

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. február 14-én 16⁰⁰ órai kezdettel az Önkormányzat Ideiglenes Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Lichner András	polgármester
Gordos Andrea	települési képviselő
Magyar István	települési képviselő
Molnár Zoltán	települési képviselő
Murányi Sándor	települési képviselő
Sáriné Princz Ildikó	települési képviselő
Tomka István	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Tóth László	jegyző
-----------------	--------

Lichner András:

Az eredeti meghívótól eltérő egyrészt az időpont többek kérésére módosították a mostani időpontra, a másik, hogy a napirendi pontokban lenne változás. Javasolná azt, hogy egy külön zárt ülést tartsanak, s a zárt ülés napirendi pontjait előtte fogják elfogadni, ezért javasolná, hogy a 17. napirendi pont innen kikerüljön azért, mert Nágel Pálné kérte a zárt ülésen való tárgyalását. Tehát így értelemszerűen a 18, 19, 20, 21. eggyel előbbre sorolódik.

Tomka István:

Az eredeti előterjesztésben oda volt írva, hogy zárt ülés keretében, a most kiosztottnon értelemszerű a zárt ülés keretében.

Lichner András:

Jó. Az érintett is egyetért.

Magyar István:

Ő még javasolja az Egyebekből a 2. napirendi pontot is zárt ülés keretébe tenni, ha már ilyen bőséges a zárt ülés. Napirend előtt lenne még kérdése.

Molnár Zoltán:

Napirend javaslatom lenne a továbbiakban 2 darab. Az egyik Szabó Zsanett vívó kislány versenysportjának támogatására. Ezzel kapcsolatosan hozzunk határozatot ezt szóban el fogom mondani. Gondolom ez is zárt ülésen kell, hogy menjen, ha személyről szól.

Lichner András:

Ha itt lenne Szabó Zsanett, ő kérhetné.

Molnár Zoltán:

Egy fontos dolog, a tankönyvek rendelése történik most, hogy milyen összeghatárt kalkulálhatnak be, hiszen itt az önkormányzatot is érinti az ingyenesség kapcsán, az ingyenesen járó tankönyveket nekik kell megrendelni.

Lichner András:

Előkészítette valamennyire Molnár úr.

Molnár Zoltán:

Nagyságrendek vannak, hogy mi az, amibe kerül, és akkor ehhez mérten lehet.

Lichner András:

Akkor javasolja ezt az Egyebekbe.

Molnár Zoltán:

Mindegy hova, csak hivatalosan beszéljenek róla, hogy a megrendelést úgy tudják küldeni, illetve a szülőket úgy tudják tájékoztatni.

Lichner András:

Egyebekben akkor ezt a kettőt beteszik. Van-e még valakinek valami? Ha nincs, akkor az elhangzott módosító javaslatokkal együtt kezelve a napirendi pontokkal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal a testület a napirendet egyhangúlag jóváhagyta.

Magyar úr jelezte, hogy napirendi pont előtt akar szólni.

Magyar István:

Köszöni szépen a szót. Két dolgot szeretne megemlíteni. Az első lenne a közbiztonsággal kapcsolatban. Van olyan az egyebekben a rendőrkapitányság kérdőívével kapcsolatban, de ő ezen kívül szeretne szót kérni. A napokban két cikk is megjelent a sajtóban, az egyik arról szól, hogy száz seriff vigyázza a rendet, a másik így szól, hogy késsel szúrta meg ismerőst a somoskőújfalui férfi. Mind a kettő a közrenddel kapcsolatos. Ugye nagyon szomorú események miatt kerültek ismét a média középpontjába. Tehát egy bűncselekményről van szó, a másik pedig az, hogy a körzeti megbízottjuk tudomása szerint nyomozóvá lépett elő, gyakorlatilag most nincs körzeti megbízottjuk, viszont itt a másik cikk, ami a Nógrád Megyei Hírlapban jelent meg, ez azt jelenti, azt mondja, hogy száz seriff van itt Nógrád megyében. Kérdezi, hogy van-e tudomásuk arra, hogy a Szalai Gergő körzeti megbízott helyett jelölt-e ki valakit a rendőrkapitányság?

Lichner András:

Még arról sincs, hogy ezt véglegesre gondolják. Ponyi Bélával is beszélt, illetve Bakos Norberttel is, mind a kettő azt közölte, hogy ez egy ideiglenes állapot. Ponyi Béla utasította Bakos Norbertet, hogy intézkedjen azzal kapcsolatosan, hogy vagy helyettesítéssel, vagy valamilyen formában körzeti megbízott kerüljön. Ez kb. másfél hete, tehát még a seriff cikk előtt. Ő a seriff cikk, mivel az újságban jelent meg, nem tudja, hogy mennyire hiteles újságírók szeretnek ilyen kanyarításokat csinálni, hogy seriff meg száz. Szép szám a 100.

Magyar István:

Itt a cikkben az első mondat úgy szól, hogy szűkebb hazánkban hozzávetőleg 100 körzeti megbízott dolgozik, akik egyébként is összetett feladatuk mellé még egyet kaptak. Itt jön ez a mondat, hogy legalább heti egy alkalommal meg kell keresniük a szolgálati területükön minden egyes települési önkormányzatot, hogy az ottani illetékessel egyeztessenek az aktuális rendészeti jellegű problémákról.

Lichner András:

Röviden tájékoztatná a testületet. Sajnos ezek a dolgok mind olyanok, hogy amikor beszámolási kötelezettsége van a rendőrkapitányságoknak, akkor szinte mindent ki tudnak mutatni. Ezek a beszámolók félig ilyen zárt jellegűek, ő azt hiszi a testület tagjainak az elmúlt időszakról szóló jelentést, oda fogja adni. Ez egy része a dolgoknak, a másik része a gyakorlat, hogy napi parancs formájában dolgoznak a rendőrök, ha valahol lyuk van, azt betömik. 131 települése van Nógrád megyének, ha megszámlolja, az 100 körzeti megbízott, de az a baj, hogy a 100-ban benne van a nagyvárosoknak is a dolgai, ami önmagában több, mint a 20%-át elviszik, tehát marad 80, 130 településre. Lehet számolni, de ő azt javasolná, hogy amennyiben a testület felhatalmazást ad ő ezt a problémát leírja Ponyi Bélának és megkéri, hogy legyen szíves sürgősen tegyen valamiféle intézkedést. Ők már annyi mindennel nyitottak feléjük, hogy ők is elvárnák, hogy ténylegesen lépjenek.

Magyar István:

Azért az fontos, hogy legyen körzeti megbízottjuk, mert településőrünk sincs, azért legyen rendőri jelenlét, mivel határtelepülés is egyben.

Lichner András:

Még olyan, hogy felderítetlen bűnügyek vannak folyamatban és most hallotta azt, hogy egyik kiskorú gyanúsított megint elkövetett valamit. A bűnlajstromán már annyi van, nem tudja hány éves 13, vagy 14, de ha a 14-et betöltötte, valószínűleg el fogják vinni.

Murányi Sándor:

Napirendi előtti felszólalás témájához csatlakozva egy mondattal szeretne ehhez még. Fél órája beszélt Rezsőékkel, a falugyűlésre két rendőr érkezik. Tehát hivatásos rendőr, legalább 16-án nem lesz rendőri felügyelet nélkül.

Magyar István:

A jegyző úrtól szeretné kérdezni. Az örömdetes hír, hogy 2009. február 9-én megszűnt az adósságrendezési eljárás, de még mindig nem tudják, hogy mi okozta és mit tettek azért, hogy több ilyen ne fordulhasson elő.

dr. Tóth László:

Mi okozta? Az első, ami lényeges dolog, ebben nem tudnak már hónapok óta dűlőre jutni, hogy ki hogy látja ezt. Az adósságrendezési eljáráshoz végső soron az vezetett, hogy az önkormányzat határidőre nem fizetett ki, illetve nem az önkormányzat, hanem a pályázaton belül nem lett kifizetve egy összeg. Onnan indult ki az egész, hogy a képviselő testület nem bízta meg, de a közbeszerzési bizottságon belül felhatalmazta a Somosi Környész Bt-t, hogy lefolytassa ezt az eljárást. Az cég foglalkoztatta a hivatal egyik dolgozóját, Kovács Istvánt, aki nekik is dolgozójuk. Kovács István pedig az elszámolásokat csinálta, úgy látszik határidőre nem sikerült dűlőre jutni. Egyeztetett folyamatosan, akkor sem jutottak semmire. Azután a cég beadta az adósságrendezési eljárást, erre jött egy értesítés, ez valami úton-módon Kovács Istvánnál ragadt. Utána jött a végzés, az elrendelés, az is nála maradt. Ezután, mivel nem került tehát a finanszírozás ugye szállítói volt, a szállító nem kapta meg a pénzt, felhúzza az orrát ez történt. Tudjuk, nagyon sokszor mondtuk, hogy október 6-án 10 óra 30 perckor a bíróság a végzést feltette az Internetre és 14 órakor teljesen függetlenül ettől elutalták ezt a 173 ezer forintot. Tehát igazából ezek az okok vezettek ide. Ebben nincsen konszenzus köztük, hogy Zolinak az alkalmazottjaként követte el ezt a cselekményt, vagy pedig az ő alkalmazottjaként követte el. Egyáltalán nem mindegy. A következménye annyi lett, amikor a testülettel ebben megegyeztek. Egy írásbeli figyelmeztetést kapott úgy

emlékszik, ezzel a testület is egyetértett annak idején januárban, hogy egy írásbeli figyelmeztetést kapjon, ezt meg is kapta. A másik intézkedés, amit ebben hozott az volt, hogy a postát a postástól úgy veszik át, hogy egy lezárt borítékban, hogy a postán lezárják és ráírják, hogy mi van benne. Így veszi át Renáta és ő nyitja ezt fel és így iktatja be a levelet.

Lichner András:

Dátumbélyegző rajta van, milyen jellegűből hány darab.

dr. Tóth László:

Egy kis plusz munkát biztos, hogy a postának is okoztunk. Végül is ennyit tudtam hirtelen tenni én úgy emlékszem, hogy a korábban abban megegyeztünk, hogy Kovács Istvánnal szemben nem várta a testület, hogy komolyabb számonkérés legyen, nem is tudtam volna másként, fegyelmivel elküldeni, ezek a lehetőségek voltak. Más elvárás a testület részéről annyi volt úgy emlékszik, hogy figyelmeztesse Kovács Istvánt. Tehát ezek megtörténtek, reméli, hogy nem fordul elő többet. Ez a módszer szerinte ezt ki tudja küszöbölni. Ennél jobbat ő nem tud hirtelen kitalálni, hogy lehet azt kikerülni, hogy ne forduljon elő többé. A polgármester úr megkapja, kiszignálja, ő átnézi a szignálást, úgy kerül vissza Renátához iktatásra, utána ráteszik a dátumbélyegzőt. Így próbáltak védekezni, hogy a későbbiekben ez ne forduljon elő. Ez olyan tanulság volt akár István számára, akár Renáta számára, akár a posta számára, mindenki számára, akár az ő számára, hogy nem tudja elképzelni, hogy még egyszer ilyen előforduljon. Ez tűnik a legjobb megoldásnak, ami járható, meg ami ésszerű, meg ami nem jár többlet költséggel az önkormányzat számára. Minden más dolog, ami olyan dolog lenne plusz pénzbe kerülne.

Lichner András:

Ő úgy érzi, hogy zárt ülés keretében valamilyen formában ez a téma érintve lesz, úgy látta az előterjesztésben.

1.a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Lichner András:

Írásban megkapta a testület az előterjesztést, szóban nem kíván hozzászólni.

Molnár Zoltán:

Kiegészítése lenne a 127/2010. határozathoz: a tekepálya óévbúcsúztató bérbeadásánál, hogy az a határozat jó volt, ki lett adva, csak éppen nem a határozat szerint lett végrehajtva. Arról volt szó, a határozatban egyértelműen szerepelt, hogy csak a saját takarítóval takaríthatnak, ez nem történt meg. A megállapodás is jó volt, de a végrehajtás nem. Tehát itt gondok voltak. Ahogy tudja a tekepályánál rendben ment a dolog, ott úgy ment minden, ahogy a megállapodás volt, itt viszont nem úgy ment. Holott itt lenne igazából fontosabb, mert itt jönnek be a gyerekek a tornaterembe, a tekepályán ott felnőttek vannak, ott annyira nem érdekes, de egy szilveszteri buli után jobb, ha a saját takarító személyzetük takarít. Szerződésbe bele lett téve. Benne volt a szerződésben, hogy csak ő takaríthat külön bérezés alapján, de nem így lett végrehajtva. Azt beszélték, hogy itt célszerű lenne úgy módosítani, hogy beletervezni egy plusz költséget eleve a bérbe, és akkor takarítást nem kérnek tőlük, hanem beépítik a bérbeadásba a takarítói díjat, és akkor ők takarítatnak, nem nekik kell

megkeresni az aktuális takarító nénit, hanem egyből az önkormányzat kéri fel külön megállapodás szerint. És akkor nincsenek ilyenek. Mivel itt nem csak az szerepel a napirendből, hogy a lejárt határidejű határozatok, hanem az eltelt időszak történései, főbb eseményei is szerepel. Amit kérdezne, arról volt szó tudomása szerint, hogy Kozmáné Tábori Anita foglalkoztatásába beleegyeztek úgy, hogy nyilván azonnal meg is lesz hirdelve az állás. Nyilván ő maga is jelentkezhet, de meghirdetésre kerül. Ezt megkérdezné, hogy megtörtént-e?

Lichner András:

Nem történt meg, mivel az adósságrendezési eljárásban ilyenre nem kaptak lehetőséget.

Molnár Zoltán:

Nem volt határozatban. Beszélték bizottságin.

Magyar István:

Ez bizottsági vélemény volt, tehát többükben felmerült ez.

Molnár Zoltán:

Nyilván, amikor beszéltek róla, sem Anitának a végzettségével, sem a munkájában semmi kivetni való nincs, csak a falu felé az egy jó üzenet, hogy azért meghirdetik. Nyilván a sürgősségre való tekintettel beleegyeztek, hogy szükség van rá.

Gordos Andrea:

Milyen állást töltene be?

Molnár Zoltán:

Amit most beszéltek. Ez lett, amikor átszervezték a gondnokságot.

Lichner András:

Az a kérése Molnár úrnak, hogy hirdessék meg ezt a státuszt?

Molnár Zoltán:

Igen.

Lichner András:

Ezt is meg a gondnokit is.

Gordos Andrea:

Előtte kéne meghirdetni, mint betölteni az állást.

Molnár Zoltán:

Anitánál ugyanez volt, amit beszéltek, hogy a munkára azonnal szükség volt. Úgy beszéltek, hogy vegyék fel, 3 hónap próbaidő egyébként is van automatikusan, 3 hónapon belül bármikor el lehet küldeni. Meghirdetik, legcélszerűbb, ha marad, de lehet, hogy jön jobb.

Lichner András:

Száz szónak is egy a vége az a javaslata Molnár úrnak, hogy hirdessék meg az iskolatitkárt, és a kapcsolts munkakörként a hivatali kisegítőt.

Molnár Zoltán:

Abban maradtak, hogy minden meg van hirdelve.

dr. Tóth László:

Ez hol legyen meghirdetve? A Nógrád Megyei Hírlapban?

Molnár Zoltán:

Ahol olcsóbb. Szuperinfóban. Sőt javasolja, hogy most már elment a csódbiztos, kiadhatják az önkormányzati lapot, önkormányzati lapban hirdessék meg, akkor nem kell sehol, illetve még két dolog lenne. Tudja, hogy a határidő nem telt le, úgy tudja 20-a volt, csak fizetés megérkezett, sikerült-e visszatenni a fizetést?

Lichner András:

Sikerült, 11-én pénteken.

Molnár Zoltán:

Még egy kérdése lenne. Elvileg be kellett, hogy érkezzon, illetve meg kellett, hogy érkezzon most már az ügyészségtől a határozat a polgármester ellenük való feljelentése kapcsán. Erről ígért a polgármester egy tájékoztatást, az nincs benne.

Lichner András:

Nincs, mert nem érkezett ide az ügyészségtől semmi.

Molnár Zoltán:

Innen el ment hivatali levélként, Lichner András polgármesterként adta fel, neki mint polgármesternek kell, hogy megjöjjön a levél. Erre ő küldött egy kérő levelet, meg is jött a válasz, hogy ki lett postázva, tehát ha polgármesterként tette meg a feljelentés Lichner úr, márpedig úgy tette, mert itt van beiktatva, akkor a választ is polgármesterként kapta meg, akkor viszont a testületre tartozik ez. Tehát tájékoztatási kötelezettsége van a polgármesternek.

Lichner András:

Az, amit ő kapott, azt a lakcímére kapta, és nem olyan célzattal, hogy ezt közkinccsé tegye. Molnár úr kíváncsi volt valamire, válaszolt a főügyészség, tessék.

Molnár Zoltán:

Ha András polgármesterként tett feljelentést, a választ is mindegy, hogy hová küldik, polgármesterként kapja meg.

Lichner András:

Az ügyészségtől kap valamit, ezt nem a főügyészségtől kapta. Őt kérdezze Molnár úr, és ne üzengessen, és ne a jegyzővel.

Molnár Zoltán:

Ő kérdezte Renátától, hogy van-e ilyen levél beiktatva, ő nem üzengetett. Ha valakinek mondanivalója van, elmondja neki. Ezt gyakorlatilag kötelessége lenne a polgármesternek tájékoztatni a testületet. A polgármester titkolózik olyan dologban, ami kötelessége lenne.

Lichner András:

Bocsásson meg Molnár úr, meg kikéri magának, hogy titkolózik. Ő nem titkolózik. Ha valami folyamat elindul ...

Molnár Zoltán:

Lezáródott. Egyértelműen kiderül a neki megírt válaszevélben az ügyészségtől, határozatot hoztak, minden érintettet tájékoztattak, nyilván ebből az következik, ellenük nem indult semmiféle eljárás, mert nem tájékoztatták róla, ezzel lezárult az ügy. Nyilván a polgármesternek nem szimpatikus, hogy közkinccsé kerüljön, hogy a feljelentésével csinálhat, amit akar, semmit nem ér, illetve nincsen valóságalapja. A rendőrség még a nyomozást sem kezdi el, az annyit jelent, hogy olyan hiteltelen a feljelentés, hogy azt nyugodtan tehetne volna a polgármester a kukába.

Murányi Sándor:

Ehhez a témához egy nagyon rövid megjegyzése lenne, ne feltételezgesse. Jegyző urat kérdezi, hogy amit Zoltán említett ügyészségtől kapott levelet közkinccsé tehető-e?

dr. Tóth László:

Nyugodtan. Ha kéri, hogy tegyék közzé, akkor természetesen.

Molnár Zoltán:

Akkor kéri, hogy közkinccsé tegyék.

Lichner András:

Lemásoltatja és behozza.

Molnár Zoltán:

Egyáltalán nem mindegy, hogy a feljelentésnek mi lesz a kimenetele. Egyáltalán nem mindegy, azt meg hozzáértő embertől kérdezte, nyilván jogásztól, hogy ha valaki hivatalos személyként tesz feljelentést, ugyanúgy hivatalos személyként fogja megkapni, és ha ezt polgármesterként tette meg, akkor a testületre tartozik ugyanúgy a válasz is.

Murányi Sándor:

Nagyjából ez így van.

Molnár Zoltán:

Ő csak azt állítja, hogy polgármesteri minőségében kapta meg bárhová kapta is, és onnan kezdve ugyanúgy iktatni kell, ahogy ő is ezt a levelet. Gyakorlatilag meg sem indult az eljárás. Be van iktatva a feljelentés önkormányzati fejléccel, a polgármester tette, azon túl a végeredménye az egésznek ebből kikövetkeztethető, hogy gyakorlatilag nyomozni sem kezdtek el. Így van?

dr. Tóth László:

Valószínűleg így van, mert azt írja...

Molnár Zoltán:

Gyakorlatilag, ha indult volna bármiféle ellenük, kellett volna papírt kapjanak róla, mivel nem kaptak, nem indult semmi.

Lichner András:

Akkor az 1/a. napirendi pontot lezárhatják? Köszöni.

b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Tóth László jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Lichner András:

Írásban megkapták a tájékoztatást a képviselők. Jegyző úr kíván-e valamit hozzászólni?

dr. Tóth László:

Az adósságrendezési eljárás lezárult. A végzés hozzájuk még nem érkezett meg az Interneten, ez már megjelent a cégközlönyben, hogy az eljárás lezárult, de még az OTP felé nem tudták benyújtani, mert még nem kapták meg. Ehhez a napirendhez, a költségvetéshez is tartozik, és majd a többit annál a napirendi pontnál elmondja, hogy mihez tartozik.

Lichner András:

Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy az adósságrendezési eljárás végrehajtása elkezdődött, tehát itt az OTP lesz egy külön napirendi pont, amit a jegyző úr is megállapított. Igen kemény feltételeket szabott. Onnantól kezdve, ami zöld út van, azokat a hitelezőket ki kell elégíteni. Felhívna a figyelmet a pályázatok lezárására, mert a határozat megérkeztekor be kellett nyújtani kötelezően a két pályázatuknak a lezárását. Technikai akadályt nem jelzett felé semmi sem. Amennyiben nincs több kérdés, kéri a tájékoztató elfogadását.

Molnár Zoltán:

Elnézést, a pénzügyeknél, hogy mit milyen sorrendben, melyik havi pénzből lesz kifizetve, erről lesz-e később szó.

Lichner András:

Ennek úgy van, hogy az egyezségben benne van kivel hány napban egyeztek meg. Hát azért kell, hogy az OTP hogy áll a dolgokhoz a hitelkeret visszaállítástól minden, hogy fog megtörténni.

Molnár Zoltán:

Amire szeretne kitérni, hogy van egy adósságuk melynek a határideje december 31-én járt le, nem tartozik az adósságrendezési dologban az a Cogito felé van december 31. határidővel, hogy legkésőbb akkor fizetik ki. Nyilván az adósságrendezés miatt ez nem történhetett meg.

dr. Tóth László:

3 millió 2007-től a 13. havi fizetés. Az a probléma, hogy feltétlenül arra kell koncentrálni, hogy az, ami az egyezségben van, azok a követelések legyenek kielégítve, hiszen ha nem tudják, akkor ugyanott lesznek, ahol már voltak. Elsődlegesnek mindenképpen az összes követelés kielégítésének kell lennie, és azután, amikor az lezárult, akkor tudnak a többivel foglalkozni.

Molnár Zoltán:

Ez azért olyan, hogy testület előtt kell végigtárgyalni.

Lichner András:

De azt nem bírálhatják felül, hogy elsődlegessége az egyezségi javaslatokban szereplő adósság.

Molnár Zoltán:

Elsődlegessége szerint annak van, aminek a határideje lejárt mondjuk több mint 30 napja. Ezeket végig kell csinálni.

Lichner András:

Ha ezt kifizetik, akkor onnantól kezdve, hogyha 60 napot bármely adósnál nem tudják tartani, kezdődik újra.

Molnár Zoltán:

Külön napirendben testületi döntést kell hozni.

Lichner András:

Testületi döntést természetesen.

2. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Lichner András:

A beterjesztett költségvetés, mivel ez adósságrendezési eljáráshoz lett igazítva, ez ilyen formában nem állja meg a helyét, viszont nagyon gyorsan az új helyzethez igazodva és figyelembe véve az OTP-nek az elvárásait vele egyeztetve módosítsuk a költségvetést, figyelembe véve azokkal, amit a bizottságok előzetesen kidolgoztak, és javasolom egy bizottság felállítását, akik a költségvetést előkészítik.

Magyar István:

Akkor még olyan stádiumban voltunk, hogy mindenképpen fogadjuk el a költségvetést, törvényi kötelességünknek tegyünk eleget, viszont egy kis figyelemfelhívásra a bizottság vállalkozik. Az első oldalon nézzük a főösszegeket kiadási oldalon 177 millió, a bevételi oldal 183 millió. Másképp gondoltuk a dolgot, itt van egy 7 milliós kommunális adó. Még ha ezt levesszük, akkor is 1 millió forintos hiány szerepelne, és amit már érintettünk a másik napirendi pont tárgyalásánál, hogy vannak olyan 2010-es elmaradásaink, ami a 2010-es költségvetésben szerepelt ugyan, de nem tudtuk kifizetni azért, mert megjelent a biztos, vagy nem volt rá keretünk. Itt olyat említenék meg, ami mindenképpen belejött, amivel már akkor is tudtunk számolni az adósságrendezésből volt ez a 9 millió, amire nincs fedezet. Van a Vörösmarty út 4 millió 450 ezer forinttal, a Parolininé elmaradt pénze, 2,2 millió forintra becsültük. A Cogito elmaradt juttatásai 1,7 millió környékén lehet. Vannak civil elmaradások mind rendezvényben, mind megvalósult pályázatok terén csak becsülni tudtuk, 200 ezer forintra becsültük. A sportnak, amit nem tudtunk kifizetni, 750 ezer. A bizottsági tagok díját sem tudtuk kifizetni, tehát ez egy előttünk lebegő kiadáshalmaz, ami gyakorlatilag 20 millió forintot tesz ki. Ha ezt így belerakjuk a kiadási oldalba, amit előbb-utóbb biztos be is kell raknunk, akkor látni fogjuk, hogy egy 15 millió forint körüli hiányunk van. Abban nem sokat kell gondolkodnunk, hogy milyen kiadási összegeket tegyünk bele ebbe a költségvetésbe, hanem azon kell inkább töprengeni, hogy milyen bevételi oldalt próbáljunk hozzárendelni. Itt voltak olyan ötletek, hogy esetleg csökkenteni lehetne az iparűzési adót valamilyen szintre.

Molnár Zoltán:

Nincs benne a költségvetésben a határátkelőhely bérleti díja sem, amit reméljük, hamarosan megkapunk.

Magyar István:

Ha a közmunka önrészét nézzük, az is egy jelentős összeg. Igaz, hogy az a következő költségvetésnél pluszként jelentkezik.

Lichner András:

Én megpróbáltam ezt az OTP szemüvegén keresztül nézni, hogy ők mit engednek meg. Ami bérjellegű és nem létszám bővítéssel járó dolog, azt belerakhatjuk, azért ők nem fognak szólni. Magának az iskola, óvoda, könyvtár fenntartási dolgai kötelező feladat, tehát ebbe sem szólhat bele. Ha beépítjük a határátkelőhelyet, az is kötelező feladat. Aminél kikötést tesz, csak a felújítás, fejlesztés csak akkor tervezhető, beleértve a pályázati önerőt is, ha annak fedezete felhalmozási bevételként a költségvetésben szerepel és rendelkezésre áll. Tehát meg kell gondolnunk, ide be kell raknunk. Ami a határátkelőhelyhez tartozik ez is hozzátartozik.

Magyar István:

A legelső pályázatunk, amiről dönteni fogunk, a közmunka programos részének önrésze van.

Lichner András:

Igen, de ez megint azért fontos dolog, mert munkáltatói dolog. Törvény előírja, hogy nekünk kell a közigazgatási területen nyilvántartott embereket egy évben legalább 30 napra be kell hívnunk. Ez kötelezettség ezt az OTP nem húzhatja le.

Molnár Zoltán:

Ami még érinteni fogja a költségvetést határozottan javasolom, hogy ami beszerzés történik iskola, óvoda, könyvtár részére, az mind egyenes önkormányzati beszerzés legyen, ne átutalt pénz, mert a Cogiton keresztül szerezzük be, a számla az ő nevükre lesz kiállítva, az ő tulajdonukba kerül, és ha esetleg a szerződés lejárt után úgy döntünk, hogy nem kívánunk velük maradni, akkor minden az övék marad. Ez megint a költségvetésben annyit jelent, hogy nem a Cogito felé megy átutalásra, pld. ez mindjárt a könyvtári könyveknél máris felvetődik, hanem önkormányzatként vesszük meg.

Lichner András:

Az OTP-nél meg tudod mondani, hogy ez kötelező önkormányzati feladat.

Molnár Zoltán:

Az iskolánál, amit javasoltam napirendi pontként, ott megint előjön a tankönyv támogatás. Amihez az önkormányzat adja a pénzt, azt tartós tankönyvként kell nyilvántartani, tehát ha bevételezésre kerül, csak kölcsön kapja a gyerek, az visszajön hozzánk. Ebben tudunk lexikonokat venni, ha ez a Cogiton keresztül fut, akkor ez megint náluk lesz nyilvántartva, nem nálunk.

Lichner András:

Ezt szét lehet választani, mert a Cogito havi elszámolásába ezt nem tesszük bele.

Molnár Zoltán:

Ezeket direktbe kell megvenni, hogy tulajdonilag is a miénk maradjon. A tankönyvnél ez úgy

működik, hogy az önkormányzatnak kell kifizetni azt a pénzt, aki ingyenes tankönyvre jogosult. Ha egy mód van rá, akkor úgy kell.

Lichner András:

A havi elszámolásban úgy kell venni, egy külön soron szerepeltetni tankönyv hozzájárulás.

Molnár Zoltán:

Ugyanez vonatkozik a dologi kiadásoknál, amit keretet kapunk a Cogitonál, 15 ezer forintos keretek, hogy amire szükségünk van, azonnal meg tudjuk vásárolni. Az önkormányzat neve alatt vehetnénk meg az eleve az önkormányzaté marad.

Lichner András:

Az önkormányzat részéről valakinek ezért garanciát kell vállalnia, hogy ez meg is marad.

Molnár Zoltán:

Az én aláírásom ott van, én veszem át.

Sáriné Princz Ildikó:

Az a helyzet, hogy semmilyen szemléltető eszközt egész évben nem is tudunk venni, mert a Cogito nem vesz nekünk.

Lichner András:

Ezt intézményesíteni kell. Ez lesz a feladat, ezt kidolgozni. Egyedül az iskola felé van kötelezettségünk.

Molnár Zoltán:

Ezt azért mondom, hogy a vagyon később ne vesszen el, amikor már kilépünk, ne az legyen, hogy szembesülünk azzal, hogy az iskolánkat megint kiürítik.

Lichner András:

Még egyszer elmondom, hogy szavaznunk mindenféleképpen kell és a javaslatom az, hogy a megváltozott körülményekre való tekintettel a beterjesztett költségvetést ne fogadja el a testület. Állítsunk fel bizottságot, a két bizottsági elnök mindenféleképpen legyen benne, valamint a jegyző és én. És minél hamarabb hozzunk össze egy költségvetési tervezetet, melyet az OTP-vel leegyeztetünk. Ez a javaslatom, ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a 2011. évi költségvetési rendeletervezetet
előkészítő bizottság felállításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2011. évi költségvetési rendeletervezet előkészítésére egy bizottságot hoz létre, melynek tagjai: Lichner András, dr. Tóth László, Herczegné Szadlon Nikoletta, Magyar István és Molnár Zoltán.

Lichner András:

Szavazásra bocsátom a beterjesztett rendelettervezetet. Aki egyetért kézfelnyújtással jelezze

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2011. költségvetésre vonatkozó rendelettervezetet elutasította, mivel 0 igen szavazat, 6 nem szavazat és 1 tartózkodó szavazat van.

3. Javaslát folyószámlahitel igénylésére és az OTP Bank által az adósságrendezési eljárásához kapcsolódóan meghatározott feltételek jóváhagyására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az OTP Bank feltételekre vonatkozó levele a jegyzőkönyv 4. számú melléklete, a felajánlható ingatlanokra vonatkozó táblázat a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Lichner András:

A 3. napirendi pontnál lényegében az OTP-nek a hitelkeret felemelés dolgait levesszük a napirendi pontról. Úgy tudjuk csak tárgyalni, hogy tájékoztatás az OTP Bank által adósságrendezési eljárásához kapcsolódó feltételekről. Tehát ezekkel a feltételekkel járulnak hozzá.

Murányi Sándor:

Kérdés formájában szeretném intézni hozzászólásomat, hogy az ingatlan felajánlásnál, jelzálogosításnál tekintettel jöhet-e a lassan túlterhelt sport objektum mellett az 5 millió forint értékben nyilvántartott kőbánya.

Lichner András:

Nem, csak belterületi ingatlanokat fogad el. Az OTP csak belterületi ingatlanokat fogad el és olyan ingatlant nem szabad felajánlani, gondoltunk itt a gyermekorvosi rendelőre, de ezt nem fogadja el. Mindjárt jön Kovács István, nála vannak a rajzok. A legnagyobb értéket a Vörösmarty útnál a volt TSZ major melletti belterületi ingatlanunk, ez durván 13,9 millió forint érték. Szintén meg lehetne terhelni kint a telephelyünket, ez 4 millió 970 ezer forintnyi. Szintén beépítetlen belterületi ingatlan az Ifjúság út végén ez 3 millió 988 ezer forint értékű. Egy kisebb értékű ingatlanunk a Somosi út legvégén 928 ezer forint értékű. A Puskin út végén lévő 4 ingatlan értéke 3 millió 150 ezer, 1 millió 684 ezer, 1 millió 853 ezer, és 1 millió 780 ezer forint. Ebből kellene úgy kiválasztani, hogy túl sokat ne ajánljunk fel, mert az OTP hajlamos azt mondani, hogy kell neki. Nikoletta! Azt kellene megtudni, hogy a felajánlott érték az a 8 millió plusz vagy a megemelt 13 millióra kell. Mert, ha a megemelt 13 millió, akkor elég lenne felajánlani a Vörösmarty útnál lévő 13 milliós részt.

Murányi Sándor:

Én azt szeretném javasolni, amennyiben erre sor kerülhet, hogy gondolkodjunk alternatívákban, természetesen amennyiben a felemelt részt nem külön terheli, 13 milliót nem tudunk máshonnan csak innen, viszont ha csak a differenciát kell jelzálogozni, akkor jobb lenne a telephely, tekintettel arra, hogy ott nagyon gyors értékesítési tervünk nincs. Ugyanakkor a Vörösmarty út terheltén kevésbé forgalomképes. Amennyiben csak a differenciára kell, nem javasolnám a Vörösmarty utat áldozni.

Lichner András:

Alternatívaként elfogadnám, amit Sándor mond, hogy az OTP mondja meg, hogy a megemelt különbözetre kell-e vagy az egészre, mert attól függően lehet ajánlani. Kérem a testületet, hogy fogadja el ezt a tájékoztatást.

4. Javaslat a 2011 évi közmunkaterv és foglalkoztatási terv koncepciójának elfogadására, és az Országos Foglalkoztatási Közalapítványhoz közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatásra vonatkozó pályázat benyújtására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Lichner András:

Az anyagot Kovács István készítette. Kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kovács István:

Annyi van, hogy a közfoglalkoztatási tervben a rövid távú programban egy kátyúzási feladatokat 4 fővel vegyék föl.

Murányi Sándor:

Javasolja, hogy felsőfokú dolgozó beállításán is gondolkozzanak. Elláthatná a munkavezetői feladatokat és Istvánnak is nyújthatna mondjuk egy közgazdasági végzettségű szakember pályázatok írásába segítséget, és lenne egy gyakorlatilag ingyen alkalmazható ember 6 hónapon keresztül. Ha az elmúlt évek tapasztalatait mondom, én úgy emlékszem rá, hogy mindig volt 1-2 felsőfokú végzettségű, akiket itt alkalmaztunk az irodán is. Egy magasabban kvalifikált embert megpróbálnánk idehozni Somosra első lépésként ebben a konstrukcióban.

Kovács István:

Ehhez annyit szeretnék hozzászólni, hogy a pályázónál közfoglalkoztatás szervezői állásra alkalmas olyan személy, aki az OFA által tavaly szervezett közfoglalkoztatás szervezőként már alkalmazásban volt. Egyik lehetőség ezek szerint, aki a tavalyi programban részt vett, vagy olyan kell, ha a kiválasztott személy nem felsőfokú végzettségű, vagy olyan kell aki felsőfokú és az álláskereső listáján van. Ennek a feltételnek meg kell felelni. Nézni kell olyan helyi lakost, aki felsőfokú végzettségű. A munkaügyi központból az ilyen információt listát lekérhetjük, és aki ezen a listán szerepel, behívjuk.

Molnár Zoltán:

Szöveges rész 2. oldalán hosszú távú foglalkoztatás résznél fel van sorolva a napi feladatok ellátását lehet biztosítani. Egy fő általános iskolai kisegítő napi 6 órában. Gondolom, ez nem a konyhai kisegítőt jelenti, mivel a konyhát nem mi csináljuk. Most is úgy volt, hogy a takarítónő segített be a konyhán. Itt a 6 órát mindenképp 8 órára emelném. Jövő szeptembertől az iskola a felső szintre felköltözik, ehhez mindenképp két teljes állású takarítónő kell majd. Ami eddig volt, az volt egy egészséges kétszemélyes munka. A változtatási javaslatom az lenne, hogy a 6 óra helyett 8 órát írjunk be.

Murányi Sándor:

Szövegmódosítást is kérünk, mert elméletileg, aki az étkeztetést hajtja végre, annak kell a

személyzetet is biztosítani. Ha nagyon megpiszkálnám a kisegítő személyzetet, mindet Manusek Bélának kellene biztosítani.

Magyar István:

A területükön lévő vállalkozók, hogyan nyújthatnak be pályázatot, illetve azért is jól áll-e úgymond az önkormányzat, van-e erre esetleg rálátásuk? Mert ugye a civil szervezetnél egyértelműbb.

Lichner András:

Elmondja, hogy mi van. Az önkormányzatnak semmi jótállási kötelezettsége a területen lévő vállalkozásokkal kapcsolatban. A vállalkozások döntenek el, hogy kívánják-e élni ezzel, mivel ez anyagi vonzattal jár, tehát ezért nem szólhat bele az önkormányzat. Itt annyi, ha tényleg van itt olyan vállalkozó, akinek kellene ilyen, pályáznia kell ugyanúgy, de nem ezt a pénzkeretet terhelik, tehát nem az önkormányzatét sem rövidtávban, sem hosszútávban, mert ez mind az önkormányzatra van leosztva.

Molnár Zoltán:

Gyakorlatilag akkor megpályázhatnak Manusekéik egy közmunkás kisegítőt.

Kovács István:

Ő onnan tudja mondani, hogy a kamara is szokta csinálni, tehát a kamarai elnökük, Bózvári József szokta ezt csinálni, tehát volt így a kamaránál alkalmazott is, havi 20 ezer forintjába került a kamarának, és 8 hónapon keresztül ellátta a számítástechnikai feladatokat. Ez úgy szokott lenni, hogy hirtelen leadják a drótot, van 8-10 ember, aki elvégezte a megfelelő tanfolyamot, akikre lehet pályázni.

Molnár Zoltán:

Több ember fog kelleni, mert jövőre már 6 osztályt kell ellátni. Mindenképpen beszél vele, mert ha megpályázza, embert tudnak biztosítani Somosról hozzá, és akkor had menjen.

Murányi Sándor:

Még egy észrevétele van, amit megfontolás tárgyává kell tenni az egyértelműség végett, ugye december 31-ével az a tevékenység, aminek településőr volt a neve, Magyarországon megszűnt. Nehogy véletlenül valaki arra gondoljon, hogy ők törvénytelenül visszaállítják faluórré, javasolja módosítani a megfogalmazást. Ne írják be, hogy településőr.

Lichner András:

Válasza: nem követnek el hibát, mert több településen megmaradt a név is, és ugyanebből a közfoglalkoztatásból oldják meg, tehát nem kell nevet változtatni, mert a felszerelések, meg egyéb dolgok, meg megszokták, tehát ez nem jelent gondot.

Murányi Sándor:

Ennek örül.

Magyar István:

A törvényi előírás az, hogy lehetőleg minden főnek 1 hónapot teljesíteni kell. Tehát jelen pillanatban, ő megkérdezte, hogy 96 fő van jelen pillanatban ilyen, ez nőhet is attól függően, hogy valaki elveszíti a munkahelyét, illetve csökken is, ha valamilyen állást tud szerezni. Itt azért nagyon fontos, hogy nekik majd az évvégére ezt a kötelező feladatot teljesíteni kell. Most már úgymond viszonylag egyszerűbb a helyzet, mert most már látják, hogy lezárult az

adósságrendezési eljárás, de ha ez esetleg elhúzódott volna szeptemberig, az utolsó beadási határidőig, akkor ő úgy gondolja, hogy komoly gondoknak kellett volna elénézni. Azt szeretné még kiemelni, hogy minden főnek 1 hónapot kell teljesíteni.

Lichner András:

Jó, csak ezt ne mondják kifelé azért, mert a pénzt minimum 2 hónapra adják. Ha valakit felvesznek 2 hónapra, és ha csak 1 hónapot tölt le, teljesíti a saját dolgait, de annak az 1 hónapnak a pénze bent fog maradni akkor, tehát még egyet utána nem vehetnek fel 1 hónapra. A gondot már csak a szeptemberinél fogja jelenteni, mert szeptemberben meg lesz, hogy melyik két félévben, vagyis a rövid- és hosszú távúban hány forintjuk van erre az évre. És az utolsó körben kell a rövid távúnál olyanokat behívni, akik ki is töltik ezt az időt. Mert ha már ezek az emberek is visszamondják, az a pénz már bent marad. Nagyon oda kell figyelni, hogy a szeptemberi utolsó rövid távú turnusba kik kerülnek be.

Magyar István:

Ez is igaz. De a másik viszont, hogy érdeke lesz a munkanélkülinek vagy segélyezettnek, hogy teljesítsen, mert a következő évben akkor minden jogosultságát elveszíti. Úgy gondolja, hogy ezt kell hangsúlyozzák, hogy ha itt nem teljesíti ezeket a feladatokat, akkor következő évben minden jogosultságot elveszít.

Lichner András:

Amennyiben nincs további észrevétel, akkor a szöveges részben a javításokat végrehajtják. Tehát a 2. oldalon 1 fő általános iskolai kiegészítő 8 hónapig 8 órában. Ez lenne. A 2. határozati javaslatban akkor azt írnák, hogy 1 fő felsőfokú végzettségű személyt kívánnak foglalkoztatni, illetve van még egy hiba a határozati javaslat utolsó mondatában a „szükséges jognyilatkozatok megtételére”, „s” betű hiányzott. Itt pedig a táblázatban a kátyúzást beleveszik a rövid távúba, és az időpontját pedig a nyári időszakra.

Sáriné Princz Ildikó:

Lehet tavasszal is.

Lichner András:

Vizes időben...

Kovács István:

Megvárná, hogy az időjárás hogy alakul, mert ha most megint tavaszi esős időben kátyúznak, tehát ahhoz ki kell választani egy jó kéthetes száraz időszakot, amikor úgy mondja előre az időjárást. Itt is novemberben lett tavalyelőtt kátyúzva az út és már tönkrement.

Sáriné Princz Ildikó:

És milyen technológiával?

Lichner András:

A legolcsóbbal. Ha sikerült darált márt aszfaltot szerezniük valahonnan ingyen, akkor olyannal oldanak meg, de mindegyikhez kell úgynevezett kellősítő anyag, ugye kitakarítani a tükröt, azzal belocsolni, és akármit tesznek bele, hogyha egy kis zúzalékot raknak bele, meg egy kis kellősítő és rámelegíti, ez az egyikféle. A másikféle pedig a márt aszfaltos, hogy kellősítő anyag és rámelegíteni.

Sáriné Princz Ildikó:
Csak ne a pörzsölős-féle.

Lichner András:
Az a rámelegítés, most mivel tudnak ott melegíteni?

Sáriné Princz Ildikó:
Le kellene döngölni.

Lichner András:
Az már szorozva tízzel a költség.

Murányi Sándor:
Neki egy észrevétele van, most ahogy mondta a polgármester a 2. határozati javaslatot. Ők annak idején Istvánnal nem arra gondoltak, hogy a középfokú végzettségű személyt cseréljék ki, hanem mind a kettőt.

Lichner András:
Két főt? Egy főt lehet csak pályázni.

Murányi Sándor:
Ez honnan jött ebből a kiírásból át a képviselőknek? A nagy pályázatban benne van, hogy összesen? Nem egy fő illet, vagy egy fő olyat?

Lichner András:
Igen.

Kovács István:
Úgy van, hogy a 2 főt azt már nem biztos, hogy meg tudnák kellőképpen indokolni. Lehet többet is, mert a táblázat az egy fekvő táblázat, lehet négyet is.

Murányi Sándor:
Meg tudnák indokolni, mert ők a 4. legnagyobb falu a megyében, és annyi középfokú végzettségű van, hogy azok közül egyet azért illik bevenni. És mint leghátrányosabb kistérség, hemzsegnék a felsőfokú végzettséggel elhelyezkedni nem tudó fiatalok. Ez nem Szalmatercs, hogyha esetleg a település nagyságrendje, vagy lélekszám itt számíthat, akkor ő azt mondja, hogy mind a kettőt meg kellene próbálni. Ő nem is gondolta egy másodpercig sem, hogy a középfokú végzettségű helyett. Ő azt gondolta, hogy mind a kettőt meg kell próbálni, természetesen ő magát a pályázatot nem olvasta, csak ezt a kis zanzásítottat a 3. oldalon, és ebből neki nem jött át, hogy vagy-vagy. Neki az jött át, hogy támogatja ezt is és támogatja azt is. Az egyiket 86-tal, a másikat 111-gyel.

Lichner András:
Az 1 fő onnan jött, hogy mikor megjelölték, hogy kit lehet, abból indult ki, hogy előző évben ki volt. Azt, amit Pisti is mondott, hogy magyarázzák meg, indokolják meg, hogy az 1 fő mellé miért kell még egy fő.

Murányi Sándor:
Érti. Így már más a leányzó fekvése és most már messze nem ragaszkodik akkor viszont a felsőfokúhoz. Ő azt hitte, hogy lehet mind a kettőt, mert az egy óriási dolog lenne, mert így

gyakorlatilag a 86 ezer és a 111 ezer közötti differenciát akarják csak behozni. Ő mind a kettőt szerette volna, hogy őszinte legyen.

Lichner András:

Határozati szinten meghozhatják, hogy 1 fő felsőfokú, 1 fő középfokú, maximum a pályázatnál azt mondják, hogy valamit lehúznak.

Murányi Sándor:

Ezt a pályázatnál esetleg meg tudják érdeklődni István, hogy benyújtható ez így, vagy ha valaki telhetetlenség csapdájába esik, akkor az egészet eldobják? A 2 fő már telhetetlenség, mert azért egy ekkora faluban csak nem. Ő csak kérdi, nem akar rábeszélteni senkit semmire.

Kovács István:

Rá lehet kérdezni végül is.

Murányi Sándor:

Ezt István meg tudja oldani, hogy 20-ig egy esetleg félig-meddig belső információt kér, hogy ha kettőt kérnek, akkor az egyiket kihúzzák, vagy mind a kettővel elhajtják az önkormányzatot?

Dr. Tóth László:

Eddig is 6 órás volt és 1 fő volt, most nehéz abból 2 főt. Ez nem a lakosság számhoz aránylik, hanem a segélyezettek számához, meg akit be kell hívni, ahhoz aránylik, és az a baj, hogy tavaly 6 órát engedélyeztek erre nem is 8-at.

Murányi Sándor:

És akkor úgy látja a jegyző, hogy most a listán lévő mennyiséghez csak egy fő az adekvát igény?

Dr. Tóth László:

Nem sokkal nőtt meg a tavalyihoz képest a bérpótlások száma, aki kapja, az a 96 nem lett több mint eddig. Nagyon nehéz alátámasztani. Még annak is örülnének, ha 8 órásat kapnának, nem 6 órásat.

Kovács István:

De a pályázatban 6 órás van.

Dr. Tóth László:

No, de két 6 órásat hogy tudnak, ha egy 6 órásat is épphogy kaptak, akkor kettőt hogy tudnak? Mert azelőtt meg 4 órásról beszéltek, hogy 4 óra jár nekik előző évben, azelőtti évben.

Murányi Sándor:

Igen? Ezeket ő nem tudta.

Dr. Tóth László:

Tehát az is egy nagy harc volt, hogy 6 órás lett nem 4.

Kovács István:

Igen, azt indokolni kell nagyon, tehát ott egy féloldalas indoklás volt, elővette a tavalyi

pályázatot, az alapján írja az ideit. Ott meg kellett indokolni, hogy mik azok a feladatok, tehát ott majdnem egy fél oldalba volt felsorolgatva, hogy miért, mekkorát, stb.

Murányi Sándor:

Ez így más. Elnézést kér, hogy ilyen sok időt elrabolt az estéből, de azt hitte, hogy is-is. Akkor döntsenek a többiek, mint szakemberek, hogy melyik a praktikusabb. Most még a felsőfokúnak a személyét sem ismerik ebben a pillanatban.

Lichner András:

Igen.

Murányi Sándor:

Ő ezt bónuszként gondolta a középfokú fölé.

Kovács István:

Viszont középfokút alkalmaznak, és ugyanazt, aki tavaly volt, neki már bizonyos rutinja van benne.

Murányi Sándor:

Tehát ott megvan a konkrét személy, akire kiírják a pályázatot, akit bevonnak a pályázatba.

Kovács István:

Lehet benne dönteni, mert végül is teljesen mindegy, mert vannak itt olyan középfokú állástalanok többen is, akik részt vettek benne. Dalma elment, de még nem számolt le, addig csinálták ketten, hárman, négyen, tehát volt itt több ember is, aki csinálta, közülük lehet választani. Közben is volt, aki leszámolt, közben is lett, aki fel lett véve a nyár folyamán, tehát itt van több olyan ember, a középfokú végzettségével, aki ezt tudná csinálni, nem idegen tőle a dolog, tehát úgymond kapásból tudná csinálni az egészet. Ha egy felsőfokú végzettségű, aki mondjuk akármilyen végzettsége van, de még nem tudja ezeket az adminisztratív feladatokat, hogy a felvételnél a szerződésnél hova kell menni, az orvosi vizsgálat stb.

Murányi Sándor:

Egy kérdése van. Szerinte Kovács Istvánnak melyikből van több haszna, így a falunak is? Egy középfokúból több hasznuk van, mert akkor ő visszavonja a felsőfokút.

Kovács István:

Ha olyat vesznek fel, aki betöltötte már, vagy lehet, hogy állástalan, de már volt kapcsolata a dologgal, abból több haszon van. Abból a szempontból, hogy nem kell neki elmagyarázni, hogy akkor most mit hogyan, merre, vagy esetleg még menetközben megcsinált 1-2 PEJ-t is, amit kellett ugye negyedévenként adni, az sokkal egyszerűbb, minthogy egy teljesen ebből a szempontból nem hozzáértő marad, még hogyha felsőfokúja van, akkor is meg kell neki tanulni ezt a dolgot.

Murányi Sándor:

Köszöni, már tisztán lát, elnézést a félóráért.

Magyar István:

Még egy utolsó, mert ez fontos. Ő hajlik arra, amit Sándor mond, mégpedig ő meg azzal indokolná, hogy legyen a középfokú az a személy, akire gondoltak, de ő a tavalyi munkavégzésnél szükség lett volna egy igazán karakán műszaki vezetőre. Most azt esetleg el

tudja képzelni indokként, hogy a gondnokságnak a létszámát leszűkítették, és most emiatt egy felsőfokú vezetőre mindenképpen szükség lenne, aki műszakilag vezetné ezeket az embereket.

Kovács István:

Benne van egy művezető a hosszú távú foglalkoztatási programban.

Magyar István:

Igen, a 30 %-os önrésszel, ez meg egy 100 %-os támogatottságú. Ő mindenképpen, ha nem kizáró ok.

Lichner András:

Mi lesz a feladata? Egy művezető, meg egy ilyen tehát a programnyilvántartó az nem ugyanaz.

Magyar István:

Hát nem. Ő érti, hogy Istvánnak mi a problémája, kell egy úgymond papírmunkát elintéző dolgozó. De ő meg egy olyant szeretne látni, aki ott van felettük, és akkor tényleg mondja, hogy ezt csinálják a munkások. Ő nem tudja, ki hogy ítéli meg, de neki mindig a szomszédjai ott nyüstölték, amikor hazament, hogy ő ezt egy fél nap alatt megcsinálta volna.

Lichner András:

A szomszédokat kell behívni.

Magyar István:

Ő azt mondja, hogy ne bosszantsák őt se ilyenekkel. Legyen egy ember ott a munkásokkal.

Sáriné Princz Ildikó:

Meg az, hogy a művezetői feladatra odaírják, hogy szakmunkás bizonyítvány. Nem biztos, hogy egy művezető meg tud oldani műszaki feladatokat, nem?

Lichner András:

Dehogyan nem. A művezetőnek a kifejezése a műszaki vezetőből rövidül művezetővé.

Sáriné Princz Ildikó:

Érti, de hogyha egy szakmunkás bizonyítványa van, mondjuk villanszerelő, és akkor a kőműveseknek hogy dirigáljon.

Magyar István:

Meg tudja ezt oldani.

Gordos Andrea:

Nem az a baj, az, hogy találnak-e olyan embert, aki ilyen határozott?

Magyar István:

Neki az lenne a javaslata, hogy nyújtsanak be, legalábbis a határozati javaslat szinten 1 fő középfokúra, meg 1 fő felsőfokúra. Ő ezt támogatja.

Molnár Zoltán:

Csak kérdésként, hogy amennyiben ezt támogatják, és mondjuk lehúzzák az egyiket, abból semmi hátrányuk nincsen. Veszteni nem vesztenek vele.

Dr. Tóth László:

Megpróbálni meg lehet, legfeljebb elutasítják, erre kell készülni.

Murányi Sándor:

De akkor csak az egyiket utasítja el, nem mind a kettőt.

Dr. Tóth László:

Az egyik fogják elutasítani, de azt nem tudják, hogy melyiket. Benyújtani mindent be lehet.

Magyar István:

Inkább ő azt mondaná a pályázatküldőnek, hogy a gondnokság létszáma lecsökkent az adósságrendezés, vagy bármi okán, amit ezzel szeretnének most pótolni. Tavaly ezért nem jelentkezett ez a probléma.

Murányi Sándor:

Kényszerűségből le kellett csökkenteni.

Lichner András:

Jó. Akkor hagyják benne úgy, hogy egy fő felsőfokú, és egy fő középfokú. Erre benyújtják. 6-6 óra. Szavazásra teszi fel, mert ez az egy vitatott dolog volt.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi két határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a 2011. évi közmunka és foglalkoztatási terv elfogadásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat 2011. évi közmunka és foglalkoztatási tervének koncepcióját az előterjesztés szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a koncepciónak megfelelő pályázat elkészítésére és benyújtására.

Határidő: az adósságrendezési eljárás lezárását követő 3 napon belül

Felelős: Lichner András polgármester

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatásra vonatkozó
pályázat benyújtásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be az Országos Közfoglalkoztatási

Alapítvány által kiírt KSZM/11221-2011 kódjelű, közfoglalkoztatás-szervező foglalkoztatására vonatkozó pályázati felhívására.

A Képviselő-testület a pályázat keretében egy fő felsőfokú és egy fő középfokú végzettségű személyt kíván foglalkoztatni 6 órában, 6 hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására és szüksége jognyilatkozatok megtételére.

5. Javaslat a határátkelőhely bérbevételére vonatkozó megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(A határátkelőhely az előterjesztés 7. számú melléklete)

Lichner András:

Ez a fajta bérleti díjas bérbevétel az már korábban elfogadásra került, most az a helyzet, hogy tovább akarnak lépni, tehát olyan jogviszonyt kialakítani a határátkelőhelyre vonatkozóan, amelyik nem jár pénzfizetéssel. Ennek két lehetséges módja van, ha Dr. Lakner Zsuzsanna, aki az MNV Zrt.-nél ezt az ügyet intézi, hogy mind a két dologra fel kell készülniük. Készülniük kell egy esetleges vagyonátadásra, de ugyanúgy meg kell hagyniuk azt a lehetőséget, hogy amennyiben nem adható át a tulajdonjog, akkor kezelői jogot adnának át. A kezelői jog sem jár bérleti díjjal, csak annyiból korlátozott, hogy az ingatlant nem értékesíthetik, és nem terhelhetik meg. Ma beszélt Dr. Lakner Zsuzsannával, múlt héten volt Pozsonyban a kormányközi egyeztető tárgyalás. Még nem jutott el Dr. Laknerhez a döntés, hogy ott miben állapodtak meg, de holnap, vagy holnapután már meg fogja tudni a Belügyminisztériumi kollégájától, mert szakterületileg a határátkelőhelyeknek a dolga Belügyminisztériumi hatáskörben maradt. Ezért kérte Dr. Lakner azt, hogy olyan döntést hozzanak, hogy vagy ez, vagy az, és mind a kettőt kérjék és vállalják. Ennyit szeretett volna szóban mondani.

Magyar István:

Bizottságin tárgyalták és a határozati javaslatban ők azt preferálnák, hogy az ingyenes tulajdonba vétel szerepeljen elől, és akkor utána a másik, tehát a két bekezdés meg lenne cserélve. Már ez is mutatná legalább a határozati javaslatban azt, hogy ők inkább szeretnék ingyenesen átvenni, mint bérleti díjat fizetni utána.

Lichner András:

Nincs szó itt a bérleti díjról.

Magyar István:

Ezt megértették, de az 1. bekezdésbe ezt az ingyenességet tenné be.

Lichner András:

Azzal kezdődik.

Magyar István:

A napirend tárgyalása során az albérletbe adásnak a lehetősége merült itt föl esetleg.

Lichner András:

Mind a két jogviszonynál, még a kezelői jogviszonynál is mindent csinálhatnak. Ezt a kettőt nem csinálhatják, amit mondott, ezt zárja ki, ezt mondta Lakner Zsuzsa. El nem adhatják, és hitel fedezetként nem nyújtható.

Magyar István:

Ezt is megértették, itt az ügynevezett megint együttgondolkodást vetik most föl, hogy az albérletbe adás, netalántán a parkolóban, amit már korábban említett, hogy esetleg a gépjárműadó révén ott egy ilyen zárt parkoló részt kialakítani valamilyen vállalkozóknak, amiből esetleg később valamilyen gépjárműadó lehetséges, vagy egyéb hasznosításra magát az épületet.

Murányi Sándor:

Nem húzná az időt, de hát ugye a bérleti szerződés a határozat 1. számú elválaszthatatlan melléklete címet is viseli, és abban azért kategorikusan szerepel, hogy amit most megkötnék ezzel, az egy 80 ezer forintot számla/hó.

Sáriné Princz Ildikó:

Plusz üzemeltetési költség.

Lichner András:

Azt senki nem fizeti meg helyettük. Az üzemeltetési költség. Vagy hasznosítják, mert most is azzal, hogy bérleti díjas bérleményként fogják kezelni, ott is nyugodtan továbbadhatják bérbe.

Murányi Sándor:

Amikor a vagyonkezelők lesznek, akkor már nincsen bérleti jogviszony, nincsen bérleti díj.

Lichner András:

Akkor már nincsen semmi. Tehát ebben a határozati javaslatban akkor sincs bérleti díj, amikor vagyonkezelő.

Murányi Sándor:

Így van, de ebben a határozati javaslatban az van, hogy tudomásul veszik, hogy a bérleti szerződés szövegének megfelelően hogyha megkapják az MNV Zrt.-től ezt, akkor havi 100 ezer forintot fizetnek.

Lichner András:

Az megint más. Ebben az nincs benn.

Murányi Sándor:

Itt van.

Dr. Tóth László:

A szerződésben van benne, amit jóváhagynak.

Murányi Sándor:

Elválaszthatatlan melléklete a határozatnak ez. Jól értelmezi? Akkor viszont ennek a megszavazásával nem az ingyenesen tulajdonba adásának szorgalmazása mellett, kiskaput nyitva hagyva a vagyongazdálkodási jogra tartanak igényt, hanem tudomásul veszik, hogy bérleti jogviszonyt létesítenek. És muszáj?

Lichner András:

Azt, hogy időben teljesen elkülönül minden. Itt nyitott kérdés a tulajdonátadás és a vagyongazdálkodási jog. Azt később fogják eldönteni. Itt az a lényeg, hogy vállalják ezeket a kötelezettségeket. Azt már pluszban, mert magát a szerződést a testület már elfogadta. Viszont egyet kért az MNV Zrt., hogy ez a határozatukban legyen benne, tehát hogy lássák, hogy igen, ők már ott vannak, fizetnek 2x40 ezer forint+ÁFA-t érte. És utána jön az, hogy amennyiben rendeződik, vagy eldönti az MNV Zrt. hogyan lesz az átadás, és előkészítik jogilag azt a formációt, akkor át fog minősülni, maga ez a bérleti szerződés így megszűnik és helyette jön valami. Vagy vagyongazdálkodás vagy gazdálkodási jog átadás.

Murányi Sándor:

Akkor módosító indítványa lenne, mint ahogy akkor tudomásul véve, hogy ez az MNV Zrt. és a somosi önkormányzat között már az elmúlt évben, szinte egy éven keresztül tartott, nyilván a kormányváltás miatt is elhúzott egyezkedés, tehát pozitívumként éljük meg, hogy legalább már valahol tartanak, legalább a bérleti jogviszonyig eljutottak. Ez már valami. És innen kérjük a továbblépést, akkor viszont az lenne a módosító indítványa, úgy fogalmazzák meg, hogy a képviselőtestület egyúttal nyilatkozik, hogy az ingyenes tulajdonba vételt szorgalmazza, és abban az esetben, hogyha ez nem lehetséges, kéri az ingatlan vagyongazdálkodási jogát. Mert így ezt tiszteletben kell tartani, mert abban Andrásnak igaza van, hogy egyszer egy év alatt már odáig eljutottak, fordulónként keresztül, hogy egyáltalán bérleménybe adják. Tehát nem most az utcáról sorolják be az önkormányzatot, hanem egy folyamatnak valamelyik állomásán vannak, nem most sorolják be őket az utcáról, az pozitívum, ha már benne vannak a rendszerben. De akkor, ha csak úgy nyilatkozzanak, hogy a képviselőtestület egyúttal nyilatkozik, hogy amennyiben ingyenes tulajdonba adás nincs, akkor ez már gyakorlatilag úgy van megfogalmazva, hogy már tudják, hogy ingyenes bérbeadás. De igen, ők azt kérik, az ingyenes tulajdonba adást. Arról nyilatkozzanak.

Lichner András:

Szavazásra teszi fel az előbb elhangzott átfogalmazott határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a Salgótarján belterület 9999 és 10273/2 hrsz-ú ingatlanok
bérbevételére vonatkozó szerződés megkötéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel a Salgótarján 9999 és 10273/2 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan bérleti szerződést köt a határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület egyúttal nyilatkozik, hogy az ingyenes tulajdonba adást kéri elsődlegesen, és amennyiben ez nem lehetséges, abban az esetben az önkormányzat a fenti ingatlanok vagyongazdálkodói jogára igényt tart.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: adósságrendezési eljárás lezárultát követő 15 napon belül
Felelős: Lichner András polgármester

6. Javaslat a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)

Lichner András:

A határozati javaslat most került kiosztásra, lényegében, amit már a múltkor is mondtak, hogy a Vízmű Kft. minden évben ezt be szokta adni, minden évben megkéri tőlük ezt a határozati javaslatot, csak az a baj, hogy még maga a rendelet nem jelent meg, és a pályázat, mihelyst megjelenik a rendelet 1 hét leforgása alatt be kell nyújtani. Ezért szövegezték meg így ilyen formában a határozati javaslatot, figyelembe véve a korábbi évek, tehát 2010, 2009, 2008-ban ahogy benyújtották. Erről van szó. Tehát itt ez anyagi dologgal nem jár, semmi vonzata nincs, az, hogy a Vízmű tudjon pályázni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentéséről

1. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás magas önköltsége miatt támogatási igény bejelentésével a költségvetési törvényben meghatározott jogcímen a lakossági célra igénybe vett szolgáltatás díjának csökkentése érdekében és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lichner András polgármester

2. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a szolgáltató Salgótarján és Környéke Vízmű Kft.-t, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium 2011. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatásra vonatkozó

támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről szóló rendelete alapján készítse el a 2011. évi lakossági szolgáltatás támogatási pályázatát a tulajdonos önkormányzatok nevében és gondoskodjon a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának illetékes megyei szervezeti egységén keresztül az elbíráló Vidékfejlesztési Minisztériumhoz határidőig történő benyújtásáról.

Határidő: A vidékfejlesztési miniszter rendeletében megadott benyújtási határidő

Felelős: Barta András Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Lichner András

5 perces szünetet rendel el.

(Szünet után)

7. Javaslat a zárt rendszerű csapadékvíz csatornahálózat karbantartási, illetve tisztítási feladatainak elvégzésére kötendő megállapodásra

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete)

Lichner András:

Igazából szóbelit nem kíván hozzáfűzni.

Magyar István:

A határozati javaslattal gyakorlatilag egyet is értett a bizottság, viszont ennek a költségét már Nikoletta betervezte a költségvetésbe, ezt az 500 ezer forintot. Kérdés volt, hogy milyen díj várható, de aztán végül is megtalálták. Ami a bizottsági ülésen felmerült, mondjuk, nem szoroson kapcsolódik ehhez, hogy általában esős időszakban, tehát nem konkrétan akkor, amikor esik az eső, hanem ott a határ végén a szennyvízcsatorna, ha Csatornásokkal kötnek megállapodást, akkor nézzenek már rá erre a problémára is, mert ott nagyobb csapadék esése során ott a csatorna feltör, mint egy gejzír. A csatornából föltör a szennyvíz, mint egy gejzír. Ezt a problémát valahogy lehet-e együtt kezelni ezzel a dologgal? Tudják nagyon jól, hogy hivatalosan nem, de valamilyen ráhatás útján kellene, hogy hassanak erre.

Lichner András:

Erre el tudja mondani, hogy egy jó pár somosi lakos úgy gondolta, hogyha kiépül a zárt rendszerű, nem szétválasztott szennyvízcsatorna hálózat, hogy az közel van neki az ereszcatorna levezetőhöz, és szép lazán belekötötte. Na most két szempontból is előnytelen, mivel csapadék esetében nem a szennyvíz kerül a hálózatba, hanem a csapadékvíz és az okozza ezeket a buzgárokat ott a határnál. Kettő, ezeket ki lehet szűrni, mert lakossági bejelentés alapján, hangsúlyozza, már kiszűrtek Somoson egy pár ilyen. Úgy szokták csinálni, hogy megfelelő helyen füstbombát helyeznek el, és akinek az ereszcatornáján, a háztetején gomolyog a füst, az máris le van buktatva. Az első alkalomkor ez figyelmeztetéssel jár, de ha begurul a Csatornamű, ezért büntetethet. Tehát ez a szerződés, ami itt van, ez nem erre

vonatkozik, viszont azt, ami problémát felvetett Magyar úr, tudatosítani kell az emberekkel, hogy nem az a kis víz, mert mindenki úgy gondolkodik, hogy az a kis víz oda belemegy, tehát sajnos ez a kis víz a falu szintjén ennyit jelent.

Magyar István:

Ezt nagyon jól tudják. Valószínű, hogy ilyen is van, amit a polgármester mondott, de ők úgy gondolják, hogy nem biztos, hogy csak ilyenekből tevődnek össze, mert általában akkor is szokott folyni, amikor nem mehet bele ebbe a csatornába.

Lichner András:

Szigetelt rendszer. Ez nyomáspróbázott, szigetelt rendszer, oda talajvíz nem folyik bele. Az nem lehet, ezt nyomáspróbázták.

Magyar István:

Igen, valamikor.

Lichner András:

De a talajvíz honnan folyjon bele?

Magyar István:

Igen, akkor még jó volt, amikor nyomáspróbázták, de a főúton ugye 50 tonnás autók mennek.

Lichner András:

Ott meg ott a gond, hogy kamerázást meg lehet rendelni, de az meg ...

Sáriné Princz Ildikó:

Sok pénz.

Magyar István:

Jó, hát azért mondja, hogy ne a kamerát rendeljék meg, hanem ezt a problémát szüntessék meg.

Lichner András:

Felvetik ezt a problémát, hogy megpróbálják megkérni a Csatornaművet, hogy nézzék meg.

Gordos Andrea:

Nem eldugult-e, vagy valami ilyesmi.

Lichner András:

Visszatérve a napirendi ponthoz, van-e valakinek észrevétele?

Tomka István:

Egy kérdés csak, hogy ezek a hosszú folyóméterek mennyire valósak, amik itt meg vannak adva? Semmelweis utca 14,5 m.

Murányi Sándor:

Nincs annyi az egész.

Lichner András:

Onnan a kanyartól mérje le a képviselő úr le a végéig.

Tomka István:

Ő egyetlen lefolyót sem tud.

Lichner András:

Ezekkel az adatokkal vették át Salgótarjától. Neki nincs kamerája, hogy bemenjen a föld alá, tehát amikor Salgótarján ezt átadta, így adta át, ezekkel a számadatokkal.

Tomka István:

Az rendben van, csak nem tudja, hogy ezek valósak-e. A Szikszó úton 55,5 m, nem tudja, hogy mi ez. Előtte, mielőtt kötnek egy ilyen szerződést, lehetne olyan műszaki bejárást tartani, vagy a műszakis tájékoztatná őket, hogy ezek valós adatok.

Lichner András:

Feltételezi, hogy valós rendszerek ezek, mert Salgótarjának is fizetni kellett ugyanezért, amiért most nekik. Észrevették például azt is, hogy olyan rendszereket tártak föl a Vörösmartyn, amiről azt sem tudták, hogy ott van.

Magyar István:

Ő úgy gondolja, hogy ezek a méterek, meg ezek az adatok nem egy kőbe vésett dolog, mert ezt a problémát ő megkérdezte az Istvántól, aki mutatott egy kézzel írott faxot, amin gyakorlatilag ezek az adatok szerepeltek, tehát ezt meg lehet kérdőjelezni. Őt azzal nyugtatta meg István, hogy nem a hossz méretek miatt van ez az 500 ezer forintos díj, hanem a kiszállásra van ez tartifálva.

Tomka István:

Éves ellenőrzést írnak, esetleg karbantartást. Egy esetleg nem létező 55 méteres szakaszon nincs karbantartás.

Lichner András:

Nem biztos, hogy nincs. Az elszámolás a tényleges elvégzettekre lesz. Sőt, előtte mindig levélben kiértékelik az önkormányzatot, hogy hol lesz karbantartás.

Magyar István:

Egyébként ő azt javasolja, hogy ezt a mellékletet, ha majd lesznek műszakis embereik jobban, akkor ezt a saját megnyugtató végű nézzék meg, hogy vannak-e ilyenek.

Gordos Andrea:

A Salgótarjáni Csatornamű nem rendelkezik olyan térképpel Somosról, ahol be van rajzolva, hogy hol megy a csatorna? Ez mindenhol kellene, hogy legyen.

Magyar István:

Egy ceruzás, kézzel írott iromány jött Istvánhoz, ő adta ezt ilyen táblázatban. Tehát ilyen formátum legalább előttük olvasható volt, amit István kapott, az majdnem hogy nem olvasható szintű volt.

Tomka István:

Igazából neki csak annyi lenne a javaslata, hogy ebbe a vállalkozási szerződésbe, vagy keret megállapodásba valahogy tegyék bele külön pontba azt, hogy a műszakis kollégával egy térkép alapján járnak be, mert ugye nem tudják, hogy mit vettek át Salgótarjától, hogy mit

örökölték. Legalább ők maguknak tegyék tisztába. Nyilván kell rendelkezni a Csatornaműnek egy ilyen térképpel, különben mi alapján jönnek ki karbantartani.

Lichner András:
Szerinte van is.

Gordos Andrea:
Szerinte kell lennie.

Tomka István:
Ha van ilyen, akkor meg a műszakis kollégával egyszer végig kell járni.

Lichner András:
Kérdezi, hogy magával a keretszerződéssel, mert a keretszerződésben ilyen irányultságú dolgok nincsenek, az 1. számú mellékletet fölül lehet vizsgálni, és a fölülvizsgálatot mindig akkor kellene, mielőtt

Gordos Andrea:
Aláírják.

Tomka István:
Víznyelők esetében 2 évente biztosítsa az átfogó karbantartást, tisztítást.

Lichner András:
Igen.

Tomka István:
Ilyenek vannak benne. Rendben, 2 évente tisztít egy víznyelőt, és hogyha nincs is ott víznyelő, akkor mit kell tisztítani?

Lichner András:
Elmondja, hogy például pontosan ebből van most egy olyan, amit elindítottak, hogy a Somosi útnak az elején leaszfaltoztak szépen egy víznyelő csatornafedelelet, és a víz nem oda megy be, hanem az aszfalton keresztül szépen a kocsibejárónál Balázs Árpai édesanyjánál bebukik. Most fogják feltáratni, hogy keressék meg a leaszfaltozott csatornafedelelet.

Magyar István:
Egyébként azért is fontos egy ilyen nyilvántartás, mert útfelújítás során ennyi zárt rendszerű csapadékcsatornájuk van, és akkor annak három befolyója van, aztán a végén, amikor le van aszfaltozva meg csak kettő, akkor egy hiányzik.

Lichner András:
Ezt is így találták meg, hogy hoppá, itt kellett lenni egynek. Javasolja, hogy mellékletben lévő feltüntetett zárt csapadék csatornahálózatnak a térképét, és a valóságnak való megfeleltetését készítse el a Csatornamű minél hamarabb. A szerződést ez igazából nem befolyásolja, csak mikor a negyedéves karbantartás van, akkor mindig oda kell figyelni, hogy azt, amit karbantart a Csatornamű, az ténylegesen mi, hány méter.

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2011. (II.14.) önkormányzati határozata
a zárt rendszerű csapadékvíz csatornahálózat karbantartási, illetve
tisztítási feladatainak elvégzésére kötendő megállapodásról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a zártrendszerű csapadékvíz csatornahálózat, illetve tisztítási feladataira a Salgótarjáni Csatornamű Kft.-vel köt keret-megállapodási szerződést.

A Képviselő-testület kéri, hogy a mellékletben feltüntetett zárt csapadék csatornahálózati térképét valóságnak való megfeleltetését minél hamarabb készítse el a Salgótarjáni Csatornamű Kft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. február 20.

Felelős: Lichner András polgármester

**8. Javaslat a központi háziorvosi ügyelet, valamint a hétvégi és ünnepnap
gyermekorvosi rendelés működtetéséhez történő önkormányzati hozzájárulásra**

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. számú melléklete)

Lichner András:

Ez megint hasonló módon megy, mint az, hogy normatívan felüli finanszírozás.

Magyar István:

A bizottság támogatta. Ugye ennek az összege is benne szerepel a költségvetésükben, úgyhogy a bizottság kiegészítést, illetve kérdést tett fel.

Molnár Zoltán:

A másik bizottság is támogatja.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
az orvosi ügyeletre kötendő megállapodás jóváhagyásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi házi orvosi ügyelet ellátására, valamint a hétvégi és ünnepnapra gyermekorvosi rendelés biztosítására kötendő megállapodást e határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására és a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: következő munkanap
Felelős: Lichner András polgármester
dr. Tóth László jegyző

9. Javaslat a középsúlyos fogyatékkal élő személyek részére biztosított lakóotthon, valamint a hajléktalan személyek nappali melegedője és éjjeli menedékhelye fenntartásához történő önkormányzati hozzájárulásra

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. számú melléklete)

Lichner András:

Tavaly is főnállt már ez, ebből adódóan tudomása szerint még nem kértek tőlük pénzt.

Magyar István:

A bizottság egyhangúlag támogatta.

Molnár Zoltán:

A másik bizottság is támogatta.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a fogyatékkal élő és a hajléktalan személyek ellátására
kötendő megállapodás jóváhagyásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a középsúlyos fogyatékkal élő személyek részére biztosított lakóotthon, valamint a hajléktalan személyek nappali melegedője és éjjeli menedékhelye fenntartásához történő önkormányzati hozzájárulásra kötendő megállapodást e határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására és a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: következő munkanap
Felelős: Lichner András polgármester
dr. Tóth László jegyző

10. Javaslat az átmeneti ellátások működtetéséhez történő önkormányzati hozzájárulásra

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete)

Lichner András:

Ez két intézményt érint. Van egyszer a gyermekek átmeneti otthona Zabarban, és a családok átmeneti otthona Etesen. Mind a kettő esetében 2010-ben nem volt szükség rá Somos részéről, így nem is kértek semmiféle hozzájárulást. A megállapodás viszont a következőkre vonatkozik.

Magyar István:

A bizottság szintén támogatta.

Molnár Zoltán:

A másik bizottság is támogatta.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata az átmeneti ellátások biztosítására kötendő megállapodás jóváhagyásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az átmeneti ellátások működtetéséhez történő önkormányzati hozzájárulásra kötendő megállapodást e határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására és a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: következő munkanap
Felelős: Lichner András polgármester
dr. Tóth László jegyző

11. Javaslat a Somosi Környezetnevelési Központtal az erdei iskola működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete)

Molnár Zoltán:

Itt fölvetődött a részéről, mint az egyik aláíró részéről egyértelműsítve a dolgokat, hogy amennyiben ezen név szerint nem Lichner András fog szerepelni, akkor aláírásra kerül. Ebben a formában biztos nem. Ezt lehet időzíteni mondjuk a szabadság idejére, hogy más aláíróval. Ez csak tájékoztató jellegű volt.

Lichner András:

Ez olyan, mint mikor valakinek a jogosítványára azt mondják, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében nem érvényes.

Molnár Zoltán:

Ő ezt tájékoztató jelleggel közölte, a Környezetnevelési Központnak teljesen mindegy, hogy aláírja-e ezt a szerződést, vagy nem, illetve nem mindegy, de biztos, hogy olyan emberrel, aki a falu közösségét meglopja, olyan emberrel nem fognak aláírni.

Lichner András:

Ezt kikéri magának.

Molnár Zoltán:

Ezt bizonyítani tudja természetesen.

Lichner András:

Persze. Jó. Rendben van. Oké.

Magyar István:

A Pénzügyi Bizottság többsége úgy határozott, hogy kössék meg a szerződést.

Gordos Andrea:

Olyat had kérdezzen, hogy ebből az sejlik ki, hogy az önkormányzat a fenntartója, tehát itt olyan, hogy áramszámla, vízszámla, gázzámla, tehát ilyenek merülnek föl havi szinten? Ezeknek külön mérése, valamije van-e?

Lichner András:

Igen.

Gordos Andrea:

És akkor ezt az önkormányzatnak kell folyamatosan állni.

Lichner András:

Igen.

Gordos Andrea:

Molnár Zoltánék meg akkor működtetnék. De ez valahogy nincsen egyarányban azzal, hogy az egyik fizet, bevétel meg nincsen belőle.

Molnár Zoltán:

Egy kötelezettség van. A pályázatot csak úgy adhatták be eleve, hogy Erdei Iskola működtetésére van bizonyítványuk. Ehhez kellett az együttműködési megállapodás, tehát egyértelműen következik, hogy a szakmai működtetést csak a Környezetnevelési Központ tudja csinálni, az épület meg az önkormányzaté.

Gordos Andrea:

Na jó, csak ez havonta plusz kiadás.

Molnár Zoltán:

Harmincvalahány millió plusz bevétel van. Abból valamennyi kiadás nyilván van.

Gordos Andrea:

Valamennyi kiadás van.

Molnár Zoltán:

A működtetésnél egyértelműen többségében, tehát akik használni fogják többségében nem az a 2-3 Erdei Iskola lesz, aki idejön, többségében a falu, ahogy most is látható, szinte folyamatos működtetésben van most, a helyi civil egyesületek szerveznek rendezvényeket most is. Tehát túlnyomórészt az önkormányzaton belüli szervezetek fogják használni.

Gordos Andrea:

Ezt ő mind érti, csak az önkormányzatra hárulnak azok a jellegű kiadások, amik ezzel kapcsolatban lesznek. Tehát minél többször fogják, és természetesen így is jó, ha minden nap ezt ki fogják használni, de akkor minden nap lesz fűtésszámla, áramszámla, vízdíjszámla, ilyesmik. Ezt belekalkulálták, hogy megvan rá a pénzük?

Molnár Zoltán:

A következő napirendi pontban van, hogy milyen bevételek kellene.

Lichner András:

Tehát itt a megállapodásról van szó, megállapodás megkötéséről. Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Molnár Zoltán:

Kérdezi, hogy érintettként szavazhat-e?

dr. Tóth László:

Jelentse be az érintettségét.

Molnár Zoltán:

Bejelenti, hogy érintett ebben az ügyben, mint egyesületi elnök.

Lichner András:

Jó. A határozatképességet nem veszélyezteti.

Murányi Sándor:

Nem tudja, miről szavazzanak, mert ha Molnár Zoltán azt mondja, hogy nem írja alá, ha a polgármester aláírja, akkor miről szavaznak?

Lichner András:
Bocsánat, de nem ő köti.

Murányi Sándor:
Ha mondjuk megszavazzák, akkor Molnár úr nem fogja aláírni?

Molnár Zoltán:
Ha András aláírása van ott, akkor nem.

Murányi Sándor:
Előbb akkor ezt kellene tisztázni, mert olyat ne szavazzanak meg, ami nem kerül aláírásra.

Molnár Zoltán:
Nyilván törvényes megoldás van rá. Hamarosan tárgyalják a szabadságot, meg azt is, hogy ki lehet ebben az esetben törvényes módon aláíró a polgármester helyett. Más aláírásával, ami törvényesen lehetséges, minden további nélkül aláírja.

Murányi Sándor:
Akkor ezzel kiegészítve Andrástól kell megkérdezni, hogy tudomásul veszi-e, beleegyezik-e ebbe, mert különben ne szavazzassák meg.

Lichner András:
Hagyják ezeket a dolgokat. Ő tudomásul veszi Molnár úrnak az elhatárolódását, ez az egyéni dolga, csak azt ne felejtse el, hogy egyszer itt egy Somoskőújfalu Önkormányzata, meg van egy Somosi Környezetnevelési Központ. Kész.

Murányi Sándor:
Két oldalról lehet megoldani. Ha András helyett aláírja a bizottság elnök, vagy Molnár úr helyett aláírja a helyettese.

Molnár Zoltán:
Ő azt nem engedélyezi.

Murányi Sándor:
Akkor túltárgyalták. Akkor Andrásnak kell lemondania az aláírási jogáról, úgy hallotta, hogy lemondott.

Lichner András:
Ő nem mondott le semmiről.

Murányi Sándor:
Patt helyzet van. Olyat nem tudnak megszavazni, ami keresztülvihetetlen.

Molnár Zoltán:
Megszavazni meg tudják, az önkormányzat ezt megszavazhatja nyugodtan.

Tomka István:
Megszavazhatják, hogy csak amint Molnár Zoltán meglátja, hogy Lichner András aláírása, nem fogja aláírni.

Gordos Andrea:

Akkor miért szavazzák meg?

Tomka István:

Mert itt van egy előterjesztés, azért.

Lichner András:

El lehet szórakozni, örül neki, hogy az ilyen dolgok így fölízgatják a testületet.

Molnár Zoltán:

Egyáltalán nem örül neki, hogy ilyen helyzet alakult ki.

Lichner András:

Hagyja már a képviselő úr, legyen szíves.

Tomka István:

Tehát az nem Molnár Zoltánnak az egyéni hogy is mondja ellenvetése az egész ellen, amikor a polgármester maga az egész lakossági tájékoztatóját, mindenét erre építette föl, hogy ezzel hogyan sározza be Molnár Zoltánt például. Tehát az egészet arra építette, hogy az Erdei Iskola hogyan vitte csődbe, és most ezzel akar megállapodást kötni Molnár Zoltánnal. Ez egy kicsit azért furcsa.

Lichner András:

Megkérdezi, hogy a Somosi Környezetnevelési Központ milyen formációjú szervezet?

Molnár Zoltán:

Egyesület.

Lichner András:

Mikor került bejegyzésre?

Molnár Zoltán:

2009. február valamennyi azt hiszi, fejből nem tudja pontosan.

Lichner András:

Tehát akkor annak idején, amikor indult a pályázat, a Somosi Környezetnevelési Központ milyen státuszt foglalt el a pályázatban?

Molnár Zoltán:

A Somosi Kultúráért Egyesületnek volt a tagszervezete, az egyesületnek egy belső munkacsoportja volt. Ő volt a munkacsoport vezetője.

Lichner András:

Jó, mert tudomása szerint most önállósodott az egyesület. Igaz?

Molnár Zoltán:

A pályázati szerződés után önállósodott, illetve született, amit benyújtottak az önkormányzat felé, hogy a Környezetnevelési Központ kivált az egyesületből, akkor egy feladat megosztási megállapodást kötöttek, aminek a révén Somosi Környezetnevelési Központ viszi tovább az Erdei Óvodát, Erdei Iskolát. Ezeknek megvan a dokumentuma, ezt Magyar István és ő

kötötte. Magyar István, mint a Somosi Kultúráért elnöke, ő mint a Somosi Környezetnevelési Központ elnöke.

Lichner András:

Az önkormányzat ebben hol volt?

Molnár Zoltán:

Ebben sehol.

Lichner András:

Ezért kérdezi ő, mivel most egy olyan szerződés van előtte, amiben már nincs benne a Kultúráért Egyesület, viszont megjelenik egy olyan Somosi Környezetnevelési Központ ebben az egészben, aki eddig sehol semmiféle önkormányzati megállapodásban nem szerepelt, mint önálló egyesület. Akkor fölteszi azt a kérdést, hogy ez egy üzemeltetés, nem 2 évre szól, hanem 5 évre szól egy jelentős költségvetési teher mellett, hogy ezt nem kellett volna-e esetleg megpályáztatni?

Molnár Zoltán:

Meg lehet pályáztatni.

Lichner András:

Megkérdezi.

Magyar István:

Miről szól a benyújtott pályázatuk?

Lichner András:

Most itt arról van szó szerint, hogy működtesse valaki, akinek erre jogosultsága van.

Magyar István:

Pályáztassák meg.

Murányi Sándor:

De mit?

Lichner András:

A működtetést. Kérdezi ő. Azért ennek nem két forint vonzata van. Be tudja hozni, hogy például gázszámlában mit idézett elő már.

Molnár Zoltán:

Igen, csak az a falura van fordítva. Egyelőre Erdei Iskola még nem volt egy darab sem benne, se Erdei Óvoda

Lichner András:

Ugyanezt fogja akkor is csinálni Molnár úr, mikor már ezt a szerződést valaki valakinek a nevében aláírta, ugyanezt fogja csinálni, és ugyanezek a költségek lépnek föl. Azt is tudják jól, hogy úgy szeretnék, mert ez általánosan elfogadott, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat a helyi civil szervezetek, beleértve az egyházat is, ingyenesen, térítésmentesen használhatják. Ezen kívül, aki jelentkezik oda bérlőként, vagy használóként, abból lehet csak bevétel. Akkor az összes többi itt csapódik le, ennél az asztalnál, az összes többi költség.

Murányi Sándor:

A bevételek viszont az önkormányzatot illetik.

Lichner András:

De érti a képviselő, hogy zömében ezek ingyenesek? Abból mi a bevétel?

Tomka István:

Például az a bevétel, hogyha egy Hazatérés napi vendégsereg jött, valahol vendégül kell látni, nem kell kibérelni egy éttermet hozzá. Ott van egy méltó hely, le tudnak ültetni embereket kulturált körülmények között, kezet tudnak mosni, WC-re tudnak menni.

Lichner András:

Jó, de ehhez nem szükségeltetik környezetvédelmi szakirányultság.

Tomka István:

Az nem, de szükségeltethet egy több 10 millió forintos beruházás, hogy ez létrejöjjön.

Molnár Zoltán:

Hogy tisztán lássák a kezdetektől. Alapvetően arról volt szó itt, hogy ott van romhalmazban a kultúrházuk, egyetlen fogadóképes helyiségük nincsen önkormányzaton belül, ahol tisztességesen tudnának a civil szervezeteket elhelyezni, vagy a fiataljaikat, vagy éppen a vendégeket, és valamilyen módon egy helyiséget rendbe kéne tenni lehetőleg pénz nélkül. Erre akkor ez az egyetlen megoldás volt, hogy egyetlen fillér nélkül, mert 100 %-os támogatottságú, föl tudják építeni, illetve föl tudják újítani a helyiséget, annyi kööttséggel járt, hogy ott pályázati kiírásból kifolyólag, kötelező jelleggel biztosítani kell egy bizonyos évig az Erdei Iskola programot. Tehát itt alapvető célja az önkormányzatnak, mikor ebbe beszállt, nem az volt, hogy itt Erdei Iskolát működtessenek mindenáron, meg Erdei Óvodát, hanem hogy legyen egy épkezláb, használható, emberek számára használható helység.

Murányi Sándor:

Magyarul Erdei Iskola pályázattal lehetett ezt.

Molnár Zoltán:

Csak ezzel a pályázattal tudták rendbe hozni, ezért ennek vannak nyilván kötelezettségei. Ezt a kötelezettséget meg ez az egyesület tudja teljesíteni, illetve az önkormányzatnak van kötelezettsége ez ügyben, de csak az egyesülettel együttműködve tudja ezt megcsinálni.

Lichner András:

Akkor kérdezi, hogy az Együttműködési megállapodás 1.a. pontja, „az önkormányzat vállalja az Erdei Iskola helységeinek fenntartását és karbantartását”. A fenntartásról már beszéltek, a karbantartással kapcsolatban kérdezné azt, hogy ki az, aki ott garanciát vállal azért, hogy úgymond működés-és rendeltetésszerű használat történik.

Molnár Zoltán:

Ez az, ami miatt nemcsak az Erdei Iskola épület, hanem a tornacsarnok, meg a tekepálya, meg egyéb bérbeadandó épületeiknél is már nagyon régóta, ha nem is szó szerint, de veri az asztalt, hogy egy tisztességes írást tegyenek le az asztalra, hogy a bérleményeknél ki, miért, hogyan felelős. Ezt le kell fektetni írásban, a szerződéskötésbe bele kell írni, hogy ilyen, meg ilyen feltételekkel veheti bérbe, ezért, meg ezért felelős. Anyagilag, vagy éppen erkölcsileg,

vagy bárhogy. Tehát ehhez nyilván ki kell dolgozni egy ilyen bérbeadási szerződés szövegtervezetet. Ez egyértelmű.

Lichner András:

Az 1.b. pontban viszont nem lát arra utaló jelet, hogy aki ezt működteti, az bizonyos dolgokért, mivel a rendezvényeket, bármiféle legyen az, akár ingyenes, akár térítéses, hogy abban az esetben a garanciát hogy oldja meg, hogy a karbantartási kötelezettség, ami nem az üzemszerű használatból adódik, hogy kerül kijavításra, ki fizeti.

Molnár Zoltán:

Ki kell dolgozni. Ha kidolgozza Bandi, akkor az kerül a testület elé. A határozati javaslatot nem ő csinálta. Ő azt mondta, hogy az egyesület ezt az együttműködési megállapodás tervezetet hajlandó mással aláírni. A határozatot nem az egyesület alkotta, hanem az önkormányzat. Ő annyit mond, hogy ezt a szöveget, az együttműködési megállapodás szövegét el tudja fogadni, nyilván más aláíróval. A határozatot meg nem az egyesület hozza, hanem az önkormányzat dönti el.

Lichner András:

Ő meg más tartalommal tudja elfogadni.

Murányi Sándor:

Jó, csak magát az együttműködési megállapodás szöveget ki alkotta meg?

Molnár Zoltán:

Ez a régi alapján volt.

Gordos Andrea:

Molnár Zoltán alkotta meg?

Molnár Zoltán:

Nem, ezt jegyző úrral egyeztették a régi alapján. Elővették a régit, megnézték, ami nem aktuális, már fölösleges benne, azt kihúzták, a többit benne hagyták.

Murányi Sándor:

Tehát amikor még benne voltak Molnár úrék a Kultúráért Egyesületben.

Molnár Zoltán:

Tehát az eredeti együttműködési megállapodás az a mintája, csak van olyan benne, hogy az előkészítésben együtt dolgoznak, meg mit tudja ő mik, nyilván már értelmét veszítették, azokat kivették belőle. De az alkotja gyakorlatilag tartalmilag, az meg egyértelműen a pályázati kiírás követelményeinek kellett, hogy megfeleljen.

Lichner András:

Gondolja, hogy az nincsen a pályázati kiírásban, mint például a 2. pontban, hogy „... önkormányzat rendelkezik a helyiség bérbeadási jogával”, erre van itt egy kis kitétel, melyet jelen megállapodás alapján átruház a Környezetnevelési Központra.

Molnár Zoltán:

Ezt nyugodtan át lehet írni, át lehet gondolni. Újabb javaslatát megküldi a polgármester az egyesületnek, az egyesület a következő közgyűlésén tárgyalni fogja.

Murányi Sándor:

Vagy ezt most megszavazzák így, ahogy van, az aláíráson majd gondolkodnak.

Gordos Andrea:

Vagy átdolgozzák, vagy...

Murányi Sándor:

Most András egy csomó kifogást emelt. De hát ez eső után köpönyeg. Tulajdonképpen ezt, ha jól látja a határozati javaslatot, nyilvánvaló ennek az együttműködési megállapodás szövegnek a biztos ismeretében felelős Lichner András polgármester és Tóth László jegyző, tehát magát a határozati javaslatot ők készítették, tehát akkor ez szavazásra feltehető. Ennek a tartalmát, most már eső után köpönyeg van.

Lichner András:

Jó, akkor a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

A képvisel-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a Somosi Környezetnevelési Központtal kötendő
együttműködési megállapodásról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Somosi Környezetnevelési Központtal együttműködési megállapodást köt e határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására és a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

Határidő: 2011. március 1.

Felelős: Lichner András polgármester
dr. Tóth László jegyző

**12. Javaslat az Erdei iskola bérleti díjának megállapítására, valamint a
Tornacsarnok bérbeadására vonatkozó egyeztetés feltételeinek meghatározására
Előterjesztő: Lichner András polgármester**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. számú melléklete)

Molnár Zoltán:

Ebben ő bizonytalan, hogy itt érintettnek számít, vagy nem.

Lichner András:

Szerinte már nem érintett.

Dr. Tóth László:
Ott nem.

Lichner András:
Nem, mert az Erdei Iskola nem egy szervezet, hanem tevékenységre vonatkozik.

Magyar István:
A bizottság egyet tudott érteni, a határozati javaslatot is támogatta.

Molnár Zoltán:
A másik bizottság ugyanígy támogatta.

Lichner András:
Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
az erdei iskola bérleti díjáról és a Tornacsarnok
bérbeadására vonatkozó egyeztetésről**

1. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az erdei iskola egy napra vonatkozó bérleti díját 10.000 Ft-ban, az egy órára szóló bérleti díját 2.000 Ft-ban állapítja meg. A helyi civil szervezetek részére és iskolai rendezvények céljára a helyiségek igénybevétele ingyenes.
2. A Képviselő-testület a iskolai Tornacsarnok bérbeadására vonatkozó egyeztetést szabályait a következők szerint állapítja meg: a helyiség bérbeadása előtt legalább 3 nappal a Polgármester kikéri az iskola helyi vezetőjének (a tagintézményvezetőnek) véleményét, s ennek megfelelően dönt a bérbeadásáról azzal a feltétellel, hogy az iskolai rendezvények elsőbbséget élveznek.
3. A bérbeadásra vonatkozó megállapodást a Jegyző ellenjegyzi, amennyiben az a fent meghatározott feltételeknek megfelel.

Határidő: folyamatos
Felelős: Lichner András polgármester
dr. Tóth László jegyző

13. Javaslat a könyvtár 2011. évi állománygyarapításához történő hozzájárulásra
Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete)

Lichner András:

Itt lényegében egy picit pontosítana az állománybeszerzés megnövelésére, mert az összeg, ami volt korábban, az már évek óta annyi volt a könyvtárnak. Ez Editke kérése volt, írásban benyújtásra került, az írásbeliségben nem látszódik, hogy mennyi növelést kér, utána kérdezte meg, hogy mire gondol Editke, aki annyit mondott, hogy 400 ezer forint a könyv, és 100 ezer forint az újság, folyóirat éves szinten. Annyit hozzátenne, hogy amíg így együtt lesz a könyvtárral a hivatal, addig a hivatal külön sem napilapot, sem folyóiratot nem rendel meg, ezzel kompenzálva a költséget.

Magyar István:

Az ő bizottságuk tárgyalta ezt először, ők arra a következtetésre jutottak, hogy 200 ezer forintot javasolnak könyvtári állománynövelésre, 50 ezer forintot folyóíratra annak ellenére is, hogy már a költségvetésben Nikoletta erre 400 ezer forintot betervezett.

Murányi Sándor:

Még Istvánnak a mondatát szeretné kiegészíteni, azzal a bizottságban is elhangzott mondattal, hogy az általuk 750 ezer forintos ösztámogatás, éves keret, foglalja magában azt az információi szerint 80 ezer forintos, eddig a városi könyvtárral kötött együttműködési megállapodás keretében évente fizetendő összeget, amit ennek a viszonynak a felmondásából felszabadítanak. Tehát 80 ezer forintot fizettek eddig azért, hogy a salgótarjáni könyvtárból a somosi könyvtáron keresztül az igénylők kérhessenek könyvet. Ezért fizettek 80 ezer forintot. Felmondják. A könyvtár tapasztalatait tekintetbe véve, hisz erre nem került sor, technikailag nem működött.

Lichner András:

Ők fizettek.

Murányi Sándor:

Nyilván az olvasói igény miatt, tehát ez nem Salgótarján rosszindulata, vagy jóindulata. Nem volt olvasói igény, amit az ő könyvtárunk nem tudott volna kielégíteni, ezért javasolta a bizottságuk, hogy mondják fel.

Molnár Zoltán:

Ezt eleve Editke javasolta.

Murányi Sándor:

De a bizottságuk javasolta, hogy a 750 ezer forintba foglaltassék bele ez a fölszabadult 80 ezer forint is.

Gordos Andrea:

Tehát a 750 ezerbe már benne van a 80 ezer, nem ehhez jön.

Murányi Sándor:

Igen. Ezt az ő bizottságuk így látta.

Lichner András:

Tehát ez további csökkentést jelent még, hogyha benne foglaltatik?

Magyar István:

Nem.

Lichner András:

Ha most a 80 ezret meg akarják szüntetni, na de azt nem az önkormányzat szünteti meg, mert ott az együttműködés gondolja a Cogito, meg a könyvtár között van.

Sáriné Princz Ildikó:

Megmarad a Cogito-nak? Hogy van ez?

Molnár Zoltán:

Nem tudja, hogy van.

Lichner András:

Ezért érdekes ez, hogy a szerződést a könyvtárral nem az önkormányzat kötötte, hanem a Cogito kötötte ezt.

Sáriné Princz Ildikó:

Tehát ez ott marad akkor a Cogito-nak.

Lichner András:

Na most annyit jelent, hogy a Cogito ezt a 80 ezret, gondolja átutalhatta a könyvtárnak, és nekik meg ide szépen beírta valahova valamilyen soron, hogy fizessék ki.

Murányi Sándor:

Ezzel ezt is megszüntetnék, ezt a lehetőséget is.

Molnár Zoltán:

Az ő bizottságuk is úgy fogadta el, hogy szüntessék meg a 80 ezer forintos kifizetést, és ezzel együtt az összes átadandó összeg az 750 ezer forint legyen. Illetve olyan formátumban, amit pedzegettek az elején, hogy az önkormányzat nevére legyenek kiállítva a számlák, ne a Cogito nevére, tehát nem a Cogito-nak átadva ezt a 750 ezret, hanem Edítvét följogosítják, hogy az önkormányzat nevére 750 ezer forint erejéig könyvet vásárolhat, meg újságot rendelhet, nyilván szakmai belátása szerint.

Lichner András:

Akkor ezt úgy öntsék már formába, hogy ha a Megyei Könyvtárral a Cogito-nak megállapodása van, akkor ők megkérlik a Cogito-t, hogy ezt a megállapodást szüntesse meg, illetve a Cogito felé pedig annyi, hogy az állománygyarapítás, a napilap- és folyóirat költsége közvetlen az önkormányzatot terhelje, és elfogadja azt a javaslatot, hogy az eddigi 400 ezret 200+50 ezerrel fejeljék meg.

Magyar István:

Korábban volt ez az 500 ezer, annak mi a sorsa, vagy mi volt a sorsa?

Lichner András:

A számlákat kellett volna megnézni, hogy itt jelent-e meg, mert volt olyan, azt tudja, hogy volt olyan könyvszámla, ami ide jött hozzájuk.

Magyar István:

Mert ugye akkor ezt össze kéne egy kézbe összpontosítani.

Lichner András:

Editék megkérlik, hogy az elmúlt évek könyvbeszerzéseit, mert nála valahol meg kell lenni az állománygyarapításnak, hogy ezt a kimutatást készítse el, mert ezt akkor is ők fizették, és a Cogito felé közlik, hogy a 2007-2010-ben átadott eszközökből beszerzett könyveknek a tulajdonjoga az önkormányzatot illeti.

Magyar István:

Nem szabad két részre venni. Van egyszer az 500 ezer, meg a 250 ezer forint.

Lichner András:

Itt úgy van 2 részre, hogy folyóirat, napilap 50 ezer, a 200 ezer meg az 500 ezer, a 700 ezer összesen meg könyvállomány gyarapítás.

Gordos Andrea:

Az kevés szerinte.

Lichner András:

Vagy akkor egyben legyen?

Murányi Sándor:

Egyben legyen, a Cogito majd tudja.

Lichner András:

Felolvassa a módosított határozati javaslatot. Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a könyvtár állománygyarapítására fordított
keretösszeg felemeléséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a könyvtár könyvbeszerzésre és folyóirat előfizetésre szánt 2011. évi keretét 750.000 forintban állapítja meg.

A beszerzésre kerülő könyvek és folyóiratok az önkormányzat nevére szóló számlával kerüljenek elszámolásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lichner András polgármester

14. Javaslat a Czikora Istvánné által a Sport büfé bérbévételekor átadott foglalo visszafizetésére és az általa 2010. őszen megvásárolt anyagok vételárának megtérítésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete)

Lichner András:
Bizottságok?

Magyar István:

Tárgyalta a bizottság, de nem tudtak dűlőre jutni, mindenkinek különböző véleménye volt, nem is rendelkeztek mindenféle információval, amikor a bizottsági ülés volt. Tehát kérdések merűltek föl, például a könyvelésűkben szerepelnek-e ezek a számlák, illetve kivel állapotott meg a korábbi bérlő, hogy ezeket ilyen módon vásárolta meg? Úgyhogy szerinte testületi ülésen mindenki el fogja mondani a véleményét ezzel kapcsolatban.

Lichner András:
Föltett a képviselő két kérdést.

Magyar István:
Tudja is a választ már.

Lichner András:
Ő megmondja őszintén, Magyar úr 2. kérdésére nem tud válaszolni.

Magyar István:

Az elsőt a Nikolettának tette föl. Ha válaszolhat a saját kérdésére. Ezek a számlák nincsenek benne a könyvelésben. A következő kérdést a műszaki ügyintézőnek tette föl, hogy van-e ezekről az anyagokról tudomása, mert bizottságin is felmerűlt, hogy szeptember óta hol tárolták, milyen állapotban vannak ezek az építőanyagok. István ezzel kapcsolatban semmilyen felvilágosítást nem tudott adni részére. Azt sem tudja, hogy hol van, mik ezek.

Lichner András:
Mikor volt a bizottsági ülés?

Magyar István:
Műlt héten kedden.

Murányi Sándor:
Kedden is, meg szerdán is.

Lichner András:

Jó lett volna, ha jelezte volna, mert akkor kiadja, hogy azonnal keressék meg ezeket, hogy tényleg létező anyagok-e még, meg megfelelnek-e annak a használhatóságának.

Sáriné Princz Ildikó:

És ha ezek nem kerültek beépítésre, akkor miért nem lehet ezeket csak egyszerűen hazavinni onnan?

Lichner András:

Kinek? Hát nem vette volna meg, ha ez nem oda kellett volna az ANTSZ vizsgálat után. Ezért kérdezi, hogy az előzményekről a képviselők tudnak többet.

Murányi Sándor:

Ő tulajdonképpen mind a két bizottsági ülés alkalmával azt javasolta a határozati javaslat 1. pontjával egyetértve a 2. pontnál, hogy az érvényes szavatossági idejű építőanyagok adásvételi szerződését nem utasítja vissza. Nyilvánvaló a ragasztók itt a károsak, amik olyan tizenezres nagyságrend, tehát olyat nem venne, a csempe az nem romlik meg, és adásvétellel megvásárolnák tekintettel arra, hogy most már tudják, hogy ezek nem rendelkeznek számlával. Ez körülbelül egy 20 ezer forint, ha a ragasztókat levonják így őszerinte. A dolognak a nagyobb részéből, és az eszmeiségével pedig, hogy a terheket osszák meg a Lipták úr és a Czikora úr között január hónapra, ezzel egyetért abban a bontásban, ami szerepel.

Molnár Zoltán:

Bizottságin tárgyaltak ők is róla, nyilván közös megállapodásra ők sem jutottak, legalábbis egyhangúlag semmiképp. Épp ezért ő nyilván a saját véleményét fogja megfogalmazni. Először a 2. ponttal kapcsolatosan. Itt azért az elég furcsa dolog, hogy valaki Somoskőújfalu Község Önkormányzata nevére kér számlát szeptemberben, és ezzel az önkormányzat valamikor januárban, vagy februárban találkozik először. Ez enyhén szólva is furcsa számára. Ő itt ezzel tovább ne is kívánna foglalkozni, ő részéről nem fogja javasolni, hogy bármit is kifizessenek, csináljon vele Czikora úr, amit gondol. Ha ő önkormányzattal akar kifizettetni valamit, mert hogy kötelezte rá mondjuk az ANTSZ, vagy bárki más, és önkormányzati ingatlant újított fel belőle, vagy bármilyen módon erre költi, akkor ő még mielőtt a számlát kiállítja, megkérdezi az önkormányzatot, hogy kiállíthatja-e a nevére, és hajlandók lesznek-e kifizetni, így kezdődik. Vagy ha már a számlát kiállította, akkor nem hónapokkal később fogja az önkormányzat rendelkezésére bocsátani azt a számlát. Tehát itt elég furcsa megoldás van.

Murányi Sándor:

De nincs is számla.

Molnár Zoltán:

Egy számla van, és ki van állítva a Somosi Önkormányzat nevére, szeptember 11-i dátummal. Tehát itt valami furcsaságot érez a háttérben, ő ilyen nem támogatna semmiképp. Az 1. pontra rátérve pedig, itt pontos időben megkapta a felmondást Czikora Istvánné, pontosan meg lett adva a dátum is, szándékosan túllépte ezt a határidőt, nem véletlenül, szándékosan lépte túl, mert ha nem akarja túllépni, akkor nem szervez szilveszteri bulit, ami nyilvánvalóan 1-jére átnyúlik. Az más kérdés, hogy az önkormányzat részéről is valószínű, hogy történt némi hiba, hogy nem követelték azt, hogy a kulcsot adja le mondjuk egyből, 1-jén, de ez az ő dolguk. De az, hogy Czikora szándékosan megsértette a felmondási szerződésüket, és ráadásul még utána majd két hétig gyakorlatilag jogcím nélkül bitorolta a helységet, ezzel ő azt mondja, hogy megkezdte azt a hónapot, fizesse ki annak a hónapnak a teljes részét, mert albérletet is úgy fizetnek általában, hogy az egy hónapot kifizettetik. Nem beszélve arról, hogy a kaució éppen azért van, hogyha valaki törvénytelen módon cselekszik, akkor legyen valami hátraléka. Tehát ő gyakorlatilag egyiket sem fogja megszavazni.

Sáriné Princz Ildikó:

Ő nem érti ezt igazán. Mondják már el neki a képviselőtársai, tehát itt van, hogy vevő Somoskőújfalu Község Önkormányzata, alulra ki van írva, hogy fizetve. Most akkor ezt ki fizette ki?

Lichner András:

Ez készpénzes, ezt Czikora fizette ki. Ott van, fizetés módja, készpénz.

Gordos Andrea:

De lehetséges az, nem lehet, hogy a szerződésében olyan volt, hogyha valamit ott felújít a saját pénzéből, akkor azt visszafizeti az önkormányzat neki, és ezért adhatta meg így a számlát?

Molnár Zoltán:

Szeptemberi számlát nem januárban adnak ki.

Gordos Andrea:

De nem biztos, hogy úgy van a szerződés. Gondolja el Molnár úr, hogy Czikora úr ott beruház valamit, és hozza az önkormányzatnak a számlát. Tehát lehet, hogy Czikora arra számított, hogy ezt befektette, mert hogy majd ő fogja üzemeltetni.

Lichner András:

Ez mind készpénzes számla.

Molnár Zoltán:

Ő elhiszi, de Czikora megkapta aznap ezt a számlát, amit kifizetett.

Lichner András:

Azt a metodikát próbálta követni, amit Zoli mondott, hogy a 100 ezer forint kaució, meg hogy Czikora megkezdett egy hónapot. A Czikora érvényes bérleti szerződése szerinti bérleti díj 25 ezer forint+ÁFA. Ezzel az összeggel lehet maximum csökkenteni a 100 ezer forintot.

Molnár Zoltán:

Januártól az érvényes bérleti díj nem annyi.

Lichner András:

A Czikorával kötött szerződés alapján nem annyi, de mindegy, most félre ne értsék, mert nem várhatják el, hogy annyi bérleti díjat fizessen, amit nem is vállalt.

Molnár Zoltán:

Az önkormányzat azt várhatja el Czikorától, hogy ha 31-ével törvényes keretek között megszünteti a szerződést, akkor legkésőbb 1-jén reggel az önkormányzatnál letegye a kulcsot. Ezt elvárhatja tőle, az összes többi az törvénytelen Czikora részéről.

Lichner András:

Emlékeztetné a testületet, hogy ő neki kellett írásban felszólítani Czikorát, hogy ezt a cselekedetét fejezze be, és minél hamarabb adja át a kulcsot.

Tomka István:

Ő azt szeretné megkérdezni a jegyző úrtól, hogy az ANTSZ által előírt felújítást az ANTSZ az önkormányzatnak írta elő? Erről van tudomásuk?

dr. Tóth László:

Nem, Czikoránál volt ellenőrzés, és úgy gondolja, hogy ott szerepel a jegyzőkönyvben. Amikor leellenőrizték, ott megnézték, és mivel gondolja, hogy megbeszélte ezek szerint Laci bácsival, hogy fel kell újítani, Laci bácsi meg azt mondta, hogy nyugodtan csinálja, vegye meg Czikora, majd a közmunkások beépítik. Erről volt szó. Tehát így lett megbeszélve, hogy Czikora megelőlegezi az önkormányzatnak, megveszi, amiket kell, a közmunkások meg majd beépítik. Aztán erre nem került sor.

Tomka István:

Ez normális dolog így?

dr. Tóth László:

A büféhelyiség tulajdonosa egyébként az önkormányzat. Az értéknövelés az önkormányzatnál jelenik meg, nem Czikora Csabánál. Az a 30 ezer forint.

Tomka István:

Ha vásárol valaki azon túl, hogy megveszi szeptember hónapban, az önkormányzat sem tudja elszámolni, hogyha nem kapja meg a számlát. Az önkormányzat nem tud beállítani a kiadásai közé egy meg nem kapott számlát. Nem hogy egy hónappal később adja oda, hanem nem is abban az évben nyújt be egy számlát. Ez az egyik. A másik meg, hogy itt van, ez csak apróság, hogy 25 kg ragasztót vásárolt szeptember 14-én, meg 250 db fugakeresztet szeptember 22-én, egy hét múlva megvásárolt megint 25 kg ragasztót, meg megint 250 fugakeresztet. Ez miért történt? Azért, mert elkezdtek dolgozni és rájöttek, hogy elfogy a fugakereszt, és mennek, vesznek még? Ha nem, akkor miért nem veszi meg egyszerre. Nem érti az egészet. Itt egy hét múlva megvásárolja gyakorlatilag ugyanazokat a tételeket még egyszer valaki anélkül, hogy a munka elkezdődött volna, és azt látnák, hogy félúton elfogyott a fugakeresztet. Ez semmiképp nem indokolható. Egyébként pedig az új bérlőnek, ha csak azt veszi, hogy például ez a csempe, amit Czikora megvásárolt, lehet, hogy a szavatossága nem jár le a csempének, de lehet, hogy nem tetszik az új bérlőnek, mert rózsaszín csempét akar, ez meg fehér. Tehát ez semmiképpen nem indokolt ezt így benyújtani, szerinte ez elfogadhatatlan. A határozati javaslat 1. részével egyébként egyetért, a 2. részével nem.

Murányi Sándor:

A határozati javaslatnak az első része is tulajdonképpen jogilag egy picikét aggályos, bár ő is egyetért vele. A havi bérleti díj megosztásáról van szó. Az a havi bérleti díj megosztás, ami elméletileg már nem terhelhetné a korábban 25 ezer+ÁFA-ban ezt a vendéglátó egységet üzemeltető Czikora Csabát. Viszont egy szava nem lehet Czikorának, hogy a 100 ezer forintból kell részarányosan 13 napra bontva a részét megfizetni, mert mindez az ő tevékenységéből fakadt, hogy időben nem tudta elkezdni a Lipták úr. Tehát itt ő túl nagy aggályt nem lát, jogvégzett barátja majd megmondja, hogy van-e túl nagy aggály. Ezzel egyetért. A második pontban vagy bekezdésben foglaltaknál pedig talán azt is meg lehetne fontolni, és itt István nyitotta fel a szemét, hogy megvan ez az anyag, volt egy bérlő, most van egy új bérlő, adja el neki. Mert az ANTSZ vonatkozó elvárásai nyilván az új bérlőre is vonatkoznak, tekintettel arra, hogy ez a beruházás nem valósult meg, nyilván az ANTSZ ragaszkodni fog hozzá. Most van egy új bérlő, vegye meg tőle, ha akarja. Nyilván nem kötelezik az új bérlőt, hanem mondhatják Czikora úrnak, hogy próbálja följánlani vásárlásra

az új bérlőnek, és akkor az önkormányzat az egészből kimarad. Mert az valóban nehezen értelmezhető, ha egy önkormányzattal szemben egy következő naptári évben hoz számlát. Ez gyakorlatilag pénzügytechnikailag is nehezen kezelhető, hogy finoman fogalmazzon. Ő gondolja, elég nehezen kezelhető. Ugyanakkor azt is be kell látni, hogy állnak ezzel az emberrel, családdal, nem tudja most már, mivel olyan perben, haragban, fasírtban, hogy le a kalap, tehát ők a nagyobbak, ők az erősek, tulajdonképpen a jóhiszeműségüket nekik kell mutatni, nem a kicsinyes bosszúállás vezéreljen, hanem a jóhiszeműség. 13 nappal túllépte, nyilván nem a 30 ezer forintnak, hanem a 100 ezer forintnak a 13 napra eső részét fogja leperkálni, és a maradékot a Lipták úr. Ő ezzel maximálisan egyetért. Itt viszont módosult a véleménye, nem a ragasztók nélküli vásárlást támogatná, hanem felhívná levélben Czíkora úr figyelmét, hogy a következő bérlőnek próbálja meg felajánlani az általa vásárolt anyagokat.

Molnár Zoltán:

Egy következő aggálya van így, ahogy előjött István részéről a jogi oldala a 2. résznek. Itt őszintén Laci bácsi nem is ajánlhatott föl ilyen lehetőséget Czíkora úrnak, vagy ha fölajánlott, akkor nagyon rosszul tette, legalábbis nem jogszerűen, mert tudtával közmunkaprogramba ilyen nem volt betervezve, költségvetésben külön ilyen rész nem volt betervezve, épp ezért erről, ha azt szerették volna, hogy ott, nyilván az ő javukat szolgálva történjen felújítás, akkor azt testület elé kellett volna elvileg hozni. Tehát a 2. pont mindenképp iszonyatosan sántít. Tudja támogatni Sándornak a felvetését, szépen, udvariasan, levélben ajánlják fel, hogy egyezzenek meg a következő bérlővel, amennyiben tudnak.

Magyar István:

Azt is hozzáfűzné az előző gondolatához, hogy a 2. ponthoz, ami itt elhangzott, ahhoz már nincs több hozzáfűznivalója. Az 1.-nél meg Zolival egyetért, mert hogyha gyakorlatilag a bérlőn múlt volna ez a dolog, akkor még úgy lehet, hogy mind a mai napig nem rendelkeznek a saját tulajdonukkal, mert Czíkora mindenféle huzavonát kitalált. Ő azt mondja, hogy ugyan a 25 ezer forintnak lehetne elméletileg számlázni a 13/31-ed részét, viszont ők akadályoztatva voltak abban, hogy egyáltalán, tehát január 1-jétől ezt a bérleti szerződést megkössék. Vagyis meg is kötötték az új bérlővel, viszont nem tudták egyszerűen gyakorlatilag átadni a kulcsot a részére. Tehát meg volt kötve a szerződés.

Lichner András:

Ezért is javasolták ezt.

Magyar István:

És egyébként úgy van, hogy nekik, a bérleti szerződésben nem napidíj van megállapítva, hogy napra ennyit kell fizetni, hanem a havidíj ennyi. Mivel ebben a januárban akadályoztatva voltak, akkor ezt az akadályoztatást kell, hogy térítse Czíkora a részükre. Ő azzal ért egyet, amit Zoli javasolt.

Lichner András:

Van két pont. A 2. pontot lehet a legkönnyebben tisztázni, habár itt azért megjegyzi, hogy vannak olyan szabályok az önkormányzatnál, ami egy ilyen jellegű, 35.835 forint esetében nem testületi hatáskörbe tartozó dolog. Nem vitatja, a meglévő anyagot ajánlja föl az új bérlőnek, mert valószínű, hogyha megjelenik az ANTSZ, akkor fogja kérni ugyanazokat az új bérlőtől is. Neki adja át Czíkora Csaba, mert nekik hiába adja át, ők kifizetik, és akkor ők mit csináljanak vele. Az 1. pontra meg annyit mond, hogy az, hogy 13 napban akadályoztatva volt az új bérlő, tehát a 13 napos akadályoztatást igenis a volt bérlőtől kell levonni, mert az lényegében elmaradt haszon az önkormányzatnak. Ezért is javasolta így a határozatban.

Magyar István:
Volt egy módosító indítvány.

Lichner András:
Igen?

Magyar István:
Hát ami nem a részarányosat, hanem a teljes hónapot kell Czikorának kifizetnie.

Lichner András:
Jó, csak az új bérlő, ha 1 napot is dolgozott abból a hónapból, akkor rá is ugyanúgy vonatkozik az az elv, ami másokra. Minden megnyitott hónap akárhány napja az egy megnyitott hónapot jelent, mert nem napi bérleti díjat állapítottak meg.

Magyar István:
Ha azt nézik, hogy január 1-jén nem tud beköltözni, akkor föl is mondhatta volna a szerződést. Akkor mit csinálnak?

Molnár Zoltán:
Jogsértést ők követtek el az új bérlővel szemben. Ez egyértelmű, hogy ők követtek el jogsértést, mert nem adták át szerződés szerint az üzlethelyiséget.

Gordos Andrea:
De nem is határozták meg, hogy valaki odamegy és át fogja venni, és az például Molnár úr lesz, vagy a Polgármesteri Hivatal, nem írtak ilyet, és nem is volt eszükben ilyen.

Magyar István:
Egy hétig kérték Czikorától a kulcsot, ment levél, ment ilyen telefon, olyan telefon, ment az új bérlő hozzá. Ő is akart menni érte, de Czikora mondta, hogy ő ne menjen, mert abból csak botrány lesz. Egyébként ő majdnem hogy egyetértene a 2. ponttal, de ezekkel az utólagos dolgokkal nem. Tehát ezt kéri majd a következő ponton, amikor meg lesz majd bízva, ha meglesz, hogy utólagos dolgok ne kerüljenek ide, legalább egy telefon. Lehet, hogy tudott róla valaki.

Molnár Zoltán:
Kérné külön kezelni a két pontot szavazásnál, két különálló dolog.

Magyar István:
Náluk a bizottságban sem volt egyetértés, azért is jó, hogy ezt külön kezelik.

Lichner András:
Tehát Molnár Zoltán azt javasolta az 1. pontra, hogy a 100 ezer forintot ne adják vissza. Szó szerint mit javasolt Molnár úr az 1. pontra?

Molnár Zoltán:
Ő az 1. pontra annyit javasolt, hogy mivel nem tudja ezt a január 1-jétől számítva felbruttosítva 100 ezer forint a bérleti díj?

Magyar István:
Igen.

Molnár Zoltán:

Ő azt mondja, hogy a januári bérleti díj az Czikorát terhelje, mivel Czikora hibájából nem tudta az új bérlő átvenni, gyakorlatilag bent maradt Czikora, tehát a januári bérleti díj kerüljön levonásra a kaucióból. Az gyakorlatilag egy az egyben ugyanaz, azt hiszi. A lényege az, hogy a januári bérleti díjat Czikora kauciójából vonják le, ha van különbözet, azt kaphassa meg.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslat 1. pontját.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját elutasítja, mivel a képviselő-testület 2 igen szavazatot, 5 ellenszavazatot ad, tartózkodó szavazat nincs.

Lichner András:

Aki azzal ért egyet, hogy bontsák meg arányosan úgy, hogy Czikora annyiból szenvedne kárt a kaucióból, amennyi az új bérlő bérleti díjának időarányos része. Tehát a 100 ezerből levonásra kerüljön, azaz az eredeti határozati javaslat 1. pontja.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodó szavazat nélkül elfogadja.

Lichner András:

A 2. pontra elhangzott javaslat, hogy az önkormányzat ne fizesse ki ezt az összeget, hanem Czikora ajánlja föl az új bérlőnek megvételre. Szavazásra teszi fel a módosított javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

A 3. pontban a többes számot – „összegek” – töröljék, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodó szavazat nélkül elfogadja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodó szavazat nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
Czikora Istvánné kaució visszafizetési és építőanyag
vételár visszatérítési kérelmeinek elbírálásáról

1. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Czikora Istvánné részére az általa 2010. március 16-án a Sport büfé bérbevételéhez kapcsolódóan óvadékként átadott 100.000 forint összegű

kaucióból az új bérlőnek történt késedelmes átadásra tekintettel 58.065 Ft forintot fizet vissza.

2. A Képviselő-testület megtárgyalta a Czikora Istvánné által a Sport büfében található WC-nek az ÁNTSZ által előírt felújításához megvásárolt építőanyagok vételárának megtérítésére vonatkozó kérelmét, melynek alapján javasolja, hogy azt a kérelmező a büfé új bérlőjének ajánlja fel megvásárlásra.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti összeg kifizetésére.

Határidő: az adósságrendezési eljárás lezárását követően

Felelős: Lichner András polgármester

15. Javaslat a Sport büfé bérbeadására vonatkozó új pályázat kiírása iránt benyújtott kérelem elutasítására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete)

Magyar István:

A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Molnár Zoltán:

A bizottságuk szintén támogatta az elutasítást.

Tomka István:

Mellékesen megjegyezne, hogy kikéri magának ezt a megfogalmazást, hogy a testület személyes okokból kifolyólag lehetőséget biztosított az egyik pályázónak.

Lichner András:

Ja, az előterjesztés szövegében, mert ő most a határozati javaslat szövegét nézte.

Tomka István:

Az előterjesztés és a jegyző úrhoz írt levélben is olvasható ez.

Lichner András:

Igen. Onnan van átírva.

Tomka István:

Tehát magából a kérelemből.

Lichner András:

Igen. Akkor az indoklási részhez meg csak annyit, hogy a mellékelt kérelem alapján, kész. Jó?

dr. Tóth László:

Az előterjesztést azt nem kell módosítani, a határozati javaslatot kell.

Murányi Sándor:

A határozati javaslat úgy van rendben, ahogy van.

Tomka István:

Az jó lesz.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a Sport büfé bérbeadására vonatkozó új pályázat kiírása
íránt benyújtott kérelem elutasításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Czikora Istvánné által a Sport büfé bérbeadására vonatkozó új pályázat kiírása iránt benyújtott kérelmet, és azt, mivel a kérelemben hivatkozott indokok nem állnak fenn, elutasítja.

16. Javaslat a Dankó Pista utca alatti részsű további megcsúszásának megakadályozására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete)

Magyar István:

Meg kell oldani a problémát. Támogatják.

Murányi Sándor:

Nagyobb bajt előznek meg, ha azonnal cselekszenek.

Magyar István:

Bízunk benne, hogy a további földcsúszás kivárja azt az időpontot, amire közmunkásaik is lesznek.

Lichner András:

Bízunk benne, de ő azt látná valamilyen jobb megoldásnak, hogyha valami olyan növényzet kerülne oda, ami gyökérzetével megkötí a részsűt jobban. A drágább megoldás a térköves részsűzés.

Magyar István:

Akkor neki erre van is javaslata, hogy korábban voltak a Hortus Kertészetnél elhelyezett ajándékba kapott növényeik.

Lichner András:
Ez mikor?

Magyar István:
Még megvannak, élnek, be vannak cserepezve, úgyhogy ide kiválóan alkalmas, mert nem mind fa, hanem cserjék.

Molnár Zoltán:
Szakembert meg kell kérni rá, hogy javasoljon odavaló cserjét, ami ott meg is marad, meg meg is tartja.

Murányi Sándor:
A cserje, az kevés. Azt a cserjét, ha térkő rács közé teszed be, akkor lesz haszna. Ott volt a helyszínen, megnézte azt az utat is, nem egy műszaki fenomén, az tagadhatatlan, de azért autóval nem szívesen közlekedne ott nap, mint nap, különösen akkor van veszély, hogyha egy nagyobb autónak építkezés, vagy valami elszállítása miatt fel kell ott menni, az bármelyik nap leszakadhat. Egyszer leszakad az út és meghal, aki az autóban ül. Így néz ki. Aki nem hiszi, járjon utána.

Lichner András:
Mindenképpen azért bontották ketté a hosszú távú megoldás érdekében ott valami komoly munkát kell végezni. De a komoly munka ellenére a biztonság kedvéért tehetnek oda valami szegélynövényzetet.

Sáriné Princz Ildikó:
De meg kell támasztani.

Lichner András:
Persze.

Magyar István:
Sándor mondta, hogy bejárta azt a területet. Ugye a teherautó lehet ott kimondottan probléma. Lehet lehetőségük a közút felé, hogy esetleg oda egy táblát kirakatsának.

Lichner András:
Ez megint a saját költségük, minden táblaelhelyezés, mert az önkormányzati út a Sport út is, meg a Dankó Pista út is.

Molnár Zoltán:
Aki bútort akar szállítani.

Sáriné Princz Ildikó:
Meg a kukásautó is.

Gordos Andrea:
A kukásautó is végigmegy rajta, nem?

Lichner András:
Azért mondja, hogy itt mindenképpen kell egy provizórikus, meg kidolgozni egy normális

megoldást, mert ebben egyetért Sándorral, hogy ha ott van valami gikszter, azért a felelősség az út tulajdonosáé.

Gordos Andrea:

Egy tábla kitétele biztos, hogy 5-600 ezer forint.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a Dankó Pista utca alatti rézsű további megcsúszásának
megakadályozása érdekében tervezett intézkedésekről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Dankó Pista utca alatti rézsű további megcsúszásának megakadályozása érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

1. A jelenleg meglévő rés a Vörösmarty úti önkormányzati telekről származó földdel feltöltésre kerül, melynek rakodó gép és teherautó költségére a Képviselő-testület 25.000 Ft-ot különít el költségvetésében. A további segédmunkákat az önkormányzat közmunkásai végzik el.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Kovács István műszaki ügyintéző

2. A probléma hosszútávú megoldásának érdekében előzetes talajmechanikai szakvélemény kerül beszerzésre, melyre vonatkozóan meghívásos pályázat kerül kiírásra.

A Képviselő-testület megbízza a műszaki ügyintézőt a pályázati kiírás elkészítésével.

Határidő: 2011. március 14.

Felelős: Lichner András polgármester

17. Javaslat a közterülethasználati díjakra vonatkozó rendeletmódosítás koncepciójának elkészítésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. számú melléklete)

Lichner András:

Kérelem érkezett be.

Magyar István:

A bizottságuk tárgyalta. Valóban nagyon fontos, hogy a vállalkozóik azért megmaradjanak, pláne aki rendszeresen fizeti is az iparűzési adót, meg hasonlót, viszont azt tudniuk kell, hogy az önkormányzat adóbevételeitől majdnem hogy nem tud eltekinteni, ha csak a 2. napirendi pontot látjuk, hogy a lecsupaszított működési bevételek, kiadásokban is hiányok vannak. Tehát úgymond minden adóbevétel szükséges. Ez az egyik oldal. A másik oldal pedig az, hogy természetesen valamilyen szinten meg kell tartaniuk a vállalkozóikat. Még egy másik gondolat fölvetődött. Ugye itt összehasonlítja a salgótarjáni, illetve a somosi közterületi díjat, viszont azt elfelejté hozzátenni a kérelmező, hogy Somoskőújfalun nincsen építményadó, Salgótarjában meg van. Ugye ezt ő is javasolja, hogy ezt járják körbe, mert olyan határozatot nem lehet hozni, ami csak két vállalkozóra vonatkozik, hanem itt akkor teljeskörűen mindenkire vonatkoznia kell majd ennek a határozatnak, illetve rendeletnek.

Lichner András:

Az ő területük csak ez van.

Magyar István:

Hát igen, de például a Fornettis, újságos.

Lichner András:

De a Fornettisre is ugyanaz vonatkozik.

Magyar István:

Azt mondja ő is, hogy nem csak erre a két emberre vonatkozik.

Lichner András:

Persze. Ez a két ember csak kérte, de ugyanúgy vonatkozik a többi önkormányzati tulajdonú területre.

Magyar István:

Azt mondja, hogy ezt meg kell vizsgálni, hogy azért jelentős adóbevételtől lehetőleg ne essenek el.

Lichner András:

Bérleti díj, nem adóbevétel.

Murányi Sándor:

Jelentős bevételtől ne essenek el.

Magyar István:

Ő olyan téren mondja, hogy tönkremegy a vállalkozó és iparűzési adót nem tud majd befizetni.

Lichner András:

Ja, igen.

Tomka István:

Ne nyissanak már vitát erről, ez a javaslat, ez a rendeletmódosítás előkészítése.

Lichner András:
Előkészítés, igen.

Tomka István:
Ne most nyissanak már vitát, mert így is elhúzódott egy kicsit az ülés.

Magyar István:
A bizottság a javaslattal egyetért.

Lichner András:
Tehát a határozati javaslatra koncentráljanak, Tomka úrnak igaza van, köszöni a figyelmeztetést.

Tomka István:
A bizottság meg majd előkészíti.

Molnár Zoltán:
Tárgyalták, szintén egyetértenek.

Lichner András:
Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a közterület használat szabályairól szóló rendelet
módosításának előkészítéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közterület használat szabályairól szóló 1/2007. (I. 12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet koncepciójának elkészítésével a Jogi és Gazdasági Bizottságot bízta meg.

Határidő: 2011. március 14.

Felelős: Magyar István Jogi és Gazdasági Bizottság elnöke

18. Javaslat a Polgármester akadályoztatása esetén a kötelezettségvállalás és utalványozás felhatalmazással történő ellátására

Előterjesztő: dr. Tóth László jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. számú melléklete)

Molnár Zoltán:
Javasolják elfogadni.

Magyar István:
Beszélgettek róla, de nyugvópontra nem jutottak.

Murányi Sándor:
De ők igen.

Lichner András:
Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a Polgármester akadályoztatása esetén a kötelezettségvállalás
és utalványozás felhatalmazással történő ellátásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester pénzgazdálkodással kapcsolatos kötelezettségvállalási, illetve utalványozási jogkörével kapcsolatosan felmerülő összeférhetetlensége, akadályoztatása, illetve tartós távolléte esetében az említett feladatok ellátásával a Jogi és Gazdasági Bizottság elnökét bízza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Magyar István Jogi és Gazdasági Bizottság elnöke

19. Javaslat Lichner András 2010. évi szabadságának kiadására
Előterjesztő: Magyar István Jogi és Gazdasági Bizottság elnöke

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv 21. számú melléklete)

Lichner András:
A határozati javaslatot annyiban kérné módosítani, hogy mivel ezt a tervezett február 8-9-ét ő mondta, de sajnos múlt héten a jegyző úr szabadságon volt, és ezért nem vette ki ő ezt a két nap szabadságát, de mindenképpen úgy kellene, hogy ezt a 8-9-ét átütemeznék még a március 4-5-e után. Dátumszerűen március 4. és március 7., mivel közte szombat és vasárnap van.

Magyar István:
A bizottságuk támogatta ezt a napirendi pontot úgy, hogy 8-9-e múlt idő már mire idekerült. Arra a határozati javaslatra jutottak, hogy mivel ez tavalyi szabadság, ezzel már úgymond a munkáltató rendelkezik, nekik az a javaslatuk, hogy 02.17-től 03.02-ig folyamatosan legyen meg.

Lichner András:
Az ilyen szabadság esetében az arány ugyanúgy fennáll, hogy nem az egészet a munkáltató határozza meg, hanem egy részét a munkavállaló, másik részét a munkáltató. Megjegyezné a pontosság kedvéért.

Molnár Zoltán:

A jegyzőtől kérdezi, hogy ez valóban így van-e?

dr. Tóth László

A munkavállaló rendelkezik az ¼-vel, a munkáltató a ¾-vel.

Molnár Zoltán:

De ez akkor is, ha már áthúzódott a következő évre?

dr. Tóth László

Szerinte nincs az áthúzódnál külön szabály, de beszélnek 1-2 nappal összesen.

Molnár Zoltán:

Jó, nem gond. Az ő javaslatuk gyakorlatilag ugyanaz, a csütörtöki naptól folyamatában ahány, mert így most ez megkeveredett, hogy nem lett kivéve, amit már tényként vettek ők is. Folyamatában a múlt évi szabadság egy ütemben legyen kivéve. Amennyiben ez jogilag nem tilos, akkor ezt kérné elfogadásra, illetve a bizottság ezt javasolja.

Lichner András:

Az a jogi akadály, hogy 25-én állampolgársági eskü van előtte, a polgármester előtt.

Molnár Zoltán:

Helyettesítéssel.

Lichner András:

Nem, abban nem helyettesíthetik, azt a jogot nem lehet átadni.

Molnár Zoltán:

Ő azt mondta tehát, hogy a bizottság úgy javasolja, hogy csütörtöktől, ha jogilag lehetséges egyhuzamban legyen kivéve, folyamatosan. Nyilván, ha jogilag kötelező bent lenni, azt a bizottság nem írhatja fölül, meg nem is kívánja fölülírni.

Murányi Sándor:

Vagy esetleg, ha valamelyik napon olyan tárgyalás van, ahová senki más nem mehet el csak András, az nyilván munkanap.

Molnár Zoltán:

Ez csak annyit jelent, hogy akkor a végső nap odébb tolódik egy picit, de gyakorlatilag folyamatában legyen kivéve.

Lichner András:

Elviekben, ha ezt a szisztémát követik, akkor 17, 18, 21, 24, 28-tól negyedikéig.

Magyar István:

Tehát 21-én van üggye a polgármesternek, ugye?

Murányi Sándor:

25-én esket a polgármester.

Magyar István:
Akkor nem akkor.

Lichner András:
Ahhoz kell az, hogy folyamatos legyen a 21-e. Ezt a képviselők kérték, nem ő.

dr. Tóth László:
Akkor március 4-ig?

Lichner András:
Harmadikával záródott.

Magyar István:
Tehát 2011.02.17-24-ig, és 2011.02.28-03.03-ig.

Murányi Sándor:
Ennek a határozati javaslatnak a névre szólása kapcsán, ugye ebben nincsen benne a jegyző uruk. Megkéri polgármester urat, hogy a jegyző úrnak is nézzék át és adja ki a szabadságát, nehogy ki kelljen fizetni, mert nincsenek abban a helyzetben.

Lichner András:
Ezért tette meg ezt, hogy a múlt héten menjen el a jegyző inkább.

Murányi Sándor:
De még van Lacinak?

Magyar István:
Van.

dr. Tóth László:
4 nap.

Lichner András:
Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
a Polgármester 2010. évi szabadságának kiadásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete - az érintett előzetes meghallgatása után - úgy határoz, hogy Lichner András polgármester 2010. évi rendes szabadságának fennmaradó részét az alábbi napokon vegye igénybe: 2011. február 8-9., 17-18., 21-24 és február 28-március 3.

20. Egyebek

- a) A Magyar Telefonkönyvkiadó Társaság telefonkönyvekben való megjelenésre vonatkozó ajánlata

Lichner András:

A Magyar Telefonkönyvkiadó Társaság telefonkönyvekben való megjelenésre vonatkozó ajánlata. Az elmúlt évben is benne voltak nem kevés pénzért a telefonkönyvben, az Aranyoldalakban, úgyhogy neki az lenne a javaslata, hogy költségtakarékosság miatt a telefonkönyvben, mint előfizető úgyszólván benne lesz az önkormányzat, semmiféle plusz extrát ne fizessenek. Tehát se ilyen kis fülecske, se ilyen hirdetés, se amolyan hirdetést, nem kell megjelentetni több név alatt az önkormányzatot, meg az, hogy még az önkormányzat reklámozza a dolgokat. Ez a javaslata.

dr. Tóth László:

Ez csak ilyen tájékoztató jellegű.

Lichner András:

Igen, mert százvalahány ezer forintnyit szeretett volna a Telefonkönyvkiadó rájuk suttyantani.

Murányi Sándor:

Tehát a telefonkönyvben való megjelenésüket nem kéri, szavazzanak.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Kérdezi, hogy egyetért-e azzal a testület, hogy ne jelenjenek meg, csak azzal, amit a Telefonkönyv Kiadóknak kötelező megjelentetni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata az MTT telefonkönyvben való megjelenésről

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Magyar Telefonkönyvkiadó Társaság telefonkönyveiben csak ingyenes formában kíván megjelenni, erre vonatkozóan költségtakarékossági okokból többletszolgáltatást nem igényel.

- b) A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányságtól érkezett megelégedettségi kérdőív

Lichner András

A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányságtól érkezett egy megelégedettségi kérdőív. Azért hozta a képviselő-testület elé, mivel a megszólításban szerepel a képviselő-testület. Megkérdezi azt, hogy foglalkozott-e ezzel a kérdőívvel valaki a testületből? Mivel az elején elhangzottak észrevételek közrend, közbiztonság témakörben, nem ártana, hogyha valami ebbe is belekerülne.

Sáriné Princz Ildikó:

Lehet, hogy ezt célszerű lenne a falugyűlés után megcsinálni, hátha szólnak a lakók ezzel kapcsolatosan.

Lichner András:

Jó. Február 28-ig még van idő.

c) Szabó Zsanett vívó támogatása

Lichner András:

Az Egyebekben Molnár Zoltán képviselő által felvetett téma: Szabó Zsanett vívó támogatása.

Molnár Zoltán:

Javaslat a következő: mivel országos szinten, nem is akármilyen szinten jegyzett vívó, korosztályos ranglistavezető, tehát első helyen van az országban a korosztályában. Elég jelentősen képviseli Somoskőújfalu hírnevét, emellé társul az a sajnálatos dolog, hogy nem rég találkoztak a család nevével a Szociális Bizottsági ülésen, amit nem részletezne, de a család nincs olyan nagyon elengedve anyagilag, és a versenyeken való részvételt gyakorlatilag saját zsebből fizetik. Javaslat a következő lenne, hogy a Szabó Zsanett versenyeken való részvételét az önkormányzat tekintse önkormányzati kiküldetésnek, hogy gyakorlatilag az útiköltségét fizessék ki. Ne kelljen egyedi esetekre, egy határozat legyen róla, és akkor, amikor valóban versenyre utazik, akkor azt ily módon ki tudják fizetni. Nyilván emellett marad még nekik épp elég, mert sportköri díjat, egyebeket, azt nyilván fizetni kell.

Gordos Andrea:

Ehhez nem kell számla az önkormányzatnak?

Lichner András:

Nem kell, határozat alapján.

Molnár Zoltán:

Kiküldetési és akkor nem kell jegy sem, a hely kell, hogy hová megy, a kilométer a normatívák szerint ki van számolva, ki lehet számolni.

Magyar István:

Van erre lehetőségük?

dr. Tóth László:

Hozhatnak ilyen határozatot, hogy támogatják.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
Szabó Zsanett vívó támogatásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat Szabó Zsanett 3121 Somoskőújfalu, Széchenyi utca 11. szám alatti lakos, a Penge Vívóakadémia és Szabadidősport Egyesület színeiben versenyző párbajtőröző részére a 2011. évi versenyeken történő részvételének útiköltségét a kiküldetés szabályai szerinti formában kiszámolva megtéríti.

dr. Tóth László:

Természetesen ez nem rendes kiküldetési rendelvényes.

Molnár Zoltán:

Azt ő nem tudja, hogy működik jogilag, ahogy lehetséges.

e) Iskolai tankönyvrendelés

Lichner András:

Van még egy, amit Molnár Zoltán vetett föl, tankönyvrendelés. Akkor erre választ kaptak, hogy a formáció meg van oldva.

Molnár Zoltán:

Ez kérdésként merült föl. Sanyi járatosabb a tankönyvrendelésnél, hogy a keretösszeget miben szabják meg, mert itt az önkormányzatot terheli az ingyeneseknek a tankönyve. Na most ahogy nézték, az átlagos egy főre eső tankönyvköltség 11 ezer forint, amiben már benne van a nyelvkönyv is. Van, ahol 8500, van, ahol 13 ezer, de átlagosan 11 ezer forintban határozható meg, tehát ez a valós tankönyv ár jelenlegi ár szerint. A Tankönyvkiadó kiküldött anyagában szerepel, hogy a jogot fenntartják változtatásra, ez minimális lehet. Hozzá tartozik, hogy ez az ár úgy érvényes részükre, hogy komplett könyvcsomagot rendelnek a Mozaik Kiadótól, tehát minden tankönyvet a Mozaiktól rendelnek, így az eredeti árból engednek 20 %-ot. Ez már a 20 %-kal csökkentett érték, valójában ez 13 ezer forint körül lenne, hogyha nem kedvezményesen veszik. Tehát kedvezményesen 11 ezer forint/főre ki tudják hozni. Nyilván megrendelésnél valamilyen szinten ezt a nagyságrendet el tudják-e fogadni, vagy nem. Ez működik Sanyi?

Lichner András:

Hány fő?

Molnár Zoltán:

Jövőre 6 osztály lesz, az durván kilencven valamennyi lesz.

Lichner András:

Ez mindenkire vonatkozik?

Molnár Zoltán:

Az ingyenesekét kell.

Lichner András:

De ezt kérdezte, hogy hány fő.

Molnár Zoltán:

Hogy van ez pontosan? Sanyi tudná megmondani.

Murányi Sándor:

Náluk úgy van, hogy egyszer kapnak ezer forintot, egyszer meg kapnak 10 ezer forintot. Ezer forintot minden gyerek után, 10 ezer forintot meg Gyvt-sek után. De ezt az állam bácsitól kapják, ezt ők nem fizetik ki, a maradékot fizetik.

Molnár Zoltán:

Ez annyit jelent akkor, hogy nyilván a rendszeren fizetők kifizetik a saját összegüket, ez eddig is így ment.

Sáriné Princz Ildikó:

Ők nem sokan vannak.

Molnár Zoltán:

Ők nem sokan vannak. A Gyvt-seknél most nem tudja mennyi az állami.

Murányi Sándor:

10 ezer forint, mint tavaly.

Molnár Zoltán:

E körül lehet most is, 10 ezer forint körül, a különbözetet kell nekik akkor hozzátenni.

Murányi Sándor:

De azt se kell, mert még ezer forintot minden gyerek után kell, hogy adjon az állam, még tavaly adták. Egyszer 10 ezret a Gyvt-snek, egyszer ezret mindenkinek.

Molnár Zoltán:

Tehát akkor 11 ezret kap a Gyvt-s.

Murányi Sándor:

Igen. Tavaly ennyit kapott.

Molnár Zoltán:

Akkor gyakorlatilag benne van a keretben.

Lichner András:

Hogyha itt esetleg többről van szó, akkor vissza tudják hozni.

Molnár Zoltán:

Tehát ilyen nagyságrendek vannak, ezer forint/fő környékén lehet róla maximum szó. Csak ez azért fontos, hogy a könyvrendelést úgy kell leadni.

Murányi Sándor:

Holnap reggel megmondja pontosan, ahogy jön be Molnár Zoltánhoz, hívja Klárit meg Natit, mert most csinálják a rendelést.

Molnár Zoltán:

Jó.

Sáriné Princz Ildikó:

Viszont elsőben még van a nyelvkönyv, meg a technika.

Molnár Zoltán:

De ez átlagosan benne van. Azt nem tudja, hogy a 10 ezer fejkvótászerűen jön-e be, vagy darabra.

Murányi Sándor:

10 ezer forintig kifizeti az állam. Ha 12 ezer, akkor 2 ezret kell az önkormányzatnak.

Molnár Zoltán:

Ő átlagra számolt, tehát van olyan osztály, ahol 8.500 forint, az simán belefér. Viszont van olyan osztály, ahol bejön az atlasz, meg a nyelvkönyv is egyszerre, ott fölmege 14 ezerre is akár.

Murányi Sándor:

Tök mindegy, a legrosszabb esetben úgy csinálják, hogy akinek 8.500-ra jön ki, a másiknak meg 11 ezerre atlással, hogy a 8500-hoz írják az atlaszt, ahhoz a gyerekekhez írja, amikor kell adni a listát.

Sáriné Princz Ildikó:

Tavaly úgy csinálták, hogy amennyivel több volt, a technika könyvet azt összeszedték és könyvtárinak vették.

Molnár Zoltán:

Ez minimálisat jelent akkor, ha így van.

Lichner András:

A költségvetésbe be kell építeni 1-2 ezer forintot erre, ennyi.

Molnár Zoltán:

Ha a költségvetésbe beépítenek durván 2 ezer forintot, akkor garantáltan megvan mindenkinek, tehát akkor tudják ebből biztosan fedezni, ha meg megmarad, örülnek neki, hogy van maradvány.

Murányi Sándor:

Azokkal nagyon nehéz számolni, akiknek a törvény nem ad kedvezményt, ugyanakkor nem bírja befizetni.

Lichner András:

Akkor így rendben lesz? Nem kell akkor határozatot hozniuk.

Molnár Zoltán:

Megrendelteti akkor, a lényeg az. Még ehhez kapcsolná az iskolát, a bizottsági ülésen is beszéltek, hogy célszerű lenne feladni két fizetett hirdetést, ők gondoltak a Szuperinfó-ra, az viszonylag olcsó és az mindenkire eljut. Rendeznének az óvoda és az iskola is nyílt napot külsősök részére, tehát megcélozva a most megbolygatott tarjáni gyerekeket. Már vannak erősen érdeklődők, ezt szeretnék nyilvánossá is tenni, szerinte visszahozza az árát, hogyha most ebbe befektetnek. Kétszer célszerű lenne, egyrészt most a gondolatokat megindítani a szülőknek.

Murányi Sándor:

Még április elején.

Molnár Zoltán:

És beiratkozás környékén még egyet.

Lichner András:

Szövegezze meg Molnár úr.

Molnár Zoltán:

Megszövegezi, erre a keretet kéri.

Lichner András:

Ez annyit jelent, hogy kétszer kiadva az kétszer tizenvalahány ezer forint, 30 ezer forint.

Molnár Zoltán:

A nyílt nap megszervezését megcsinálják, a helyszínt iskolai és óvodai szinten, a keret az, amit az önkormányzattól várnak.

Lichner András:

Keret beépítve.

Murányi Sándor:

Lehet vadászni Tarjánban az biztos.

Lichner András:

Mivel további észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2011. (II. 14.) önkormányzati határozata
Szabó Zsanett vívó támogatásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Cogito ÁMK dr. Krepuska Géza Általános Iskolába történő beiratkozási lehetőséget két alkalommal meghirdeti a Szuperinfó hirdetései hetilapban, legfeljebb 30.000 Ft költséggel.

Tomka István:

Ildikó falugyűléssel kapcsolatos gondolata kapcsán jutott eszébe, csak elfelejtette, hogy azt szeretné kérni, mert kérdezik, hogy a közigazgatási határuk legyen már kifüggesztve, hogy had lássák, akik eljönnek, hogy ez volt annak idején is, gondolja, hogy megvan, amit a polgármester állított össze, legyen már kitéve, hogy akkor had lássa a falu, hogy ez lett a végeredmény. Ne ott kelljen magyarázkodni, hogy a mit tudja milyen szelvénynél

Mivel nincs további hozzászólás, Lichner András polgármester a képviselő-testület zárt ülését 20¹⁰-kor bezárja.

Kmf.

Lichner András
polgármester

dr. Tóth László
jegyző