

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 1-jén 17 órai kezdettel az Önkormányzat Ideiglenes Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Lichner András	polgármester
Gordos Andrea	települési képviselő <i>(késve érkezett)</i>
Magyar István	települési képviselő
Molnár Zoltán	települési képviselő
Murányi Sándor	települési képviselő
Tomka István	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Tóth László	jegyző
-----------------	--------

Lichner András:

Köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 (hét) tagjából 5 (öt) képviselő jelen van (Sáriné Princz Ildikó és Gordos Andrea hiányzik), az ülés határozatképes, az ülés rendkívüli, a napirend kiküldésre került, három napirend van, melyeket ismertet. Kérdés, észrevétel?

Molnár Zoltán:

Ő javasolná, hogy az ülést Magyar István vezesse le, egyrészt Magyar István készítette elő meg hívta össze, másrészt meg megnyugtatóbb lenne számára, ha tisztességes ember vezetné ezt az ülést is.

Lichner András:

Nos, következő: ha már itt a tisztességnél tartanak, Magyar István hívta össze, ebben teljesen igaza van Molnár Zoltánnak, de egyelőre a polgármester ő. És az volt a szándéka, hogy a napirendeknél, mivel a napirendeket az ő neve alatt Pisti írta alá, őneki adta volna át a szót. Ennyi.

Murányi Sándor:

Ő is kér szót. Tudja, hogy rendkívüli ülés alkalmával nem szokás, nem illik egyebekről beszélgetni, formálisan vagy informálisan, de az egyebekben két, ha nem is napirendnek minősülő, de két ügyben szeretne felvetést tenni. Az egyik az MNV Zrt-től való bérlés időpontjának a sürgetése, a másik pedig a temetkezés helyi szabályozásával függ össze. Amennyiben nincs a testületnek ellenvéleménye, ezt még a három hivatalos napirend után szeretné elmondani.

Lichner András:

Jó. További észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs a napirendekkel aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület az ülés javasolt napirendjét 5 (öt) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

Napirend tárgyalása

1. Javaslat jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Lichner András:

Megkérné Magyar Istvánt, hogyha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Magyar István:

Sokkal több kiegészítés nincsen, ezt a jegyző úrral átbeszélték, tehát picit még módosítottak is rajta. Gyakorlatilag a részükről ennyi lenne az előterjesztés. Ha kérdés van, akkor.

Lichner András:

Neki lenne egy kérdése a jegyző úrhoz, hogy ez a bejegyeztetés a Nemzeti Közigazgatási Intézet Kormányzati Személyügyi Szolgáltató, hogy ez rendben van?

dr. Tóth László:

Ez rendben van, fel tudják tenni most már.

Lichner András:

Jó, tehát akkor ha megvan a döntés, akkor fel tudják tenni.

Molnár Zoltán:

Lacihoz lenne a kérdés, mert itt benne van, hogy a munkakört legkorábban 2011. április 16-tól tölthető be, de a jegyző kérte, hogyha lehet, előbb is összejön, akkor, hogy mehesse, akkor viszont ez korlátozza a dolgokat.

dr. Tóth László:

Érti, nincsen most előre, hogy előbb el akarna menni. Nem tud róla.

Molnár Zoltán:

Jó így neki?

dr. Tóth László:

Neki jó.

Molnár Zoltán:

Azért mondja, mert a jegyző mondta, hogy ha úgy jön össze ...

dr. Tóth László:

Persze, nem tud elmenni előbb.

Molnár Zoltán:

... hogy előbb el tud menni, akkor mehesse. Mert ha ezt elfogadják ...

dr. Tóth László:

Igen, de az a másik kérdés, hogy viszont ha el is fogadja a testület, ha mégis megjelenne az, aki jönni akarna, akkor ha ő előbb elmegy, tudna jönni, csak szerinte általában mindenki dolgozik valahol, és nehezebben tud eljönni. Meg viszont azt akarta hozzá mondani, hogy viszont most már megvan a regisztráció, tehát most már lehet egy kicsit előrébb hozni esetleg a benyújtási határidőt.

Molnár Zoltán:

Az lett volna a másik kérdése, hogy itt március 31. van ...

dr. Tóth László:

Mert itt az volt a probléma először, hogy egy olyan három hetet kellett volna várni arra, hogy beregisztrálja az önkormányzatot az internetes oldal, de megküldték egy hét múlva, úgyhogy egy-két nappal ezelőtt kézhez kapták, illetve múlt pénteken, úgyhogy most már bármikor fel bírják vinni. Viszont a 10 napot viszont mindenképpen tartani kell a benyújtási határidő miatt a felviteltől számítva. De most már lehet előbbre hozni szerinte. Megmondja, hogy miért, mert március 25-re van tervezve egyébként ülés, úgyhogy azelőttre előrébb lehetne hozni annyi idővel, hogy még azért meg lehessen tárgyalni, például egy március tizenvalahányadikára simán előre lehet hozni.

Molnár Zoltán:

16-a az első munkanap a hosszú szünet után.

dr. Tóth László:

Legyen azért valamennyi idő, hogy aki akar bepályázni, az tudjon.

Molnár Zoltán:

Azért mondja, hogy 16-a durván két hét.

dr. Tóth László:

Mert erkölcsit beszerezni, satöbbi, tehát azért az időigényes. 18. péntekre például lehetne.

Lichner András:

Vegyenek már elő egy naptárt, nézzék meg.

Murányi Sándor:

Ő viszont azt szeretné mondani, hogy tekintettel arra, hogy ez a Közigálláson megjelenik, és ma március 1-e van, március 31-e előtt nem zárhatják le a határidőt. Viszont előrébb hozhatják a munkakör betöltésének idejét.

dr. Tóth László:

Előre jöhet, a 10 napot tudják tartani. Mert most 4-ig felteszik, vagy 3-ig, holnap-holnaputánig, szerinte a héten mindenképpen fönt lesz.

Murányi Sándor:

Föltenni föl lehet, de egy hónapot szoktak adni vagy illik adni a pályázat benyújtására.

dr. Tóth László:

Szoktak valamennyit adni, igen.

Murányi Sándor:

Egy hónap a pályázat benyújtásának határideje. Minden pályázat úgy jelenik meg, hogy azon a napon, amikor megjelenik, onnan számított egy hónap.

Molnár Zoltán:

Igen, csak az a féltő, nem tudja, hogy így van-e, mert ha benyújtás határideje, utána kezdik el bírálni, és utána jöhet szóba az, hogy aki nyert, az felmondja esetleg, ha dolgozik, az állását, ott még 2 hónap, vagy nem tudja még mi, tehát iszonyatos időcsúszás. Ő ettől tart.

Murányi Sándor:

Ő megérti.

Molnár Zoltán:

Nyilván egy olyan reális időt kéne belőni, ami törvényileg lehetséges, tehát 10 nap a kötelező, akkor azt mondja nyilván az a gyakorlatnak rövid, mert tényleg, ha be kell szerezni mindent, az lehetetlen, de azért valamennyire, ha lehet, próbálják meg előbbre hozni.

Murányi Sándor:

A pályázat megjelenésétől számított egy hónap szokott a pályázat határideje lenni. Ő azt mondja, hogy az április 16-ot lehetne előrébb hozni ügyesebben, mint a március 31-et. Volt már annak gyakorlata, hogy a meghirdetéstől számított 1 hónapon belül véget ér a határidő?

dr. Tóth László:

Persze. Mátraverebélyben 11 nap volt tűzve a legutóbbinál, egy hónappal ezelőtt vagy két héttel ezelőtt.

Tomka István:

Március 21.

(Megérkezik Gordos Andrea, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak létszáma: 6 fő)

Molnár Zoltán:

Annak elégnek kell lenni.

Murányi Sándor:

Milyen nap a 21-e?

dr. Tóth László:

Hétfői nap.

Murányi Sándor:

Az jó.

Molnár Zoltán:

25-én meg el is tudják dönteni.

Tomka István:
25-én eldöntik, utána meg

Lichner András:
Akkor március 21-e a benyújtási határidő.

dr. Tóth László:
Jó, írja.

Murányi Sándor:
25-e testületi, ugye?

dr. Tóth László:
Igen.

Murányi Sándor:
És akkor az április 15-ét előre lehet hozni. Az jó a jegyzőnek?

dr. Tóth László:
Hát nem, mert 15-éig még itt dolgozik, tehát így azért kellemetlen.

Murányi Sándor:
Akkor meg marad az április 15.

dr. Tóth László:
Az elbírálást azt előbbre lehet hozni nyugodtan, sőt azt március 25-re mondták. Akkorra előre hozzák, és a kezdés meg hát csak április 16-nak kéne, hogy legyen. De ha már megvan az, aki jönni akar, akkor már lehet tárgyalni, tudja intézni. De általában akárhol is dolgozik, azért egy héten belül nem tud eljönni sehonnan se senki. Az bonyolultabb egy kicsit azért.

Murányi Sándor:
Március 21.

dr. Tóth László:
Jó, akkor március 21.

Lichner András:
S akkor „a munkakör legkorábban ...”, az marad az április 16.?

dr. Tóth László:
Az maradjon, csak az elbírálás dátuma változik, március 25. Jó, ő majd átírja azokat a részeket, ahol időpontok vannak úgy, hogy a benyújtás akkor az 21., az elbírálás 25.

Lichner András:
A pályázat elbírálásának határideje az pedig előrejön március 25-e.

dr. Tóth László:
Március 25., de amúgy is akkora van tervezve ülés, azért mondja, hogy ez annyiból jó.

Lichner András:

További észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel. Ezekkel a módosításokkal, aki egyetért. Aki a módosításokkal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2011. (III. 1.) önkormányzati határozata
a jegyzői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jegyzői álláshely betöltésére pályázatot ír ki e határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás közzétételéről a Nemzeti Közigazgatási Intézet Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján, valamint a helyben szokásos módon gondoskodjon.

Határidő: következő munkanap
Felelős: Polgármester

Melléklet a 30/2011. (III. 1.) önkormányzati határozathoz

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján
pályázatot hirdet

jegyző

munkakör betöltésére.

A közszolgálati jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye:

3121 Somoskőújfalu, Semmelweis utca 2.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

A jegyzői feladatok ellátása az Ötv. 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerint

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései, valamint a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 3/2007. (I. 30.) önkormányzati rendelet az irányadó.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képzés, vagy okleveles közigazgatási menedzseri szakképzés,
- Jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- Legalább két év jegyzőként megszerzett közigazgatási gyakorlat
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- az iskolai végzettséget, képzettséget, valamint a szakvizsgát, illetve az OKV elnöksége által adott mentesítést igazoló okiratok közjegyző által hitelesített másolatát
- a pályázó szakmai önéletrajzát
- a munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai, vezetési elképzeléseket
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyét érintő napirendi pont tárgyalása nyílt vagy zárt ülésen történjen

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2011. április 16. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. március 21.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Lichner András polgármester nyújt a 06/32-435-095-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton: a pályázatnak a Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatala címére (3121 Somoskőújfalu, Semmelweis utca 2.) történő megküldésével 2011. március 21-én 15⁰⁰ óráig beérkezően. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: Jegyző.
- Személyesen: Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatalában 2011. március 21-én 15⁰⁰ óráig

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az állás 2011. április 16. napjától tölthető be azzal, hogy 6 hónapos próbaidő kerül kikötésre. A Képviselő-testület fenntartja a jogot arra, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. március 25.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.somoskoujfalu.hu – 2011. március 3.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.somoskoujfalu.hu honlapon szerezhet.

2. Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál betöltendő műszaki ügyintéző, pályázatiíró és gondnok álláshelyek meghirdetésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Lichner András:
Pisti?

Magyar István:

Az előzetes megbeszélésekhez képest ugye annyi változtattak, hogy a gondnoki, illetve az ügynevezett pályázat írói, vagy hivatalnoki, hivatalsegéd, nem is tudja, hogy nevezze, álláshelyeket nem a Nógrádban jelentetnék meg, hanem csak helyben gondolkodnának, mert nagy valószínűség szerint, ha a Nógrádban meghirdetik, akkor több száz pályázatra kéne válaszolniuk, meg elbírálni, meg hasonló. Igaz, hogy nagyobb lenne a merítés, de a feladat is sokkal nagyobb lenne. Ez a két álláshely meg olyan, hogy inkább helyi, a településről szeretnék, ha betöltődne. Ennyit szeretne csak így kiegészítésképpen.

Lichner András:
Jó, akkor ez hol kerülne meghirdetésre?

Magyar István:

Tehát az önkormányzati lapban, illetve hát a honlapjukon.

Lichner András:

Na most szinkronban van? Mert a következő napirendnél, ha jól látta április 1-je a ...

Molnár Zoltán:

Azt már módosították.

dr. Tóth László:

Azt beszéltek, hogy azt előbbre hozzák.

Lichner András:

Jó, az előbbre lesz hozva, az önkormányzati lap.

Molnár Zoltán:

Neki lenne egy olyan javaslata itt az elején a szöveges részben a műszaki ügyintézőnél, hogy a Nógrád Megyei Hírlapban is meg legyen hirdetve. Nyilván, hogy ezt is a somosi lapban is, meg a honlapon is föl kell tüntetni, csak itt kimaradt belőle. És akkor nyilván ott az Önkormányzati Hírek és honlap, ott kerül meghirdetésre, illetve a határozati javaslatban is ugyanígy a lap alján: „A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a hirdetés közzétételéről a Nógrád Megyei Hírlapban, valamint az Önkormányzati Hírek és a somosi honlap útján gondoskodjon.”. Illetve, hogyha lapoznak, a műszaki ügyintézőnél, illetve a gondnoknál, ott mind a kettőnél ő javasolja betenni, hogy előnyt jelent, ha somosi lakos.

Murányi Sándor:

Ez utóbbihoz nem tudja, hogy van-e joguk.

Molnár Zoltán:

Hát hogyan lenne?

Murányi Sándor:

Kérdezzék meg azért a jegyző urat.

dr. Tóth László:

Hát ő még nem nagyon látott ilyet soha leírva, de jegyzői pályázatoknál viszont szokott néha lenni, hogy a helyben lakás előny. Tehát szerinte bele lehet írni, nem gond, csak nem szokás, de látott már ő is ilyet, hogy bele van írva. Ritkán, de benne van. Beleírják, hogy a helyben lakás előny, és akkor

Gordos Andrea:

Vagy a terület ismerete előnyt jelent.

dr. Tóth László:

A helyismeret.

Gordos Andrea:

Akkor már egy kicsit egyértelműsítve, hogy falubeli.

dr. Tóth László:

Az még jobban hangzik.

Gordos Andrea:

És akkor nincs úgy kimondva.

Molnár Zoltán:

Ő ezt javasolta, aztán ...

Lichner András:

Na most akkor melyik legyen?

Molnár Zoltán:

Ő egyet javasolt csak.

Lichner András:

Jó. Molnár Zoltán egyet javasolt csak, hogy helyi lakos. A másik javaslat, hogy helyismeret.

Molnár Zoltán:

Nyilván nem kötelezőként, előny.

Lichner András:

Akkor vagy-vagy alapon is bele lehet tenni így, hogy mind a kettő szerepeljen benne.

Tomka István:

Akkor ő javaslatot tenne, hogy az szerepeljen benne, hogy helyismeret előny.

Magyar István:

Tehát előnyt jelent a helyismeret.

Tomka István:

Előnyt jelent a helyismeret.

Murányi Sándor:

Ő hajlik arra, hogy a helyismeretet, ha ennek nincsen jogi akadálya, mert gondoljanak egy aktív példára, például valaki itt nőtt fel, de beköltözött a Besztercére. Vagy kiköltözött Ökrös Attila például Somoskőbe, de azért van helyismerete például Somoskőújfaluban.

Lichner András:

Akkor ez így elfogadható?

Magyar István:

Tehát a műszaki ügyintézőnél is.

Molnár Zoltán:

Mind a kettőnél nyilván. Tehát akik itt helyben dolgoznak, a helyi terepen, azok nem baj, ha ismerik a helyi dolgokat meg a terepet.

Lichner András:

Jó. További észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs, módosítási javaslatokkal együtt aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2011. (III. 1.) önkormányzati határozata
műszaki ügyintéző, pályázatíró és gondnok álláshelyek
meghirdetéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgármesteri Hivatalnál betöltendő műszaki ügyintézői, pályázatírói és gondnoki álláshelyeket meghirdeti e határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a hirdetés közzétételéről a Nógrád Megyei Hírlap valamint az Önkormányzati Hírek útján gondoskodjon.

Határidő: következő munkanap
Felelős: Polgármester

Melléklet a 31/2011. (III. 1.) önkormányzati határozathoz

Nógrád Megyei Hírlap – műszaki ügyintéző

Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatal (3121 Somoskőújfalu, Semmelweis utca 2.) műszaki ügyintézőt keres 2011. április 1-jei kezdéssel. Az állás betöltésének feltétele: szakirányú középfokú végzettség. Előnyt jelent: felsőfokú végzettség, pályázatírói gyakorlat. A jelentkezést részletes szakmai önéletrajzzal és a végzettséget igazoló iratok másolatával 2011. március 21-ig kell benyújtani a fenti címre.

Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu – Ügyintéző és gondnok álláshelyek meghirdetése

Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatal (3121 Somoskőújfalu, Semmelweis utca 2.) az alábbi álláshelyeket hirdeti meg 2011. április 1-jei kezdéssel: 1. ügyintéző (feltétel: középfokú végzettség és pályázatírói gyakorlat; előnyt jelent: felsőfokú végzettség), 2. gondnok (feltétel: középfokú végzettségű és B-kategóriás jogosítvány; előnyt jelent: helyismeret).

A jelentkezéseket részletes szakmai önéletrajzzal és a végzettséget igazoló iratok másolatával 2011. március 21-ig kell benyújtani a fenti címre.

3. Javaslat az „Önkormányzati Hírek” című önkormányzati újság megjelentetésére
Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Lichner András:

István?

Magyar István:

Itt hát ez a javaslat, tárgyalják meg.

dr. Tóth László:

Itt volt neki egy észrevétele, hogy ami az előterjesztésben szerepel is, hogy meg kell fontolniuk a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló törvénynek az 5/j. pontját. Most annyit mondana, hogy ne megfontolják, hanem ő is utána járt, a törvényességi ellenőrt megkérdezte, hogy voltak-e ilyen esetek, aki azt mondta, hogy szerinte felelős szerkesztő, kiadó, az ne legyen önkormányzati képviselő. Mert a törvényben ugye úgy van, hogy a helyi- és körzeti médiaszolgáltató lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja nem lehet önkormányzati képviselő. És akkor, ekkor jött fel az, hogy volt egy eredeti szerződés, amit a testület már egyszer jóváhagyott, a 107/2010-es határozat, amelyikben még azt írták, hogy a Farkas Bea lesz a főszerkesztő is, meg a tördelő. És akkor az eredeti szerződés is már el van fogadva egyébként, és már azt ugye alá is lehet írni, tehát ennyivel jobb lenne, hogyha megmódosítanák. Szerinte ez nem különösebben lenne probléma, hogy a szerkesztő a szerkesztőbizottság, de már a főszerkesztőnél ott már mindenképpen ne legyen testületi tag. Emlékeznek, hogy M. Szabó annak idején a tavalyi évben, ezzel töltötték a tavalyi nyarat, amikor ebbe belekötött, többször is előfordult ez a probléma. Azért mondja, ezt a testület a maga védelmében jobb, hogyha átgondolja. Még a felelős kiadónál is, hát ott lehet, hogy inkább jobb lenne talán a Polgármesteri Hivatalt írni, mert abba nem lehet azért belekötni, tehát jobb, ha nem a képviselő-testület, hanem a Polgármesteri Hivatal, de talán az még úgy elmegy jobban, de a felelős szerkesztő az mindenképpen ne legyen képviselő. Mert itt is az van, hogy lapkiadó nem lehet az önkormányzati képviselő, ennek vezetője, testületének tagja, vagy vezető állású alkalmazottja, de azért mondja, hogy talán az belefér jobban, de a főszerkesztő, az biztos, hogy nem.

Molnár Zoltán:

Tehát javaslata lenne. Először is az időpontra, hogy az ne április, hanem március legyen.

Lichner András:

Hányadikán?

Molnár Zoltán:

Mostantól: 1-je. Az ma van. Tehát áprilist kell márciusra javítani, illetve akkor ...

dr. Tóth László:

Miért? Ma már ki tudják adni?

Molnár Zoltán:

Nem tudják kiadni, de szerkeszteni, egyebeket el lehet kezdeni.

dr. Tóth László:

Érti.

Molnár Zoltán:

Nem tudják kiadni, de szerkeszteni, egyebeket el lehet kezdeni. Tehát a munkát el lehet kezdeni.

dr. Tóth László:
Így van.

Molnár Zoltán:

Az, hogy konkrétan mikor kerül a lakosság kezébe, az egy másik dolog.

dr. Tóth László:

Tehát akkor április 1-ről március 1-re.

Molnár Zoltán:

És akkor egyetértve, előtte egyeztettek azért jegyző úrral, tehát akkor a Humán Bizottság helyett a főszerkesztő az maradna az eredeti szerződés szerint akkor Farkas Beáta, és akkor az ő szerződését nem is kell módosítani.

dr. Tóth László:

Nem kell, az megvan.

Molnár Zoltán:

Az maradna úgy, ahogy van. Meg akkor ő maradna a főszerkesztő, és azt nem tudja, a képviselő-testület akkor maradhat kiadónak, ha azt mondta a jegyző, hogy jogilag lehet.

dr. Tóth László:

Önkormányzati képviselő nem lehet lapkiadó.

Murányi Sándor:

Kiadó nem lehet.

dr. Tóth László:

Hát kiadó sem, meg vezető állású alkalmazott sem lehet. Tehát nem lehet lapkiadó a képviselő. Tehát ezért ezt is egy kicsit át kell jobban gondolni.

Murányi Sándor:

Lapkiadó nem lehet, de azért mondja a jegyző úr például, hogy a hivatal már lehet.

dr. Tóth László:

Hát ugye esetleg azt beírják, akkor az jobb egy fokkal, de végül is a gyakorlatban úgyis

Lichner András:

A Hivatal vezetője meg a jegyző.

Murányi Sándor:

A Hivatal már lehet.

Molnár Zoltán:

De akkor nem tudja, hogy a kiadója lehet Bea is akkor? Vagy hogy jobb, ha teljesen külsős, vagy ha?

dr. Tóth László:

A legjobb az, amikor minden teljesen külsős. Az a legeslegjobb, mert ...

Molnár Zoltán:

Akkor meg a nyakába lehet varrni, szerinte elfogadja.

dr. Tóth László:

Az egy másik, hogy a sokszorosítást ők csinálják, azzal nincsen gond, azt megbeszélték korábban, a kihordást is. Lehet a Hivatal is.

Molnár Zoltán:

Lehet a Polgármesteri Hivatal, és akkor a szerkesztőbizottságot meg kell nevezni itt a határozatban, vagy nem?

Murányi Sándor:

Nem. Azt sehol nem kell megnevezni őszerinte, de a jegyző úr jobban tudja.

Molnár Zoltán:

Nem kell, csak kijelölni gondolja kell.

dr. Tóth László:

Van egy teljesen új törvény, ami erről szól. Abban nincs ilyen, hogy a sajtóról szóló törvény, teljesen új van helyette a médiaszolgáltatásról, és ott le van írva, hogy miket kell a bejelentésben megjelölni, de ott nincsen ilyen, hogy ...

Molnár Zoltán:

Hát de nekik csak el kell dönteni.

dr. Tóth László:

És az impresszumban pedig azt kell feltüntetni, hogy kiadó neve, székhelye, kiadásért felelős személy, sokszorosító szerv megnevezése, és a szerkesztésért felelős személy neve. Azért mondja, hogy itt nincs szerkesztőbizottság, tehát nem gond.

Murányi Sándor:

Szerkeszti a szerkesztőbizottság, ezért nem lőnek.

dr. Tóth László:

Szerinte nem, mert itt nem kérdezik.

Molnár Zoltán:

Érti. Tehát gyakorlatilag így akkor igazából Bea....

Murányi Sándor:

Főszerkesztőt, meg kiadót kell másikat írni.

dr. Tóth László:

Így van.

Murányi Sándor:

Főszerkesztő Bea, a kiadó meg lehet a Hivatal, vagy Bea, azt kell eldönteni.

dr. Tóth László:

Úgy is a Hivatal sokszorosítja egyébként.

Murányi Sándor:

Ő hajlik arra, hogy Bea legyen a főszerkesztő, a Hivatal legyen a kiadó.

Molnár Zoltán:

A szerkesztőbizottságot megjegyezni se kell, vagy beleírni se kell?

dr. Tóth László:

Hát az impresszumban nem kötelező. A kötelezők között ez szerepel, hogy kiadó neve, székhelye, kiadásért felelős személy ...

Molnár Zoltán:

Ő most a határozatról beszélt, hogy az impresszumba mi került bele, az egy dolog.

dr. Tóth László:

Ja, érti. Nem fontos szerinte.

Murányi Sándor:

A határozatba azt kerüljön bele, az ő határozatukba, ami a törvény szerint bele kell kerüljön.

dr. Tóth László:

Sokszorosítás helye, ideje, és a szerkesztésért felelős személy neve. De ide beírják Beát, mint főszerkesztőt, és akkor nem kell szerkesztőbizottságot írni. Mert akkor már megint előjön a képviselő ...

Molnár Zoltán:

Akkor ki lehet húzni a szerkesztőbizottságot?

dr. Tóth László:

Szerinte azt ki lehet nyugodtan.

Murányi Sándor:

Még egy kérdés a jegyzőhöz. Az ideje esetleg nem azt jelenti, hogy ennek a kiadványnak a megjelenési gyakoriságát kellene feltüntetni?

dr. Tóth László:

Nem. Azt, hogy ...

Lichner András:

Akkor, ha ez egyedi kiadvány lenne, akkor kellene.

dr. Tóth László:

Azt írják, hogy 2011. március a sokszorosítás idejére, de beírhatják a dátumot, abból semmi gond nem lesz, ha beírnak egy dátumot, teljesen mindegy.

Molnár Zoltán:

Amikor elkészült a sokszorosítás.

dr. Tóth László:

Így van. Egy a lényeg, hogy ezeknek, amit mondott benne kell lenni. Nem ez a sajtóról szóló törvény, hanem egy egyszerűsítettebb változata, és abban ez a pár dolog van felsorolva, amit az impresszumba be kell tenni.

Murányi Sándor:

Akkor viszont annak a pár dolognak feleljen meg a határozati javaslat is.

Lichner András:

Jó. Van még valami?

dr. Tóth László:

Majd jön még ez a köteles példány szolgáltatás, ugye azt mondták korábban is, hogy kell, a Széchenyi Könyvtárnak megküldik, úgyhogy ha 50 példányt meghalad a sokszorosítás, akkor kell küldeni.

Lichner András:

Jó. Tehát akkor a módosító javaslat az 1. pontnál 2011. április 1. változik március 1-re, a 2. pontnál az újság felelős kiadója a Polgármesteri Hivatal, szerkesztője a szerkesztőbizottság, főszerkesztője Farkas Beáta.

Molnár Zoltán:

Abban maradtak, hogy szerkesztő nem kell.

dr. Tóth László:

Azt mondták, hogy szerkesztő az nem kell. A felelős szerkesztő Bea, a kiadó meg a Polgármesteri Hivatal.

Magyar István:

Célszerűnek tartaná, hogy Somosi Önkormányzati Hírek neve legyen már. Itt csak annyi van, hogy Önkormányzati Hírek. Ha bárhol, bárki a kezébe veszi, akkor nem tudja, hogy az Somosi újság.

dr. Tóth László:

Persze, az SZMSZ-ben is azt mondták, hogy meg kell módosítani annakidején, mert ott csak Önkormányzati Hírek van. De hát az nem hiszi, hogy különösebben ...

Lichner András:

Az SZMSZ-hez úgyis hozzá kell nyúlni.

dr. Tóth László:

Hozzá kell nyúlni, azt fölül kell vizsgálni fél éven belül.

Murányi Sándor:

Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu.

Magyar István:

A település neve valamilyen szinten szerepeljen a címben.

Tomka István:

Egyébként, amikor adódott ki Somosi Önkormányzati Hírek, akkor az bele volt írva a „H” betűbe, hogy „Somosi” Önkormányzati Hírek, vagy valami ilyesmi megoldás volt, hogy ott szerepelt az is, hogy „Somosi”.

Lichner András:

Na, most akkor mi a javaslat?

Magyar István:

Neki a javaslata az, az legyen a címe, hogy Somosi Önkormányzati Hírek. Ha valakinek más ötlete van, tegye meg.

Murányi Sándor:

Nem akar a kákán csomót keresni, azt szeretné, ha makulátlanok lennének ebben is, mint mindenben. Nincs ilyen település Magyarországon, hogy Somos. Olyan van, hogy Somoskőújfalu. Ha hivatalos lap, akkor az legyen a címe, hogy Somoskőújfalu.

Tomka István:

Vagy Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu.

Magyar István:

Akkor az előző javaslatát visszavonta. Tehát akkor Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu.

Lichner András:

Igen. Tehát a Somoskőújfalu az a hírek után legyen. Jó.

Molnár Zoltán:

De azt akkor fel lehet úgy és akkor nem kell semmihez nyúlni, hogy az csak bele legyen írva, mert a címe akkor Önkormányzati Hírek legyen, csak legyen megjelölve, hogy Somoskőújfalu, de az már nem a címe. És akkor nem kell semmit változtatni, és rajta is lesz. Akkor nem kell se SZMSZ-be nyúlni, se Beának abban, nem tudja, benne van-e.

Magyar István:

Ezt most kötik.

Molnár Zoltán:

Már megkötötték a Beát.

dr. Tóth László:

Nem. Nem kötötték meg, csak elküldte neki, Bea megnézte, jóváhagyta. Addig nem köthették meg, amíg nem ment el az adósságrendezéses ember, és nincsen beállítva rá a pénz. Meg is van a szerződés, az a régifajta.

Murányi Sándor:

Tehát megvan a szerződés szövege, csak nem lehet beadni.

Molnár Zoltán:

Érti.

dr. Tóth László:

Nincs aláírva még.

Murányi Sándor:

Bátran lehet változtatni, sőt most kell változtatni.

Lichner András:

Jó. Van még valami? Amennyiben nincs, az elhangzott és fenntartott módosítási javaslatokkal, aki a határozati javaslattal egyetért ...

Molnár Zoltán:

A 3. pont így értelmetlenné válik. Mert akkor nem kell változtatni az övét, azt ki kell húzni.

dr. Tóth László:

Persze. Így van.

Molnár Zoltán:

Akkor azt ki kell húzni.

Lichner András:

Igen, mert azt már megállapították. Viszont akkor a 3. pont, meg mi volt még ott a törvényben, amiről határozniuk kell?

dr. Tóth László:

Ezek jók voltak.

Murányi Sándor:

A 3. ne legyen, a 4. legyen a 3.

Lichner András:

Van-e még valami?

dr. Tóth László:

Most akkor azt nem döntötték pontosan el, hogy akkor Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu, hogy azt majd külön módosító javaslatként bele kéne, hogy ebbe kerüljön a 3. pont helyére az, hogy az újság elnevezésében a Somoskőújfalu szó szerepeljen, vagy úgy szerepeljen, hogy Önkormányzati hírek Somoskőújfalu. Ezt még bele kellene tenni, mert itt nincsen benne.

Magyar István:

A határozati javaslatnak az 1. pontját szeretnék úgy javítani, hogy Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu.

Lichner András:

Igen. Azt úgy lenne, hogy beszúrnák, Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu címmel lapot indít.

dr. Tóth László:

Tehát Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu.

Molnár Zoltán:

A határidő is lehet azonnal, nem? Vagy másnap, vagy nem tudja mi.

dr. Tóth László:
Persze.

Magyar István:
Szerkesztőt, meg szerkesztőbizottságot kihúzták.

Lichner András:
Felelős szerkesztő Farkas Beáta, ez marad benne. 3. pont ki, 4. előjön a 3.-nak, határidő pedig március 1. Jó lesz így?

Murányi Sándor:
Neki jó.

Lichner András:
Na akkor szavazásra felteheti?

Magyar István:
Még a 2. pontban képviselő-testület helyett Polgármesteri Hivatal.

Lichner András:
Jó. Van még valami? Akkor ezen módosító javaslatokkal együtt, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2011. (III. 1.) önkormányzati határozata
az Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu megjelentetéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 107/2010. (XI. 19.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja.

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az önkormányzat 2011. március 1-jétől Önkormányzati Hírek Somoskőújfalu címmel lapot indít.
2. Az újság felelős kiadója a Polgármesteri Hivatal, felelős szerkesztője: Farkas Beáta.
3. A határozat jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: azonnal
Felelős: Lichner András polgármester

Napirend után:

Murányi Sándor:

Rendkívüli egyebekben azt szeretné a képviselő-testület elé tární, hogy a reményei szerint véglegesnek tűnő birtokbavételhez elengedhetetlenül szükséges, hogy időben területen belül legyenek. Arra kéri a jegyző urat, kihasználva ezt a rövid időt, amíg itt van, hogy a legrövidebb idővel kövesse el az MNV Zrt.-től való két határ menti ingatlan bérlését úgy, hogy amikor a közmunkaprogram indul, már közmunkásokat küldhessenek oda, és senkinek ne lehessen más gondolata, hogy rajtuk kívül annak még lehet gazdája. Ősztől, amikor reményei szerint az ingyenesség lép életbe. Ezzel elejét vennék annak, hogy valaki szemet vessen arra a területre és megvásárolja, Mert ha ő lenne az MNV Zrt., akkor tréfásan egy 600 milliós vásárlónak odaadná holnap.

Lichner András:

Az MNV Zrt.-nél a Lakner Zsuzsanna nem ebbe az irányba kapott instrukciót. Itt két irány dolgozik, egyrészt a vagyonátadás, vagy pedig a kezelői jog átadás.

Murányi Sándor:

Így van, de céljaikat előbb elérik, ha területen belül vannak.

Lichner András:

A másik az, hogy a szerződés viszont bármikor, tehát elviekben március 15-től, április 1-től már indíthatnák. Ő az április 1-et azért tartaná célszerűnek, mert addig a közmunkaprogram is elindulna, meg az idő is olyan lenne, hogy már dolgozni lehessen.

Murányi Sándor:

Pontosan ehhez szeretné a következő, részben indítványát, részben kérdését megfogalmazni jegyző úr felé, hogy a közmunkaprogram keretében végezhetik-e ennek az objektumnak az őrzését, mert ez elég jelentős megtakarítást eredményezne, mert eddig ugye úgynevezett profik őrizték, és őrizni viszont muszáj. De a közmunkásokkal is őriztethetik-e? Van-e erre lehetőségük, vagy esetleg valamilyen speciális végzettséget kíván mindenféleképpen egy objektumnak az őrzése, vagy egyszerűen rábízza egy nagytestű bácsira, hogy „őrizd te, édes fiam!”?

dr. Tóth László:

Hát jobb lenne, ha lenne biztonsági őr végzettsége nyilvánvalóan.

Murányi Sándor:

Világos.

dr. Tóth László:

Mert akkor, ha valami probléma van, akkor úgy tudjon intézkedni, ahogy kell. Ő azt tartaná a legjobbnak, hogy közmunkás legyen, van is ilyen közmunkás kettő-három is, akinek van biztonsági őri. Esetleg azt lehet, hogy nappal nem feltétlenül kell biztonsági őrös, hanem éjszakára viszont olyan legyen, akinek van biztonsági őrije.

Murányi Sándor:

Plusz hétvégére, és a hétvégi munkát a közmunkásoknak engedélyezhetik-e? Természetesen úgy, hogy kiváltja vagy vasárnapi dupla szorzóval dolgozik, de a legexponáltabb pillanatok végül is a szombat-vasárnap, amikor tót oldalról betámadhatják, ha annak híre megy, hogy ott

senki nincs. Eljönnek a bénai cigányok a nagy faszállító autóval, lerakják a fát, és visszafelé meg fölraják a határátkelőt. Oda szombat-vasárnapra kell őrség, és úgy kell őrség, hogy lehetőleg ne kerüljön pénzbe, és csak úgy nem kerül pénzbe, hogyha közmunkásokkal oldják meg. Van-e joguk szombaton, vasárnap közmunkást dolgoztatni?

dr. Tóth László:

Persze.

Murányi Sándor:

Köszöni. Megnyugodott.

dr. Tóth László:

Olyan munkarendet írnak elő.

Murányi Sándor:

Hát Rezsőéknek azonnal adnak helyet, szobát.

Gordos Andrea:

A Polgárőrőség is.

Molnár Zoltán:

Hát részben ők is bevonhatók

Murányi Sándor:

Világos, de nem várhatják el tőlük.

Molnár Zoltán:

Persze, nem, de amit önként bevállalnak, a maradékot meg közmunkások.

Murányi Sándor:

Szombat, vasárnapra senki nem fog sorba állni nekik, hogy őrizni szeretné, de a közmunkást odavezényelik. Jól mondja?

dr. Tóth László:

A közmunkásnál az a baj, hogy ugye ők 4 órában lesznek egyébként, tehát ez egy nehezebb ügy lesz.

Murányi Sándor:

Hát nem baj az.

dr. Tóth László:

Viszont egy párat tudnak felvenni, amit beszéltek is korábban, egy-egy településőrt is olyat, aki 8 órában lesz.

Lichner András:

Olyat tudnak csinálni közmunkásnál, hogy 8 óra, és utána pihenőidő.

Murányi Sándor:

Utána pihen 2 napot.

dr. Tóth László:

Igen. Ezt is megbeszélték a Munkaügyivel, hogy lehet tömbösíteni is.

Murányi Sándor:

Ez tökéletes. Tehát akkor ebben kéri a képviselő-testület támogatását, és akkor így bízzák meg jegyző urat, hogy ezt a sürgetést tegye meg, hogyha egyetértenek vele, jó? Nem új ez jegyző úrnak, ma már beszélgettek róla. A másik felvetése pedig a Holecz úrnak a kérésére, egy mai megélt esemény kapcsán. Nem tudják a temetkezési vállalatok megoldani ezt a hihetetlen tempós temetkezést, ma 1 órakor és 3 órakor volt temetés, és még hogy ezt sikerrel tudják abszolválni a temetkezési vállalatok, ehhez is a 3 órás temetésnek a ravatalozását, előkészületét délelőtt kellett külön eljönniük megcsinálni. Konkrétan az a kérése Holecz úrnak, hogyha azt szeretnék, hogy ne legyen kapkodás, meg ne legyen szembejövő autó szembejövő autóval, akkor 3 óra szünettel legyenek a temetések, és ezt a helyi rendeletben próbálják meg szabályozni, akkor tudnak technikailag garanciát vállalni arra, hogy megy ez a dolog. Egész abszurd dolgot is mondott Holecz úr, hogy például András atya megkérte őt, hogy az 1 órás temetés meg 2-kor legyen, tehát hogy 2-kor és 3-kor is legyen temetés, ezt nem tudják megcsinálni, meg hogy mondja, kegyeletsértő is. Az már egy kupleráj. Már csak azért is, mert ugye a mai temetés is 4 óra 5 perckor ért teljesen véget, tehát 1 óra 5 perc, az reménytelen.

dr. Tóth László:

Illetve Holecz úrnak a temetése 1,5 órát tart, mert ő temetett vele nem egyszer, nem kétszer, és ráadásul egymás után temetett kettőt is. Gondja volt vele, mert az övé nem olyan, mint a többié. A többié lemegy 1 óra alatt, az övé 1,5 óra alatt.

Murányi Sándor:

Ez azért ment le 1 óra 5 perc alatt, mert urnás temetés volt.

dr. Tóth László:

És őt nem zavarja, hogy mínusz 20 fok van, és mindenki szenved, akkor is 1,5 órát tart. Tudja, mert már Bányterenyén, amikor temetett vele, és csak a baja volt belőle.

Murányi Sándor:

Neki viszont ez tetszik. Úgy érti, hogy a kegyeletet adják meg. Ő azért nem tud valakit hibáztatni, hogy becsületesen meglépi a fázisokat, és nem tör-zúz, meg nem csapja össze.

Lichner András:

Most hogy van, az időpontot ki tűzi ki? Mert ez azt hiszi, ez nincs szabályozva rendeletileg.

Gordos Andrea:

Szerinte, aki temet az.

Murányi Sándor:

Ezt kérné szabályozni, hogy kérhessék amikor akarják, de azt ők betehetik, hogy 3 óránál sűrűbben ne lehessen

dr. Tóth László:

Tehát itt az a baj, hogy ilyenkor a temetkezési vállalat ugye egyeztetve a gyászolókkal megmondja nekik, hogy mikor lesz a temetés, tehát most az a variáció van.

Lichner András:

Ők készen kapják az időpontokat.

dr. Tóth László:

Az egy más kérdés, hogy mondhatják azt, hogy nekik van egy helyi rendeletük.

Murányi Sándor:

De ha van egy rendelet, akkor lehet arra hivatkozni, hogy „nézd, apukám, akkor nem tudjuk, csak előtte 1 órával”.

Molnár Zoltán:

Annyi, hogy meg kell küldeniük minden temetkezési vállalkozónak és kész, hogy tudjanak róla.

Magyar István:

Városi temetések általában, most legutóbb Jászberényben volt, ott úgy van, hogy ki vannak jelölve időpontok. Tehát 9 óra, 11 óra, 13 óra, és így van, és csak azt lehet választani, tehát abban az időpontokban lehet választani. A javaslata az, hogy nekik is meg kell határozni ilyen időpontokat.

dr. Tóth László:

Na de akkor ott sincs meg a 3 óra, mert akkor csak 3-kor, 6-kor, meg 9-kor lehetne temetni.

Murányi Sándor:

Sőt ott minden nap temetnek, de itt van olyan nap, hogy hál' Istennek nem is temetnek. Tehát akkor ne döntsék el, hogy aznap se lehessen csak 11- kor, ha a család pont 10-kor szeretne temetni. Had temessen 10-kor, ha aznap csak azaz egy temetés van. De azt beletehetik a helyi rendeletbe, hogy minden alkalommal legyen közte 3 óra szünet, tehát 3 óránként.

Gordos Andrea:

Az egyházi temetés a legrövidebb.

Lichner András:

És azért itt az elsőbbség, hogy ki volt az, aki először arra a napra tetette, és ahhoz igazodjon a következő, hogy vagy előtte, vagy utána 3 óra.

Magyar István:

Ott is úgy volt, hogy ugye megvolt, hogy még 9 órakor volt egy szabad időpont, és akkor berakatta.

Murányi Sándor:

Érti. Ő csak arra kéri a képviselőket, hogy gondolkodjanak el ezen, de mindenféleképpen szabályozzák, mert ez nagyon kellemetlen érzés volt, hogy végül is egymásba szaladnak a temetések, a temetési vállalkozó nem tud lelkiismeretesen felkészülni.

Lichner András:

Érdekes volt, mert mind a kettőn ott volt, úghogy ...

Murányi Sándor:

De jogos a Holecznek az észrevétele?

Lichner András:

Hát igen, mert az övé kellékanyagban, egyéb dolgokban sokkal gazdagabb. Ő még felállítja a haranglábtól kezdve mindent.

Murányi Sándor:

De hál' Istennek egyre több ember ehhez ragaszkodik. Ő úgy örült neki, hogy Attila gyerek is ehhez ragaszkodott, érti? Hát adják meg a módját. Leggyakrabban az embernek egy apja van.

Magyar István:

Lacihoz lenne az a kérése, hogy ugye a múltkori testületi ülésen a bizottság hatáskörébe osztották a bérleti díjakkal kapcsolatos dolgokat, hogy keressék már elő, tehát annak valamilyen határozata biztos van, hogy mennyi az önkormányzati területük? Meg ő azt szeretné kérdezni ...

dr. Tóth László:

A közterületekre vonatkozóan, tehát a közterületi rendeletekre?

Magyar István:

Igen.

dr. Tóth László:

Azt Magdika tudja.

Magyar István:

Meg esetleg össze lehetne- e gyűjteni, hogy tavaly milyen volt a fizetési hajlandóság, meg mekkora összeg, hogy lássák a nagyságrendet, hogy milyen összegről van itt szó.

dr. Tóth László:

Jó. Összegyűjteni, hogy hányan vannak. Nem olyan sokan vannak, mert ugye azon a kis területen vannak ott egy páran. Hogy mennyien voltak, és hogy mennyit fizettek.

Magyar István:

Meg hogy kiket érintene ez.

Lichner András:

Igen, mert ott van olyan is, aki főbérelő kiadta albérletbe.

dr. Tóth László:

Igen. Azt Magdikának akkor mondják, mert Magdika foglalkozik a közterületi dolgokkal. Meg egyébként még van egy másik, a költségvetés előkészítésével is kéne, hogy foglalkozzon a bizottság, és annak keretében ezt is meg kellene nézni, jó? Tehát ezt el ne felejtsek, hogy ez ...

Molnár Zoltán:

A költségvetés előkészítésére megbeszélték, hogy egy előkészítő külön bizottság van, viszont hogy áll az, Pisti előkészítette a határátkelőt?

dr. Tóth László:

Megvan, elkészült az anyag, 9 millió valahány százezer jött ki. Másoljon most esetleg minden képviselőnek egyet?

Molnár Zoltán:

Nem az érdeklő részleteiben, hanem hogy az egész. Mert akkor azt vagy a héten, vagy a jövő héten ...

dr. Tóth László:

Ez egy hosszabb anyaga lett, kész van.

Murányi Sándor:

És még egy utolsót hagy mondjon, ha nem rohannak a képviselők, hogy a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság, de minimálisan annak a vezetője, és a Humán Bizottság, de minimálisan annak a vezetője még a végleges költségvetés elfogadása előtt feltétlenül üljön le az alapítványi iskola vezérkarával, és a dologi költségvetést azt helyezték új alapokra. Nem azért, mert becsapnak, nem hátsó szándék feltételezése vezérli, hanem hogy járnának megbízhatóan jobban tartósan, hogyha már úgyis a dologi költségvetés az ő büdzséjükből megy, akkor annak a számlázása, és a tárgyak tulajdonjoga is az önkormányzatot illesse. Tehát ő nagyon szívesen belemenne egy olyanba, hogy a bérek, és az egyéb dolgok fölött diszponáljon az alapítvány, és minden dolgot fizessen ki az önkormányzat, de minden dologi az ő tulajdonukba kerüljön. Ezt fel lehetne vetni.

Lichner András:

Érdekes dolog, mert igazából, ami normatív jellegű, amit az alapítvány hív le, az, ami az övék. Na, most a normatíva, az szerinte ilyen eszközökre, meg egyébre nem hiszi, hogy kapnának. Tehát mindenféle ilyen az önkormányzatot illeti.

Murányi Sándor:

De akkor legyen is az övék. Ez most 22 millió forint. Hál' Istennek már csak annyinál tartanak, ugye volt ez 35 is. Tehát itt pontosítsanak, 22 millió igénynél tartanak, úgy, hogy már most 6 osztályuk van szeptembertől. Nem is azt mondja, hogy ebből annyi millió forintot fognak megspórolni, amennyit a dologból elvesznek az alapítványtól, ő csak azt akarja mondani, hogy ha átvállalják a dologit egy az egyben, akkor természetesen csökkentik a költségvetési adott önkormányzati hozzájárulást annyival, amennyit ők onnan kiemelnek. Plusz a kiemelt dologi költségvetésből vásárolt, akár tartós dolgok is, vagy éppen készletleltárban szereplő valamik, tulajdonképpen jogilag már Somoskőújfalu Önkormányzatát illessék meg. És bármikor lesz váltás, ne tudjon vinni.

Lichner András:

Számlákat az alapítvány szépen beletesz másolatilag, és azokban a számlákban szereplő tárgyi eszközöknek, azoknak ténylegesen az önkormányzat tulajdonát kell képezni.

dr. Tóth László:

A könyveknél ezt el is kezdték már azzal, hogy a könyveknél átadják egy külön megállapodással.

Lichner András:

Mert igazából, amit ők fedeznek, nemcsak a bér teljes összege, mert a bérbe is ők beszállnak, mert a normatíva nem elég a teljes bérköltséghez.

Murányi Sándor:

Ez tagadhatatlanul így van, de nagyon jól jönnek ki ebből, majd meglátják a képviselők, ez a 22 millió körülbelül ott tartanak, hogy 10 millióval szállnak be a bérekbe. Rettenetesen jól tartanak a korábbi évekhez képest. És természetesen hát azokat az apróságokat át kell nézni, hogy aki állami finanszírozással dolgozik itt 11+11 órát, de mind a kétszer 11 órára megvan az állami finanszírozása, akkor kimutatható legyen, hogy nemcsak az első 11 órát nem kell, hogy ők fizessék, hanem a másik 11-et sem. Így mondta Zoli, hogy kétszer 11 órából áll a tevékenysége?

Molnár Zoltán:

Hát úgy van, hogy félállásban dolgozhat csak.

Murányi Sándor:

Az 11 óra.

Molnár Zoltán:

De pályázatból a helyettesítést finanszírozzák. Viszont az helyettesítésként jelentkezik a papíron.

Murányi Sándor:

De annak az anyagi oldalát is a pályázat vállalja. Nem? A helyettesítésnek.

Molnár Zoltán:

Igen annak az oldalát vállalja.

Murányi Sándor:

Hát ez az.

Molnár Zoltán:

Csak hogy az feljűk ne legyen elszámolva, az a lényeg.

Murányi Sándor:

Ez a dolog lényege, mert egy teljes állás, az most az általános iskolában 22 óra, nem?

Molnár Zoltán:

Igen.

Murányi Sándor:

Kétszer 11 óráról van szó.

Molnár Zoltán:

Heti 11 óra helyettesítést a pályázat áll nekik. Ő nincs róla meggyőződve, majd utána kell nézni, hogy ...

Murányi Sándor:

Ezt a beszélgetést hozzák össze, erre kéri tisztelettel.

Molnár Zoltán:

Megpróbálja.

Lichner András:

Közben még egy dolog, beszélt dr. Varga Tamás aljegyzővel, és úgy van Salgótarjánban az időbeli ütemezés a vagyonmegosztásos dologban, hogy március 15-e környékére állítja össze a város a szakmai anyagot, amit a saját vezetőik megbeszélnek, és utána megküldik. Ő jelezte, hogy mindenképpen, amit a testület is elfogadott, hogy Murányi Sándor, meg a Máté úr ezt szakmailag véleményezi, és csak utána lesz az, hogy a két testület ezzel a témával foglalkozhat.

Murányi Sándor:

Nagyon jó lesz, mert március 17-én jönnek Erdélyből haza, hogy utána legyen mindenképp.

Lichner András:

Körülbelül addigra lesz meg úgy ígérte Varga Tamás.

*Mivel nincs további hozzászólás, Lichner András a képviselő-testület
ülését 17⁴⁵ órakor bezárja.*

Kmf.

Lichner András
polgármester

dr. Tóth László
jegyző