

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 25-én 13⁰⁰ órai kezdettel az Önkormányzat Ideiglenes Polgármesteri Hivatalának helyiségében tartott ülésén.

Jelen vannak:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Lichner András | polgármester |
| Gordos Andrea | települési képviselő |
| Magyar István | települési képviselő |
| Molnár Zoltán | települési képviselő |
| Murányi Sándor | települési képviselő |
| Sáriné Princz Ildikó | települési képviselő |
| Tomka István | települési képviselő |

Tanácskozási joggal:

dr. Tóth László jegyző

Lichner András:

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. A kiküldött meghívótól már most ő bejelenti, mint előterjesztő a módosítási javaslatot oly formában, hogy a 11. napirendi pont kerüljön zárt ülésen megtárgyalásra, mivel személyt érintő. Hezitálás volt azon, hogy a 19. napirendi pont maradjon-e zárt ülésen, de maradnia kell, függetlenül attól, hogy az egyik jelölt hogyan nyilatkozott. Megkérdezné, hogy a meghívóban leírt napirendekkel kapcsolatban kinek milyen véleménye van?

Tomka István:

Ő napirend előtti felszólalást szeretne kérni.

Lichner András:

Mondja akkor a képviselő úr.

Tomka István:

Tekintettel arra, hogy a polgármester úr lemondási mizériája az 1 éves jubileumát érte el, mert hogy körülbelül tavaly márciusban kezdődött a szabadság, betegség, szabadság, betegség, lemondással végződő procedúra. Ő ennek alkalmából újfent megkéri a polgármestert, hogy először is saját egészségének a megőrzése érdekében, másodszor pedig a falu javát szolgálva mondjon le polgármesteri tisztjéről.

Lichner András:

Köszöni a felszólítást. Nem mond le. Más?

Molnár Zoltán:

Ő egy új napirendi pontot szeretne mindenképp, illetve javaslatot tesz ennek felvételére, még hozzá a Cogito ÁMK-n belül Erdei Iskola, illetve Erdei Óvoda programok támogatására. Ezt a napirendnél elmondaná, hogy pontosan mit, milyen formában, miért tartalmazná a kérés,

ezt főleg a pályázatokhoz kapcsolódóan összességében anyagi vonzata nem lenne ennek az önkormányzat felé.

Lichner András:

Tehát itt Molnár úr lenne az előterjesztő?

Molnár Zoltán:

Tehát ezt szeretné kérni, hogy napirendi pontként szóbeli javaslattal élne szóban.

Lichner András:

Hová sorolják?

Molnár Zoltán:

Mindegy hova, ahova fér. Gondolja sorrendben az egyebek elé célszerű.

Lichner András:

Milyen címet ad neki Molnár úr?

Molnár Zoltán:

Cogito ÁMK Erdei Óvoda, Erdei Iskola programok támogatása. És egy ügyrendi javaslata lenne, szeretné kérni a testületet, hogy a testületi ülés levezetésére más személyt válasszanak. Az úgy elég hülyén jön ki, hogy a tisztességes embereknek engedélyt kell kérni egy tolvajtól, hogy szólhassanak.

Lichner András:

Na jó, itt ezt itt befejezték, jó? Kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni, és ennek következménye lesz.

Molnár Zoltán:

Ezt így ő biztos, hogy nem is fogja betartani, tehát ő biztos, hogy nem fog engedélyt kérni, amennyiben nem változtatnak levezető elnököt.

Lichner András:

Hát itt sok minden van, ami szabály, úgyhogy egyelőre ezt tudomásul kell venni, hogy van törvény. Van törvény, ami erre vonatkozóan megmondja a dolgokat. Nem tetszés kérdése, hanem munka. A másik, hogy ők Somoskőújfalu Község Önkormányzatának a Képviselő-testülete, és arra kaptak felhatalmazást, hogy a falu ügyeit intézzék. Most itt van, ha jól megnézik nem is kevés dolog, és nem is kis feladat. Megkérdezné, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e még?

dr. Tóth László:

Neki lenne egy kérdése, hogy ki is osztottak egy ilyen anyagot, hogy a közbeszerzési terv az ideiglenes nullás lesz, mert egyelőre nincsen, ami közbeszerzés kötelező lenne, de ha lesz évközben, az előterjesztésben benne van, amit kiosztottak, hogyha kell, akkor majd módosítják, de el kell fogadni nullásan, és akkor évközben, ha változás lesz, akkor ezt megmódosítja a testület, de szükséges az elfogadása. S az Erdei Iskolánál szükséges majd egy összegről való lemondás, ezt beteszik a napirendek közé, és akkor majd elmondják, hogy milyen összegről van szó, satöbbi. Tehát az Erdei Iskola támogatás lemondás, mert ott többlet összeg van, ez külön legyen már. Ezt még külön ne felejtsek el, hogy egy ilyen külön napirendnek lenni kell.

Lichner András:

Jó. Akkor a kiküldött meghívóban szereplő első 10 napirendi pontban nincs változás. A 11. napirendi pont átkerül a zárt ülés körébe. A 12. napirendi ponttól egészen a 17-ig mind eggyel előbbre sorolódik. A 17. napirendi pontként akkor felvonnák a Cogito ÁMK. Erdei Óvoda, Erdei Iskola program támogatására szóló javaslatot. A 18. napirendi pontként Közbeszerzési Terv, a 19. napirendi pont pedig az Erdei Iskola támogatás lemondásáról szól. Először is azt teszi fel szavazásra, hogy az utólag felvett napirendek megtárgyalásával egyetért-e a testület? Megállapítja, hogy a testület egyhangúlag jóváhagyta az utólag felvett napirendi pontokat. Az utólag felvett napirendekkel együtt, módosítással, aki az összes napirendi pontot elfogadja, kézfelnújtással jelezze. Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontokat egyhangúlag jóváhagyta.

Molnár Zoltán:

Volt egy javaslata, szeretné, ha szavazásra kerülne.

Lichner András:

Mondta. Mit tesznek fel szavazásképpen? Egy törvény ellen? Ki a jogosult a testületi ülés levezetésére, összehívására? A polgármester.

Molnár Zoltán:

Az összehívására.

Lichner András:

A levezetés is a polgármester feladata.

Molnár Zoltán:

De dönthet úgy a testület, hogy ne a polgármester.

Lichner András:

Nem dönthet úgy a testület. Ő adhatja át ezt a jogot.

Molnár Zoltán:

Akkor ehhez tartja magát. Amit mondott, ahhoz.

Lichner András:

Jó, haladjanak akkor.

1. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Lichner András:

Írásban megkapták a képviselők a tájékoztatást. Kérdés van-e? Amennyiben nincs, akkor kéri, hogy a testület vegye tudomásul.

b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Tóth László jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

Lichner András:

Írásos anyag ott van, jegyző úr kíván-e szóban kiegészítést?

dr. Tóth László:

Nem.

Magyar István:

Lenne egy kérdése. A múltkori informális ülésen, amikor itt volt a költségvetés, akkor beszélgettek róla, hogy az adósságrendezésben az adott összegekből esetleg, tehát a határidőn belül is tudnák utalni. Ebben történt-e változás? Tehát volt-e lehetőségük, hogy ezeket a kisebb összegeket kifizessék? Jegyző urat kérdezi.

dr. Tóth László:

Van lehetőség rá.

Magyar István:

Eddig történt-e?

dr. Tóth László:

Meg nem tudja mondani, megkérdezik a pénzügyest, így most fejből nem tudja, hogy elutalt-e a kisebb összegeket a pénzügyes. Talán utalt egyet-kettőt, de megkérdezi mindjárt.

Magyar István:

Ugye ott 3 csoport volt. Az egyik csoportba voltak olyan kisebb összegek.

dr. Tóth László:

Azt hiszi, hogy azokból még nem lett, de megkérdezi.

Lichner András:

Közben ő mondana ehhez információt, hogy a számlatartozások 2. csoportjában lévő hitelezői tartozások kielégítése veszélyben van. Oly formában, hiába, hogy április 30-ig a szerződés módosításra került, viszont ahhoz, hogy a szerződésben lévő dolgokat teljesítsék, és a gondnok jóváhagyásával az utalás elinduljon, semmi esély, hogy április 10-ig ez a pénz megérkezzen a szállítók felé.

Magyar István:

További lépések?

Lichner András:

Ez nagyon jó, mivel olyan dolgról van szó, hogy hiánypótlás érkezett kettő is. A hiánypótlásba előírt feladatok végrehajtása legalább egy hetet vesz igénybe, és ezután kerül beadásra, és onnan megint egy pár nap, amíg ezt áttekinti, és amennyiben helyben hagyja, akkor megy tovább a pénzügyi részre, na most ez meg még legalább, minimum 30 nap. Tehát az a veszély, sőt már most azt mondja, ha nem találunk ki valamit, akkor az adósságrendezési eljárás folytatódik április 11-vel.

Murányi Sándor:

Nyilván ezt el kell kerülniük. Ennek érdekében mai nap során az alábbi véleményt alakította ki magában. Természetesen meg kell gyorsítani a válaszadás idejét oly módon, hogy jövő héten mind a két körben megérkezett hiánypótlásra csütörtöki napon tudjanak választ adni, hogy az mához egy hétre pénteken megérkezzenek. Ezzel gyakorlatilag lehet, hogy egy hetet nyernek, hogyha csütörtökön fel tudják adni, és pénteken ott van. A másik dolog pedig, hogy már jegyző úr segítségével talán meg is kérték, vagy ha nem, akkor folyamatban van, hogy az alvállalkozóknak való tartozását fontossági sorrendben és pontos számmal közölje velük. Hogyha csak az alvállalkozói kifizetés pillanatnyilag a sorsdöntő ennél a cégnél, ugyanis hát két megcsúszott fizetési beruházása van, egy van Lapujtón, egy van Somoson, és nem tudja az alvállalkozókat fizetni. Ami az alvállalkozóknak mondjuk egy olyan 5-10 millió forint nagyságrendben soron kívül meg tudnák a saját költségvetésükből finanszírozni, és ad egy igazolást, hogy türelemmel várja a többi, akkor megúszhatónak tűnik a dolog, hogy újra adósságrendezési eljárás alá kerüljenek. Felmerül ugyanakkor kérdésként, hogy az alvállalkozóknak továbbadandó pénzt, amit most ők adnának a cégnek egyfajta előlegként, hogyan tudják biztosítani, hogy vissza is kapják egy esetleges cégre mért csődeljárás során. Mert ha a cég most nagy bajban van, akkor annak a veszélye is fennáll, hogy mondjuk a cég ellen indul egy csődeljárás, zárolnak mindent, és az önkormányzat nem kapja vissza, ugyanakkor az állam 30-60 nap múlva ezt a pénzt utalni fogja a cégnek. Gyakorlatilag kétszer fogja a cég megkapni. Ha esetleg, ne adj isten, hogy csődeljárás legyen. Ő a biztosítékot szeretné megtalálni, ha egy 5-10 millió forintos nagyságrenddel, egyáltalán nem tudja hol tart ez a dolog. István meg fogja a cégtől kérdezni, annyiban maradtak. Az alvállalkozókat meg lehetne fogni, mondjuk 10 millióval, ezt elő tudnák teremteni, meg tudnák előlegezni. Nyilvánvaló, akkor kell hozzá egy olyan jogi forma, amit jegyző úr azért ki tud találni, amiben biztosíték is szerepel, hogy a cég ezt visszaadja akkor, amikor megkapja állam bácsitól teljes egészében függetlenül attól, hogy addig a céggel mi történik. Először kérdezi jegyző urat, hogy létezik-e ilyen garancia?

Lichner András:

Előtte had mondjon valamit. Tehát amennyiben az önkormányzat vállalja át a cégtől azt a szerepet, hogy ők fizetik ki helyettük az alvállalkozókat, akkor nekik csak a céggel kell kötni egy engedményezési szerződést, amelyben azt írja le a cég, hogy amennyiben megkapja a díját, illetve a Kincstár fogja utalni, azt az önkormányzat bankszámlájára utalja. Ezt így tudják elkerülni. Mert igazából jogviszonyban nem állnának csak a céggel.

Murányi Sándor:

Nem is szeretnének. Ő azt szeretné, ha odaadnák a cégnek, és az alvállalkozóknak a cég fizesse ki.

Lichner András:

Persze. Így az a rész nem veszélyeztet. Itt egyetlenegy dolog veszélyeztet, a cég, viszont ha a cég engedményezi ezt az összeget, hogy amennyiben megkapja az állami pénzt, abból ennyit az önkormányzat bankszámlájára utalna.

Murányi Sándor:

Jogilag rendben van?

Molnár Zoltán:

Ha a cég ezt most így nem fogadja el, illetve csődeljárást indít, akkor garantálja, hogy a következő félévben megint nem kapja meg.

Murányi Sándor:

De ez őket nem teszi boldoggá.

Molnár Zoltán:

Ő érti, csak azért mondja, hogy a cégnek is az érdeke, hogy ne indítson csődeljárást. Ezt fel tudja fogni a cég.

Murányi Sándor:

Világos. Ezért kérték meg Kovács Istvánt, hogy puhatolózzon ez ügyben, hogy mi a szándéka a cégnek. Ugyanakkor az is most már tényszerű dolog, rettentő nagy bajban van a cég, mert ugyanígy járt 40 millióval Lapujtón ugyanebben az időben. Nem tud fizetni.

Molnár Zoltán:

Érti.

Murányi Sándor:

A másik megoldás nyilván, hogy valahonnan hitelt kérnek.

Magyar István:

Ez az összeg mekkora, milyen nagyságrend?

Lichner András:

Itt van. A 25 millióból le kell vonni az Új Műhely, a Környész, meg a Kovács Tibor, meg ki van még ebben?

dr. Tóth László:

20 millió forint körüli.

Lichner András:

20 milliótól egy picivel több. Na most azt kell megtudni, hogy a 20-ból mennyi az, amennyi alvállalkozó felé fizetendő. Azt látják, hogy a folyószámlájukon van 19.937.675.-, házipénztár 57.305.-, ez a mai napi, tehát durván 5.020.- forint híján 20 millió forintjuk van. Most ebből ha úgy veszi, a 3. csoport hitelezői, az 9.124.889.-, tehát durván 10 millió forintjuk van, de akkor le vannak nullázva. Ami reményük, hogy a rövidlejáratú hitel a KRF-nél, ha ez sikerül, akkor onnan forrás vonható be erre.

Magyar István:

Ebben nem tud tanácsot adni a Pintér Benedek, hogy ilyenkor mi van? Mert ugye most megint rajtuk kívülálló dolog miatt kerülnek bajba.

Murányi Sándor:

Nem rajtuk kívülálló, mert ha nem küldtek volna hiánypótlást, akkor...

Lichner András:

Azt legalább kivédte, mert az OTP-ből a Nagy Imre Gábor igazgatóhelyettes már Pintérrel akart tárgyalni, költségvetési ügyben. Aztán ő megmagyarázta, hogy semmi értelme nincs a Pintér Benedeket ebbe bevonni, mert azzal csak a figyelmet hívják fel erre az egész gondjukra. Neki ennyi hozzáfűzni valója volt. Kéri a testületet, hogy a testület a tájékoztatást vegye tudomásul.

2. Javaslat a közterület használat szabályairól szóló 1/2007. (I. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Magyar István Jogi és Gazdasági Bizottság elnöke

Magyar István:

Elnézést mindenkitől, hogy írásos anyagot nem kaptak a mai testületi ülésre. Részben annak tudható be, hogy tegnap volt bizottsági ülésük, melyen született döntés, és elég késői órákba nyúlt. Mai nap pedig nem volt lehetősége, hogy a jegyző úrral tudassa ennek a pontjait. Mindenki előtt ugye tiszta, hogy Plósz Péter kérelmet nyújtott be az önkormányzat felé azzal a céllal, hogy a közterület használati díját magasnak ítélte. Érvként hozta azt a tényt, hogy Salgótarján Önkormányzata Somoskőújfalu területén lévő úgynevezett faházakra 350.- forintos közterület használati díjat kell fizetni, és ez aránytalan a kérelmező 200.- forintos /m²/hó közterület használati díjával. Egy kicsit pontosítana, itt a Bizottság pontosította a dolgokat. Salgótarján nem közterület használati díjat számolt föl a két nevezett bódé tulajdonosának, mert ugye hogyha adót szedne be a város az ő területükön, az amikor megszületik az egyezség, akkor azaz adó, az rájuk kéne, hogy szálljon, vagyis továbbítani kellene. Hanem egy olyan köztes megoldást talált a város, hogy amit beszéd, azt ne kelljen annak idején hozzájuk átutalni, egy úgynevezett talajhasználati díjat számláz ki a tulajdonosoknak, illetve a bérlőknek. Nem tudja, hogy mindenki emlékszik-e, még arra, hogy 2007-ben hoztak egy rendeletet, ami a közterület használati díjakról szól. Annak a mellékletében az szerepel, hogy az elárúsító pavilonok közterületi használati díja, amit a kérelmező is jól idézett, 200.- forint /hó/m² mértéket tesz ki. Annak idején, amikor megszületett a testületnek ez a döntése, azt mondták, hogy kedvezőbb közterület használati díjat állapítsanak meg, mint Salgótarjánban volt korábban. Ezért született az a 200.- forintos díj. Ő kigyűjtötte a Salgótarjánban most érvényes közterület használati díjakat. 4 övezetbe sorolták be a várost, a legkevesebb 910.- Forint, és olyan területeken, ami a városnak igencsak kieső része, ott 130.- Forint között mozognak a közterület használati díjak. Még azt is tudni kell, hogy Salgótarjánban, ha használna valaki ilyen elárúsító pavilont hasonló feltételekkel, mint itt Somoskőújfalun, akkor a mostani díjak szerint 650.- forint/m²-es közterületi díjat kellene fizetni, vagy 845.- forint. Ez ugye a körzet besorolásban már Somoskőújfalu nincs benne, tehát a kettő között lenne valahol, illetve a közterület használati díjon felül még építményadó is van Salgótarjánban, tehát ez is még megfejléne az összeget. Bocsánat, rosszul mondta. 685.- forint a közterület használati díj, és az építményadó mértéke pedig egy 910.- 130.- forintos négyzetméter árat tartalmaznak. Tehát ha most ezt a kettőt összeadja, még a viszonylag kedvezőbbel is, akkor is egy olyan 1300.- forintos m²/hó építményadó, illetve közterület használati díj jönne ki egy épületre Salgótarján területén. Tehát ha azt nézik, ha ezt így összevetik az ő díjukkal, akkor a Bizottság arra az álláspontra jutott, hogy alapvetően még mindig kedvezőbb, mint a Salgótarjáni. Viszont, hogy a vállalkozó ne tekintse őket teljesen elutasítónak, egy köztes megoldást javasolnak testület felé, amit a Bizottságuk egyhangúlag támogatott, és ezt ismertetné. Tehát a közterületdíjra olyan javaslatot tesznek, hogy 1-20 m²-ig 200.- forint/hó/m² lenne a díj, és akinek e fölött van még közterület használati díja, tehát ilyen elárúsító pavilonra, például, mint a kérelmezőnek 37m², tehát a 20m²-ért fizetne 200.-

forintot, a maradék 17 m²-re pedig 350.- forint/hó/m²-re tesznek javaslatot. Tehát úgy módosítanák az 1/2007 (I.12)-i önkormányzati rendelet mellékletét, hogy az 1. pontban szereplő elárúsító pavilon közterület használati díja 1-20m²-ig 200.- forint/ m²/hó, az afölötti rész pedig 350.- forint/ hó/m²-be állapítják meg. Mint mondta, a Bizottságuk ezt egyhangúlag támogatta.

Lichner András:

Neki egy kérdése lenne, de azt hiszi, inkább a jegyző úr felé, hogy az, aki ezzel a panasszal élt, az mennyi ilyen díjat fizetett már az önkormányzat felé, mennyit teljesített?

dr. Tóth László:

Adott egy kimutatást Pistinek, aki majd elmondja a részletes kimutatást ezekről.

Magyar István:

Somoskőújfalu területén jelen pillanatban négy vállalkozónak van közterület használati díja, plusz Plósz Péternek, ennek mértéke 4800.- és 1300.- Ft/hó között mozog, a Plósz Péteré jelentős, 25.900.- Ft/hó/m². Tehát azt is mérlegelte itt a Bizottság, hogy ugye egy fagyfalozónak kisebb raktárra van szüksége, mint egy zöldségesnek, és akkor emiatt ne érje annyira hátrány a nagyobb helyigényű kereskedőt, ezért próbálták ezt a 350.-Ft-osat megideologizálni, illetve reálisnak tartják ezt a mértékű csökkentést. Azt is tudomásul kell venniük, illetve hogy úgy látja a Bizottság, hogy ez a mértékű csökkentés nem biztos, hogy kihúzza a vállalkozót a csávából, tehát a vállalkozónak is lépéseket kell tennie másfelé afelé, hogy úgymond rentábilis, illetve nyereséges legyen a vállalkozás. Segítő szándékukat ezzel a mértékkel kifejezik.

Lichner András:

Még a kérdésére nem kapott választ, hogy fejezte ki eddig a díjfizetési szándékát a vállalkozó? Fizette-e egyáltalán?

Magyar István:

Neki olyan információja van a Hivataltól, hogy Plósz Péter közterület használati díjra vonatkozó bevallást felszólítás ellenére nem adta le. Tehát mivel még nincs beadva, még nem is tudták feléje kiszámlázni, ha jól érti.

Sáriné Princz Ildikó:

Javaslatlalt szeretne ez ügyben szolgálni. Itt a Fornettis látványpékségnél megkülönböztetik az összterületből a 16m²-t, ami ugye az üzlethelyiség, és a 6m²-t, ami előtető. Nem tudja, hogy mit szól a többi képviselő ahhoz, hogyha úgy csinálnák, hogy az üzlethelyiségeknek a raktáráért nem annyit kérnének, mint az üzlet területért, és akkor nem kellene ennyire konkrétan, hogy 20m², meg ilyesmi. Mert hiszen a raktár az ugye, mint ahogy képviselőtársa is mondta, nem minden üzletnek ugyanolyan szükséglete raktár szempontjából. És akkor a raktárakra egy ilyen 300.- Ft-os díjat kellene.

Magyar István:

Tehát ott a kimutatásban egyértelműen kiderül, amit minden képviselő maga előtt tart, ez ellenőrizhető.

Murányi Sándor:

Egyedül Plósz Péter van 20m² fölött.

Magyar István:

Az viszont nem ellenőrizhető egy helyiségnél, hogy mennyit használ valaki raktárnak és mennyit nem. Például egy fagyisnál nem tudja megállapítani, hogy mi a raktár. Gyakorlatilag a hűtőszekrény a raktár, mert máshová nem raktározhat.

Molnár Zoltán:

Nála se, mert azt mondja, hogy a pult alatti részen mindenhol raktároz, vita kérdése lenne.

Murányi Sándor:

Katinál meg nincs raktár.

Magyar István:

Ennek az ellenőrzési lehetősége korlátozott.

Sáriné Princz Ildikó:

De ha az előtetőt megkülönböztetik, akkor a raktárhelyiséget is lehet.

Murányi Sándor:

Azt muszáj megkülönböztetni az előtetőt, mert törvény írja elő. A raktárt nem tudják, mert az mobil. Ma itt van a raktára, holnap ott, a m² az sztenderd. Egyébként forintálisan ugyanott vannak, mert Plósz Péter az egyetlen, aki 20m² fölött van, az utána következő legnagyobb is 16m², aztán 15m², aztán 12m², így lefelé haladva. Nyilvánvaló, hogy nem 16m²-nél húzták meg, mert akkor kilóg a lóláb, hanem 20m²-nál, és nagyjából ez reális, mert ugye harmincvalahány m².

Gordos Andrea:

37m².

Murányi Sándor:

37m², körülbelül reális, szinte a fele raktár, fele eladótér, tehát ugyan ott vannak vele.

Lichner András:

Érdeke dolog, mert a tevékenységtől nagyon függ, hogy mit tekint raktárnak. Egy zöldségesnél mindent raktárnak tekinthetsz, mert ha csak egy árlistát rakna ki a zöldséges és azt mondaná, hogy ez az üzlet, az összes többi mind raktár.

Murányi Sándor:

Ő a nagyobb problémát nem itt látja egyébként, hanem a perceken belül Somoskőújfalu altalaját használó virágos, illetve rongyos boltosnak a sorsát illetően vannak aggályai tekintettel arra, hogy eddig ők összességében fizettek 350.- Ft-ot. És nagyon-nagyon érdekes lesz majd az a közvéleményt befolyásoló magatartás, amit ők ketten itt, ha akarnak, végre tudnak hajtani Somoson, hogy mennyivel jobb volt Salgótarjánhoz tartozni 350.- Forintért, mint Somoshoz 700.- Forintért, mert itt differenciát nem tehetnek. Nem mondhatják azt, hogy ez nem közterület, hanem altalaj használat, ha az összes többinél közterület használat. Salgótarján egy ilyen félig-meddig jogtalan megoldással, mert tudta, hogy ez ideiglenes, hogy addig is azt a picit pénzt a város kapja, és soha ne kelljen visszafizetni, ezt a trükköt alkalmazta. Ha nagyon akarják, nyilván lehetne rá kérni egy vizsgálatot, hogy tulajdonképpen mondja meg valaki, hogy ez közterület használat, és akkor közterület használati díj illetné meg utána az önkormányzatot, vagy pedig talajhasználati díj. Vagy akkor nyugodtan megkérdezheti a többi, hogyha ezek a vállalkozások maradnak, hogy akkor ők miért nem fizetnek talajhasználati díjat, hisz gyakorlatilag ugye a zöldséges bolt esetében is csak az

altalaj az önkormányzat tulajdona, az épület az nem bérlemény. Tehát ő a veszélyt pontosan itt látja, mikor az egységesítésre kerül az iskolaudvarban lévő két faház a másik négygel. Ez lesz a neccesebb. Ő azt teljesen el tudja fogadni, amit az István mondott, hogy 20m2 fölött csökkentés, ez is jelentős. Sőt, ő azt is el tudná képzelni, hogy ő végül is gondolkodott rajta éjszaka, nem volt egy könnyű álmuk egyiküknek sem, akik tegnap estig itt voltak, hogy mondjuk ugye a 685.- Forintba határozta meg Salgótarján a legolcsóbb és még a törvénynek megfelelően, tehát a közterületi használati díjat viselő besorolást. Fogalmazzák meg 685.- Forintba, ne tudja még véletlenül se azt mondani a vállalkozó, hogy Salgótarján olcsóbb. Salgótarján nem olcsóbb, hanem jogtalanságot gyakorolt, hogy más jogi kategóriába sorolt át közterület használatból önkényesen átsorolt talajhasználati díjra. De ha megnézik a legolcsóbb salgótarjánit, ami nyilván peremkerület, kivéve a Somlyóbánya és egyéb ilyen rokkant részeket, mert az csak 130.- forint, de hát az egy lerohadt rész.

Magyar István:
Azaz építményadó.

Murányi Sándor:
Építményadó? Bocsnat. Szerinte egységesen 685.- forintot kéne. Ő elfogadta a 700.- forintot, csak mondja, hogy rosszul aludt és továbbgondolhatta ennek a két bódénak a sorsát. Talán úgy lehetne egy kicsikét a méregfogát kihúzni ennek a dolognak, hogy egy részletes, udvarias levélben ezzel az információgazdagsággal ellátni valamennyi közterület használójukat, részletesen Salgótarján ennyi, de ott még van mellette építményadó, s akkor már ezer forint fölött lenne vastagon, 1350.- Forint.

Sáriné Princz Ildikó:
De a faházak fizetnek?

Magyar István:
Nem, ők sem.

Lichner András:
Építményadót a helyi önkormányzatnak kellene fizetni, de náluk nincs építményadó.

Murányi Sándor:
Tehát most sem fizetnek, és később sem fognak fizetni. De most 350.- forintot fizetnek, ezután meg 700.- forintot fognak. Azért mondja, hogy fizetessenek mindenkivel 685.- Forintot, hogy Salgótarjánban ez a legolcsóbb. Plusz adnak annyi engedményt, hogy 20m2 fölött csak 350.- forint, és nem kell senkinek adót fizetnie, nem úgy, mint Tarjánban.

Magyar István:
Tehát ha a frekventált helyet nézik például Tarjánban, tehát egy városközpontit, illetve városközpont környékit, akkor 940.-, meg 800.- forint. Tehát ha Somoskőújfalu belterületét is nézik, az egy frekventált hely, akkor ott a 940.-hez, illetve a 800.- forinthez kell hasonlítani, tehát nem olyanhoz, mint például Somlyóbánya.

Murányi Sándor:
Utolsó mondat, többet ő nem mond ebben, de ő úgy érzi, hogy magyar Istvánnak talán ebben nincs igaza, mert ha Salgótarjánhoz tartozna ez a szerencsétlen falu, akkor ez mégsem a frekventált helyen lenne, akkor is csak a belváros lenne. Tehát ez még mindig csak a falunak

lenne a közepe, a városnak soha. És azért egy megyeszékhely, meg egy falu között, nem tetszik ezt bevallani, de ilyen minőségi differencia az árakban is szokott lenni.

Molnár Zoltán:

Nem biztos, mert így, hogy 21. sz. út mellett, határátkelőhely mellett, ezt a környékére sorolná a város be. Nyilván nem biztos, hogy a legmagasabb kategóriába, de a környékére, a másodikba biztos, hogy betenné a város.

Lichner András:

Arra lenne kíváncsi, de nem nézett utána, hogy például Karancslapujtón, vagy netalántán más forgalmasabb településen megnézni, hogy ott ilyen eset van-e.

dr. Tóth László:

Pisti megnézte, és van nála egy ilyen táblázat.

Magyar István:

Ennél nem mértékadó, mert ahol nincs ilyen, ott nyilván nem emelték fel úgymond üzleti szintre. Tehát ahol nincs, ott adtak egy m² árat, aztán ha lesz ilyen valamikor, akkor legalább fizet egy keveset. Tehát ilyen szempontból az nem mértékadó. Ő úgy gondolja, hogy nekik az volt a mértékadó annak idején 2007-ben is, amikor azt a rendeletet alkották, hogy Salgótarjától olcsóbbak legyenek. És ezt akkor is, és most is elérték.

Lichner András:

Jó. Akkor viszont amennyiben módosítanak, a magyarázati szövegben ezt ténylegesen ki kell részletesen fejteni, hogy ez a kettő, aki az iskola ingatlanán található bodega, az talajhasználati díjat fizet, az nem ugyanaz a jogi kategória, mint amit az önkormányzat területén lévőket fizetnek.

Magyar István:

Ő az Internetről kimásolta Salgótarján mind a közterület használati rendeletének azt a részét, ami ezeket a mellékleteket tartalmazza, illetve az építményadó rendeletnek is azokat a pontjait, ahol ezek a díjak fel vannak sorolva. Ő ezt szívesen átadja a jegyző úrnak, hogy ne kelljen azt keresgetni, és akkor erre lehet hivatkozni.

Lichner András:

És akkor a határozat módosításban az a javaslat, hogy az 1-20m²-ig maradjon a 700.- forint/m²/hó, a 20m² fölötti rész pedig 350.- forint/m²/hó. Jól értette?

Magyar István:

Igen.

dr. Tóth László:

Azt szeretné kérdezni, hogy most milyen magyarázatban? Mert itt nem kell senkinek magyarázat. Ez egy rendelet, amelyben lesz egy sor beletéve, plusz kell egy válaszlevél Plósz Péternek. És a válaszlevélben térjenek ki arra, hogy Salgótarjánban mennyi?

Magyar István:

Így van.

dr. Tóth László:

Ő feltételezi egyébként, hogy Plósz Péter biztosan megnézte, hogy Tarjánban mennyi. Plósz Péter nem a Tarjáni árakkal azonosít, hanem a két bodegáéval. A két bodegával nem tudnak mit csinálni, mert még nem az önkormányzaté. Majd amikor az övék lesz, akkor egy szintre kell hozni. Most kérdés, hogy ez az egy szint ez mit jelent, hogy ezt a kettőt viszik feljebb, vagy a Plósz Péterét viszik lejjebb. Ugye ez a kérdés.

Molnár Zoltán:

Semmi dolguk nem lesz. Lesz egy érvényes rendeletük, amit területileg átadtak, az érvényes rájuk.

dr. Tóth László:

Jó, csak ott is az, hogy raktár, meg amit most mondtak, hogy 20m².

Lichner András:

Most nem a raktárról, négyzetméterről van szó.

dr. Tóth László:

Jó, akkor Plósz Péternek fejtsék ki a Salgótarjáni dolgokat.

Magyar István:

Azt kell kihangsúlyozni, hogy a két bodegás nem közterület használati díjat fizet, hanem ez egy ilyen köztes megoldás.

Lichner András:

Az nem közterület, mert az egy iskola ingatlan. A Plósz Péter által használt terület, viszont közterület, tehát a besorolása nem ugyanaz.

Murányi Sándor:

Nem azért, hogy az csak betonlábakon áll és nem terheli a talajt?

dr. Tóth László:

Meg az, hogy az iskola területén, az nem közterület lesz, hanem egy sima bérleti díj lesz, amivel a bodegát kiadják. Az más kérdés, hogy hozhatják olyan szintre, hogy ugyanannyi legyen, meg kell is úgy hozni természetesen, no de anno ott inkább bérleti díj lesz, nem közterület használati díj, mert nem közterületen áll, hanem szerinte benne van az iskola területébe. Ott azért tudták ezt megcsinálni, mert szerinte valamilyen bérleti díj-szerűséget fizethetnek Tarjának, bár neki nem kellett, hogy bemutassák, és ő nem látta, de gondolja, hogy egy bérleti díj lehet. Valószínűleg teljesen más konstrukció lesz, amikor Somoshoz átkerülnek, tehát egy bérleti díj-szerűség kell inkább az iskola területéből kiadni.

Lichner András:

Javasolná, hogy a döntés egyelőre maradjon az, amit István javasolt, ebben módosítsák a melléklet 1. pontját, és a kísérőlevélbe pedig egy részletes kifejtés, mert tudja jól, hogy ezt a levelet Plósz Péter körbe fogja hurcolni, és meg fogja mutogatni mindenkinek. Tehát, ha megnézi a virágos, vagy megnézi az Andi Butikos, az is kilássa belőle, hogy ez különbség a Tarjánihoz képest. Mivel nincs további észrevétel, szavazásra teszi föl.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelete
a közterület használat szabályairól szóló 1/2007. (I. 12.) SKt. sz. rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

**3. Javaslat a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodás helyi szabályairól
szóló 3/2006. (X. 15.) SKt. számú rendelet módosítására**

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

Lichner András:

Írásban mindenki megkapta. Bizottságok?

Magyar István:

Tárgyalták, egyhangúlag támogatta a Bizottság.

Molnár Zoltán:

Ők is egyhangúlag támogatták. Néhány kérdés vetődött fel, ezekre majd nyilván a megoldást a gyakorlat hozza. Olyan jellegű kérdések vetődtek fel, hogy mi van olyan esetben például, amikor albérlőként lakik ott egy szociálisan rászoruló személy, ki a felelős a végrehajtásért, az albérlő vagy a tulajdonos? Tehát ilyen apró technikai kérdések. Az alapelvben mindenben egyetértettek, csak a végrehajtást, ezeket majd figyelembe kell venni, hogy ne okozzanak problémát, célszerű előre felkészülni az ilyenekre. Illetve a több tulajdonú, meg ilyen apró dolgok.

Lichner András:

Osztatlan közös tulajdon esetében gondolja Molnár úr?

Molnár Zoltán:

Ahol van egy hosszú ház, van neki 4-5, vagy egy házrésznek X tulajdonosa, ott már okozhat gondot.

Lichner András:

Itt azt kell eldönteni, hogy ez a rendelet a tulajdonoshoz kötődjön-e, vagy pedig máshoz.

dr. Tóth László:

Megvan, hogy kihez kötődik. A kérelmezőhöz, vagy a juttatásban részesülőhöz.

Lichner András:

Ha a kérelmező, akkor a bérlőnek a kötelessége.

Molnár Zoltán:

Igen, itt viszont van benne olyan, hogy az ingatlan állagához nem nyúlhat hozzá a tulajdonos hozzájárulása nélkül, tehát itt ez gondot okozhat. Tehát hiába akarja a bérlő kivakolni, kimeszelné, ha a tulajdonos nem járul hozzá, akkor nem teheti meg.

dr. Tóth László:

A másik, ami ebben van, azaz konkretizálni úgy kell, hogy ugye benne van, hogy a jegyző 15 napon belül konkrét intézkedésekre felszólíthat, ezért lehet ezeket átgondolni, illetve meghallgatni a jogosultat, aki erre az ellátásra jogosult, és olyanokra kötelezni ennek keretén belül, ami tartható.

Molnár Zoltán:

Nyilván ők is úgy látták, hogy ez kezelhető, sőt kezelni is kell, csak rá kell készülni.

dr. Tóth László:

Mert ugye az a lényeges, hogy 15 napon belül felszólítja a jegyző őt arra, hogy ilyen és ilyen konkrét intézkedéseket tegyen, és ezután kel megtennie. Tehát nem egy olyan általános érvényű, hogy egyszer csak kimennek, és akkor elveszik az ellátást, hanem hagynak rá időt is, és azért az is elképzelhető, hogy egy 15 napos határidő több esetben kevés, mert van olyan, amikor egy olyan munkát kell elvégezni, aminek a határideje sokkal hosszabb esetleg, vagy valamivel hosszabb, akkor azt figyelembe kell, hogy vegyék. Tehát ennek a végrehajtása azért humánus módon kell, hogy történjen.

Lichner András:

Mivel nincs további észrevétel, szavazásra teszi föl. A képviselőtestület 7 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyta a rendelet-módosítást.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelete
a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló
3/2006. (X. 15.) SKt. számú rendeletének módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

4. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete)

Lichner András:

Szóbeli kiegészítésként annyit mondana, hogy egy eléggé szoros határidő volt, mivel amit a múltkor elkészítettek, az adósságrendezési eljárásról szóló törvényen alapult. Ennek a költségvetésnek viszont már azt nem lehet figyelembe venni, illetve egy normál, közelítve a normál működés felé, ezt kell tükrözni a tervüknek. Nagyon nagy akadályt jelent, és úgy látja, hogy ezen majd el kell gondolkodni a testületnek, hogy tudják hosszú- vagy középtávon feloldani, hogy az OTP oly formában kezeli a dolgaikat, minthogyha az OTP minden egyes pénzüket, beleértve nemcsak az OTP által, vagy rajta keresztül nyújtott hiteleket, hanem az, ami állami támogatásként jogszerűen az önkormányzatot illeti meg, még azzal is az OTP kíván rendelkezni. Na most ezen aspektusból adódóan az elmúlt két hét során nagyon sok félreértés következett, nagyon nehéz megértetni azt, hogy egy önkormányzat költségvetése az nem egy vállalkozásnak a költségvetését, illetve üzleti tervét takarja. Mert egy vállalkozás esetében a hiányra való tervezésnél jogosan mondhatják, hogy a hiányát miből akarja fedezni, egy önkormányzat esetében az éves költségvetés, az egy keretterv, aszerint meghatározva,

hogy ez az elképzelése az önkormányzatnak, ezt szeretné megvalósítani. Menet közben, az idő haladtával ez a terv módosulhat, mint ahogy tudja, és a korábbi évekből is látszódott, hogy időközben jött feladat, amit fel kellett venniük, volt olyan feladat, amit el kellett hagyniuk, ezen minden egyes feladat a költségvetést érinteni fogja. Tegnap délután sikerült megértetnie azt, hogy az önkormányzati költségvetésnek olyan a rendeltetése, olyan a felépítése, a szerkezete, hogy féléves értékelést kell készíteniük, ami augusztus vége felé, szeptemberben a testület elé kerül, és a felmerült módosításokat, az eltéréseket át kell vezetniük a költségvetés-tervezeten. És azt is sikerült megértetnie, hogy nem ennyi a hiteligénye az önkormányzatnak az OTP felé, mint ami itt például a hiánynál fel van tüntetve, hogy 26.296 ezer forint. Teljesen más, itt szétválik náluk egyrészt a hitel, mert a hiteleknek a döntő része úgymond átmeneti finanszírozás. Ami meglévő, az a bérhitelük, a folyószámlahitelük, ezek mind átmeneti finanszírozást szolgálnak, illetve most is, ami felmerült pályázattal összefüggő hiteligényük, az is rövidtávú, tehát 1-2 hónapos horizontú, és az is olyan hitel, aminek a fedezete végett van szükségük rá. Mindezek után azt nyilatkozta az OTP, hogy terjesszék be, mert először úgy volt, hogy nem engedélyezte, hogy a költségvetést megtárgyalják. Megértette az OTP-vel azt, hogy amennyiben nincs elfogadott költségvetése Somoskőújfalunak, úgy bármikor az állami támogatás visszatartható, így ténylegesen ellehetetlenül az önkormányzat működése. Ezt a problémát is föloldották, úgyhogy ilyen szempontból nézze a testület ezt a költségvetést. A költségvetésnek a nagy részét több körben több személy is átvizsgálta, amin lehetett még húztak, csökkentették, illetve olyan tételeknél, ami mögött nem volt számítás, nem volt egy kalkuláció, azokat is elkészítették. Ezekkel együtt kell majd a költségvetést utólag az OTP felé megküldeniük. Ő ennyit szeretett volna mondani.

Tomka István:

Csak egy észrevételt szeretne tenni ezzel kapcsolatban, hogy azért ne csak az OTP-t tegyék felelőssé a hozzájuk való viszonyulásukban, hiszen azért a polgármester úr is megtett mindent annak érdekében, hogy az előző ciklusban ismertté vált tevékenysége nyomán az OTP nyilván kicsit óvatosabban közelít ezekhez a dolgokhoz, és biztosítékot kér, tehát ő lát ilyen problémát is ebben, hogy nem mennek annyira gördülékenyen a dolgok. Valószínűsítheti, hogy a polgármester személyéhez köthető.

Lichner András:

Korrelációt nem lát a dolgok között, de azt is elmondaná, hogy az OTP bizalmatlansága nem ebből adódik. Az OTP bizalmatlansága alapvetően abból adódik, hogy a gazdálkodásukat nézve, és a gazdálkodásuk szempontjából előállt helyzetet értékelve hozta meg az OTP ezt a döntést. A másik dolog pedig, hogy még az a pozitív az úgynevezett csődeljárásukban, hogy igazából nem a pénzügyi gondjaik idézték elő. Viszont ez Budapesten az OTP központjában nem értékelik, illetve nem tudják. Ugyanolyan bizalmatlanok velük szemben is, mint az olyan, nagyságrendileg jóval nagyobb Esztergommal szemben, ahol milliárdos nagyságrendű a pénzügyi gondjuk, és egységesen próbálják kezelni. Ezért van az, hogy amit előírt az OTP követelményrendszer, az nem Sándor Zoltán, a helybeli igazgató, és nem Nagy Imre Gábor igazgatóhelyettesnek a szövegezése, az egy központi elvárás az OTP részéről.

Tomka István:

Észrevételt tett csak, ehhez kereste az okokat. Egyébként pedig az adósságrendezési eljáráshoz is erősen kapcsolódik a polgármester.

Lichner András:

Tomka úr úgy véli.

Tomka István:
Ő úgy véli.

Lichner András:
Nem osztja Tomka úr véleményét. Az adósságrendezési eljáráshoz semmi köze nincs.

Tomka István:
Ő abszolút úgy véli, hogy elsősorban ott keresendő a probléma, hogy a hivatal nem azzal foglalkozott, amivel neki kellett, hanem azzal foglalkozott, hogy akadályozza meg a polgármester úr olyan tevékenységét, ami mindannyiuk előtt ismert.

Lichner András:
Akkor még egyszer elmondja, a bíróság szeptemberi ...

Tomka István:
A képviselőtestület gyakorlatilag tavalyi féléve azzal telt el, hogyan akadályozzák, nem azzal, hogy mi legyen a normális ügymenet, hanem ilyen problémákkal kellett foglalkozni. És azért gondolja ő, hogy nem egy Kovács Istvánnak, vagy jegyző úrnak van ebben legnagyobb felelőssége, hanem elsősorban a polgármester urat teszi ezért felelőssé.

Lichner András:
Még szerencse, hogy ez Tomka úr egyéni véleménye.

Tomka István:
Ez az ő egyéni véleménye.

Molnár Zoltán:
Ez nem egyéni véleménye Tomka úrnak, csatlakozna hozzá.

Lichner András:
Csatlakozzon Molnár úr, már várta. Érdemlegesen haladjanak előre.

Molnár Zoltán:
Ő érdemlegesen csatlakozik hozzá, mert azért elég bolond lenne az a pénzügyintézet, amelyik ugyanúgy állna egy hitelkérelemhez látván azt, hogy egy önkormányzatnál jogcím nélkül vándorolnak pénzek magánzsebbe, nyilván nem fog úgy hozzáállni a kérelmekhez, mint olyan helyen, ahol törvényesen működik minden. Ez teljesen érthető és elfogadható hozzáállás. Az egy másik kérdés, hogy azt viszont az OTP részéről sem, és egyetlen más pénzügyintézet részéről sem tudja elfogadni, hogy gyakorlatilag az önkormányzat felé diktátumokat tegyen, a pénzügyintézet mondja meg, hogy mit akarnak ők elvégezni, meg mit nem akarnak. Az ő meglátása szerint a pénzügyintézetnek olyan jogköre lehet, hogyha beterjesztik, hogy ezt meg ezt szeretnék megvalósítani, ehhez ennyi meg ennyi pénzük van, ennyi kölcsönre lenne szükségük, vállalják-e támogatást, vagy nem. Eldönti a pénzügyintézet, hogy igen, vagy nem, ha nem, akkor mennek más intézetekhez. De olyat, hogy a pénzügyintézet beleszóljon abba, hogy milyen programokat akarnak megvalósítani, mennyi pénzt akarnak civil szervezeteknek adni, vagy a sportra, vagy éppen mennyi munkabért akarnak kifizetni, ezt nem tudja elfogadni se az OTP-től, se mástól. Mindemellett maximálisan osztja Istvánnak a véleményét, hogy a pénzügyintézet lenne balga, ha nem veszi figyelembe az ilyen helyi adottságokat, hogy pénzek magánzsebekbe vándorolnak törvénytelenül.

Lichner András:

Térjenek rá a költségvetésre.

Molnár Zoltán:

Szorosan összekapcsolódik a kettő sajnos, mert finanszírozási gondjaik vannak, és ezt sajnos éppen ez nagyon komolyan befolyásolja.

Murányi Sándor:

Neki OTP-hez kapcsolódó gyors kérdése van, tulajdonképpen kaptak most kiosztásra egy január 31-i dátumozású, Észak-Magyarországi régió OTP Bank 8+5 millió forint folyószámla, illetve munkabér hitel anyagot.

dr. Tóth László:

Tájékoztatásképpen.

Murányi Sándor:

Ez a tájékoztatás nem korrelál a mai állapotukkal, ennek a címe is az, hogy Somoskőújfalu Község Önkormányzata ellen folyamatban lévő adósságrendezési eljárás. Az adósságrendezési eljárás időszakában indokoltnak tartja a folyószámlahitel 8, a munkabérhitel 5 millió forintban való megállapítását. Most már több, mint 1 hónapja nem állnak adósságrendezési eljárás alatt, tehát semmiféle összefüggést nem lát a mai állapotuk és ennek a levélnek a tartalma között.

dr. Tóth László:

A feltételek vannak mögötte, az van kimásolva. Nem ez a lényege, nem az első lapja, hanem a benne lévő feltételek.

Murányi Sándor:

De neki nagyon izgalmas az első lap, mert ide van írva, hogy 8+5. Tehát azt abban az állapotában is tudomásul vette, adta az OTP, amikor „Tárgy: Somoskőújfalu Község Önkormányzata ellen folyamatban lévő adósságrendezési eljárás”. Ha egy adósságrendezési eljárás során 8 és 5 millió forint volt, akkor egy adósságrendezési eljárás eredményes lezárta után mi az, ami nem a 12 és 6 millió, tehát az általuk kért számokat teszi elfogadhatóvá az OTP számára. Ez lenne egy ilyen költőinek szánt kérdése, mert sajnos abban a felemelő élményben volt része, hogy kétszer is sikerült az OTP vonatkozó munkatársaival beszélni, a helyi igazgató úr volt első alkalommal az egyetlen normális ember, akivel eredményes beszélgetést tudtak folytatni, ezt érzékelt is. A második beszélgetéstől már elment, és otthagya két olyan embernek, akik gyakorlatilag homlokegyenest ellenkezőt mondtak egymásnak, és mint látják, ellenkezőt is cselekedtek azzal, amit ott szóban, hármuk füle hallatára kifejtettek. Tehát az, hogy az OTP nem hajlandó megfinanszírozni a mai napig sem, csak összességében 13 millió forintot, ez szerinte sem a polgármester úr, sem a Nikoletta, sem a Tomka képviselő úr, sem az ő vele folytatott tárgyalások alkalmával egyetlen alkalommal sem merült fel. Ha ő most azt jól olvassa, a teljes végeredménye az OTP támogatásnak a 13 millió forint, mert 8 millió folyószámlahitel és 5 millió munkabérhitel. Ennyi a támogatás?

dr. Tóth László:

Ő nem azért osztotta ezt most ki, hanem mögötte vannak a folyószámlahitel nyújtásának a feltételei. Ez a költségvetéshez, meg a folyószámlához tartozó tájékoztató. Az első lapja az csak a kísérőlevele volt ennek a régebbi anyagnak, és mögötte vannak a most is érvényes, és azóta is folyamatosan érvényes feltételek a második, meg a harmadik oldalon.

Murányi Sándor:

Jó, akkor konkrét. 13 millió forintban állapította meg az OTP.

dr. Tóth László:

Most még annyi, igen.

Murányi Sándor:

De összesen.

Molnár Zoltán:

Ott nem erről döntöttek.

Lichner András:

Visszaállította a régit az OTP, és az áthidalás, ez a 12. kérelem, ez most. E ez a 8- nak a megnövelése 12- vel.

Murányi Sándor:

Igen. Ezt fogja az OTP most reményei szerint megnövelni, már most vékonyak a reményeik, és ezen túlmenően a költségvetésük hiányának eltüntetése érdekében további, ott István személyes jelenlétében megfogalmazott, nem egy évre szóló hitelt nem nyújtanak? Tehát az utolsó szava az OTP-nek az, hogy itt van 13 millió forint, és majd talán egyszer a munkabérhitelt, meg a folyószámlahitelt megemelik? Tehát most itt tartanak?

dr. Tóth László:

Most kell kérelmezni ezt.

Murányi Sándor:

Azt érti. A megemelést.

Lichner András:

Egy éven túli hitelben nem áll úgy hozzá az OTP.

dr. Tóth László:

A 4,5 milliónál, a Vörösmarty út önrésznél ott elképzelhető az.

Murányi Sándor:

De a Vörösmarty önrészt azt nem az OTP-vel fizettetik.

dr. Tóth László:

De amennyiben az OTP-vel fizettetik, ugyanolyan MFB hitelt lehet, mint a régebbi pályázatoknál, ravatalozó, óvoda felújítás, ahol volt ilyen hitel. Tehát itt lehet. Önerő hitel.

Murányi Sándor:

Bocsánat, muszáj kötnie az ebet a karóhoz. Az OTP Bank ebben a pillanatban 13 millió forint hitellel, melynek egyik része folyószámlahitel, a másik munkabér, és olyan ígérettel, hogy ez majd kérelemre emelhető 12, illetve 6 millió forintra, amely összesen 18 millió forintos hitelt fog eredményezni, konkrétan 2011. szeptember 28-ig, vagy valami ilyesmi.

dr. Tóth László:

Egy évre fog szólni, ez mindig egy évre szól.

Murányi Sándor:

Na most ettől az önkormányzat 30,4 vagy 26 millió forintos hiánya nem tűnik el. Ott helyben, szemrebbenés nélkül örömmel szeretne volna finanszírozni az OTP például a határon való építkezés 4,2 millió forintját, hogy ez milyen jó, mondta Nagy Imre Gábor. Valamint Nagy Imre Gábor több olyan tételt látott, összesen négyet kért szöveges kiegészítéssel Nikoletta részéről ellátni, a többi tudomásul vette, két pontnál minimális csökkentést kellett fejben végrehajtaniuk, az egyik az 4,2 millióról 3,9 millióra csökkentették ott előtte a határátkelőt, valamint a 2 millió forintos terem átalakítást 1 millió forintra. Ezeket nagy örömmel vette Nagy Imre Gábor, pipálgatta ki, s a maradék 4 pontra pedig Nikoletta még aznap megadta az írásos választ. Na most úgy álltak fel, hogy ez gyakorlatilag, és ott még a 4,5 millió lett volna, a 4 millió 450 ezer forintra is azt mondta Nagy Imre Gábor, hogy adja a Vörösmarty önrészüket. Zárójelben jegyzi meg, hogy ezt izomból el kell utasítaniuk most már, tehát bele se kell tenni soha egyetlen kérésükbe se, mert most már a KRF, a kis Becsóék 100%-ra ígérték az önrésszel kiegészített Vörösmarty hátralékát, a mindennel együtt 30 millió forintot. Az OTP-től ezt már nem kell kérni, de akkor a 4,5 milliót sem kell kérni. Azt ne kérjék. De ha a millió forintból kivesszi a 4 millió 450 ezer forintot, még akkor is marad szűk 26 millió forint, aminek gyakorlatilag az 1-2 millió forinttal csökkentett formáját helyben a hölgy főnöke, Nagy Imre Gábor azt mondta, hogy ezt természetesen finanszírozzák, és nem tudta, hogy Somos ilyen jó helyzetben van. És ehhez képest derült égből a villámcsapás, hogy gyakorlatilag a régi folyószámla hitellel, a régi munkabérhitellel az OTP az ő adóságuk finanszírozását befejezettnek tekinti erre az évre. Itt tartanak most?

dr. Tóth László:

Itt.

Murányi Sándor:

Még egy mondatot had mondjon el ennek kapcsán. Tulajdonképpen van Magyarországon egy az úgy nevezett változások után 1990- 1991-ben felállt cég, úgy hívják, hogy Állami Számvevőszék, az egy más műfaj, mint az OTP. Gyakorlatilag az OTP tevékenysége a költségvetésük részletes taglalása folytán az Állami Számvevőszék mélységéig hatolt le. Ezt jogtalanak tartja, és vagy személyes ismeretség okán még egy darabig ott maradni, és egy komolyabb támogatást, és azért sürgős ez rettenetesen, mert lássák be a képviselők, hogy egy nyári parlamenti szünet előtt meg fogják hozni az önkormányzatok finanszírozását és finanszírozásának előzetes tervezését, ellenőrzését biztosító cégnek a felállítását, tehát a nyári szünet előtt, és ha most nem tudnak pénzt szerezni, ősztől nagyon nehéz lesz. Ezt mindenki látja, aki nem látja, az mondjon le. Tehát ez van, most nagyon sürgősen kell pénzt szerezniük vagy az OTP-től még előlött a pénz fölött, amit ott megígértek, vagy pedig akkor ő azt kell mondja, júniusig ott kell hagyniuk az OTP-t. Valamit lépni kell, mert ez így nem egészséges, és hát egy olyan folyamatos bújócska, amiből ők nem jöhetnek ki jól. És terveznek, és satöbbi, aztán romokban hever minden, egy 2-3 napon belül egy következő telefon. Eklatáns példa, csak a teljes tájékoztatás kedvéért mondja el, hogy amikor a rájuk vonatkozó hölgygel való konzultációra került volna sor, az ottlétük másnapján a hölgy egy napra szabadságot vett ki. Tehát ennyit a kommunikációról. Ez így történt. Az úr pedig, aki a főnöke, az nem volt hajlandó semmit mondani, mert a hölgy szabadságon van.

Lichner András:

De. Mondott az úr, csak nem azt, amit megígértek.

Murányi Sándor:

Igen. Szóval ez egy nagyon érdekes dolog, nem nagyon érti, illetve hát látta a kivárást az OTP részéről is, de hát talán nem az OTP van pillanatnyilag Magyarországon olyan helyzetben, amelyik most már 5 utódországban, meg szeretszét Európában bankokkal rendelkezik, hogy itt szórakozzon 1-2 millió forintok megfinanszírozásával.

Lichner András:

A problémájukat, meg a feladatukat három dolog közé kell sorolni. Egyik, a legfontosabb az, hogy költségvetés, mert a költségvetés határozza meg az ez évi lehetőségeiket. A második, és úgy látja, hogy ez okozza a nagyobb gondot, a finanszírozási oldal. Tehát az, ami a saját és egyéb normatíva szerinti bevételeik fölötti hiánynak a betömését, illetve az elmaradt dolgáiknak az átmeneti finanszírozása hangsúlyozza. Nagyon egyetért azzal, amit Murányi úr mondott, hogy jogszabályilag a pénzügyintézet olyan dolgokba nyúlt bele, amire nincs felhatalmazása, mert amiről egy önkormányzati törvény szól, és az önkormányzati törvény vonatkozik az önkormányzatokra, és önkormányzati törvényben előírt feladatoknak a megkérdőjelezése egyáltalán nem sorolható be pénzügyintézeti kategóriába. A pénzügyintézet kategóriájába az sorolható be finanszírozási oldalról, hogy van egy projektje az önkormányzatnak és a projekthez kér támogatást. Ilyen szintű véleményeket el tud fogadni, de azt, hogy egy egész gazdálkodást minősítsen, semmi esetre sem. Azzal is egyetért, hogy azokat a tárgyalásokat, amiket már korábban elkezdtek más bankokkal, hogy a számlavezetést átvinni, ezt nagyon gyorsan fel kellene újítani, mivel az OTP-hez semmi más nem köt, mint az FHB által folyósított hitelek, és a saját tőkés hitelei nekik, csak a folyószámlahitel van meg, meg a bérhitel, ha jól tudja. Az összes többi az mind FHB-s. Ha az FHB-s hiteleket más bank is át tudja vállalni, akkor sokat nem kell gondolkozni, bankot kell váltaniuk. Visszatérve a költségvetésre, kérdezné azt, hogy a költségvetésben szereplő számokkal, feladatokkal kapcsolatban észrevétel, vélemény van-e?

Murányi Sándor:

Ezt most kapták meg.

Lichner András:

Igen. Sajnos tegnap délután 4 órakor jött az üzenet, hogy beterjeszthetik a költségvetést. Miután előtte nem veszekedve, de szépen felhívta a figyelmet arra, hogyha nincs költségvetésük, akkor nincs állami támogatásuk, ha nincs állami támogatás, akkor nincs milyen pénzt kezelni az OTP-nek.

dr. Tóth László:

Közben mondaná, amíg nézik a képviselők, hogy a többi anyagnál is, ami OTP-s, meg ehhez kapcsolódó dolog volt, azért volt olyan késői a kiküldése, nem szoktak ilyet csinálni, hogy az ülésen osztogatják a fele, vagy a negyede előterjesztést, hanem most tényleg az volt, hogy volt olyan, amire ma délben kaptak választ, vagy tegnap délután. Tehát voltak olyanok, amelyekben csak mostanra tudtak valamennyire dűlőre jutni. Azt meg nem akarták, hogy húzódjon még tovább a költségvetés elfogadása, hiszen ha visszatartja az állam a normatívát, akkor mit tudnak csinálni. Ha kell, akkor Nikinek szól, és a kérdésekre részletesen tud válaszolni.

Molnár Zoltán:

Ő eleve vakon, meg ilyen feltételekkel, hogy az OTP diktál, nem ők határozzák meg, nyilván nem fogja elfogadni. De eleve van benne olyan hiba első látásra, ami a következő napirendi pontok közül érint dolgokat. Itt van a civil szervezetek támogatása, kapásból a 30. soron

működési támogatásra van 1 millió 40 ezer forint betervezve, civil szervezetek program és egyéb támogatásra meg semmi, holott a programtervet készítették elő bizottsági ülésen. Ott konkrét számokkal, 600 ezer forinttal számolva, és oda is nulla forint van betervezve. A másokra meg nem tudja, hogy mennyi keret lett eredetileg betervezve, de ott van 1 millió 40 ezer.

Murányi Sándor:

Mindegy, ha a két szám kiadja ezt az egy számot.

Molnár Zoltán:

Nem mindegy, mert külön kell venni a működési és a programtámogatást.

dr. Tóth László:

Eddig a rendezvényekre, meg a civilekre volt együtt 1 millió forint körüli összeg általában. Itt most a tavalyi is benne van szerinte az 1 millió 40 ezerben.

Molnár Zoltán:

Az meg akkor eleve csúsztatás benne. Gyakorlatilag akkor pontosan arról van szó, hogy a civil szervezetek működési támogatásába bele van téve a tavalyi elmaradás, plusz a 600 ezer forint rendezvénytámogatás, és pont arra a címszóra, ami itt szerepel, arra egy fillér nincsen benne. Ahol meg szerepelni kéne, ott meg nulla van betervezve. Tehát ez kapásból önbecsapás így, ahogy van.

dr. Tóth László:

Hozzáírják. Most még lehet módosítani.

Molnár Zoltán:

A 30. sort, ha nézik, oda gyakorlatilag szerinte a tavalyi elmaradások lettek volna betervezve, a következő sorba kellene a 600 ezret, ami a rendezvénytámogatás. Tehát kiveszik a 600 ezret az 1 millió 40 ezerből.

Magyar István:

A tavalyi elmaradás 420, azt szerinte ott lehet hagyni a 30. soron.

Molnár Zoltán:

Ez az, ami önbecsapás, mert ez a tavalyi elmaradások kifizetése lesz, és idénre nulla forint van.

Murányi Sándor:

Ezzel mentek, hogy finanszírozzák meg.

Molnár Zoltán:

Ő ezt teljesen érti.

Murányi Sándor:

Ebbe benne van az idei is, és benne van a tavalyi is.

Molnár Zoltán:

Idén nincs.

Magyar István:

De úgy lehet megbontani.

Murányi Sándor:

2011 évi civil támogatás 502 ezer, rendezvénytámogatás 600 ezer, elmaradt támogatás 420 ezer.

Molnár Zoltán:

Erről beszél. De itt két sorra van véve a rendezvény, meg a civil szervezetek támogatása. Tehát civil szervezetek működési támogatása, civil szervezetek program- és egyéb támogatása. Ez a rendezvényes, ide kell, hogy kerüljön a 600 ezer forint a 31. sorba. A 30. sorba meg a működési támogatás, amire pályázatot szoktak kiírni, amire a saját programokkal lehet pályázni, oda gyakorlatilag idénre eszerint nincsen betervezve semmi, csak a tavalyi elmaradásoknak a kifizetése.

Murányi Sándor:

Vagy a tavalyi elmaradások kifizetése nincsen betervezve.

Molnár Zoltán:

Olyat nem fog elfogadni, ahol nincs ilyen jellegű támogatás. Megértve mindazt, amit elmondtak a képviselőtársak, meg felfogva.

Murányi Sándor:

A költségvetést el kell fogadni, mert különben megbukik az önkormányzat.

Molnár Zoltán:

De ő úgy érzi, hogy ez nélküle is menni fog.

Murányi Sándor:

De képzelje el Molnár úr, ha mindenki úgy érzi.

Molnár Zoltán:

Akkor majd egy pár kört még futnak.

dr. Tóth László:

Három érezheti úgy, mert minősített többség kell a költségvetéshez, négy igen kell.

Murányi Sándor:

A költségvetést el kell fogadni. Belül lehet módosítani. Belül onnan vesznek ki pénzt, ahonnan akarnak.

Magyar István:

A végösszegeknek azért egyenlőnek kell lennie. Valahogy rendbe kellene hozni, két különböző szám nem lehet. Nem tudja, hogy milyen pénzügyi taktika van erre.

Murányi Sándor:

Zolinak a problémáját, és valamennyijük problémáját is fel lehet oldani, az 1 millió 40 ezer forint, tulajdonképpen 1.520 ezer, és semmilyen más sorra nem kell semmit tenni.

Molnár Zoltán:

De ha beírják az 1.520 ezret arra a sorra, akkor annak az a következménye, ha következetesek, hogy kiírják a civil pályázatot, a civil szervezetek saját rendezvényeikre pályázhatnak 1.520 ezer forint értékben, az önkormányzat rendezvényeire meg semmi keret nem lesz.

Murányi Sándor:

Ő érti, csak egy költségvetésnél gyakorlatilag teljesen mindegy, hogy melyik soron van azaz összeg. Ez úgy volt, hogy összesen az elmaradás és a két támogatás, a civil meg a rendezvény, az 1.520 ezer. Őtőle lehet két sorra is tenni, csak azt kérik akkor, hogy 1.520 ezer forint legyen a két sornak a vége.

Lichner András:

Akkor annyit jelent, hogy a 31. soron kell megjelölni 480 ezer forintot.

Murányi Sándor:

Ha ide 1.040 ezer forintot írtak be, akkor összességében még 480 ezer forint kell, hogy meglegyen az 1.520 ezer forint, mert a 2011 évi költségvetés kiegészítésében ez a három tétel összesen 1.520 ezer volt, 420 ezer, 500 ezer, meg 600 ezer forint. A 2010 évi elmaradás volt a 420 ezer, a 2011 évi civil az 500 ezer, és a 2011 évi rendezvény a 600 ezer. Ez összesen 1.520 ezer. Most hogy ezt egy sorra, vagy két sorra, ahogy gondolják. Ha úgy megnyugtatóbb, akkor két sorra, az a lényeg, hogy meglegyen az 1.520 ezer forint.

Lichner András:

Akkor, ha már úgyis megbontják rendezvényre, akkor tegyék a 31. sorra a 600 ezret, és a különbözetet meg a 30. sorra.

Magyar István:

Neki ezzel kapcsolatban inkább az lenne a javaslata, hogy ha már civil szervezetek támogatása, tehát most a civil szervezeteknek is éreznie kell, hogy most nem dúskálnak nagy vagyonokban. Ő a működést nagyon nem támogatja, mert ott vannak a programjaik, amely programok meg igen vérszegények pénzügyi háttér szempontjából. Tehát ha valaki tőle kérdezi, ő azt mondja, hogy ne a civil szervezetek működését támogassák, mert arra egyébként is lehet pályázni, hanem saját programjaikat.

Murányi Sándor:

Ő azért gondolta, hogy tegyék be, mindegy hogy melyik sorra, kezeljék egyként az 1.520 ezer forintot. Magukat fékezik, ha szétosztják.

Magyar István:

Mivel pénzügyi bizottság elnök, a következő gondolata meg az, hogy ez az összeg maradjon így, ahogy van, az 1.040 ezer forint a kettő együtt, csak osszák meg. Mert most ő úgy ül itt, mint önkormányzati képviselő és pénzügy bizottság elnöke. Tehát ő nem támogatja ezt az 520 ezer forintot.

Murányi Sándor:

Egy probléma van, hogy a törvényben foglalt köteletségének tesz eleget az önkormányzat, amikor a tavalyi elmaradt, de emberek által elköltött 420 ezer forintot megadja.

Lichner András:

Ki kell fizetni.

Magyar István:

De ez az összeg benne is van ebben.

Murányi Sándor:

A 600 ezret felosztották tegnap.

Magyar István:

Így van. Ez a kettő.

Murányi Sándor:

Akkor viszont idénre nincs egy fillér sem.

Magyar István:

Ezt mondja.

Lichner András:

Működési támogatás.

Murányi Sándor:

OK, ha idénre nincs egy fillér sem, ez önálló vélemény, erről lehet szavazni, hogy elfogadják-e vagy sem. De egy biztos, hogy a 420-at meg kell adni, és a 600-at felosztották, ez 100%, ebben nincs mit tenni. De akkor 20 ezer maradt.

Magyar István:

20 ezret hozzá lehet még rakni. Ugye ez egy irányelv.

Murányi Sándor:

Érti, csak 1.520 ezer kerüljön be, vagy maradjon az 1.040 ezer forint. Egy biztos, hogy a 420 ezret záros határidőn belül ki kell fizetni, mert az Editkéék, meg nem tudja kik, akik azt kifizették. És ahhoz képest maradt 600 ezer forintjuk, amit meg tegnap felosztottak. Ő benne van, hogy idén a civileket nem támogatják, de hogy ne fizessék ki, abba nincs benne.

Molnár Zoltán:

Ő azt, hogy idénre ne legyen semmi keret a civileknek, azt nem tudja elfogadni. Tehát az, amikor a civilek tényleg rengeteget, és egyre buzgóbban tesznek a faluért, és amit eddig kaptak is a munkájuk kapcsán csak jelképes összeg volt, mert közel sem fedezte azt, amit csináltak.

Murányi Sándor:

Ezen nem vesznek össze, mert jelképes sem volt.

Molnár Zoltán:

Azért mondja. Tehát nem az, hogy nyertek volna az önkormányzati támogatáson, hanem csak jelképesen odatette az önkormányzat, hogy elismerik a civil szervezetek munkáját, de jóval többbe került az, amit a civilek csináltak a falu érdekében. És az, hogy még jelképszerűen se maradjon ott semmi, egy fillér se, azt ő nyilván, mint a civilekkel való kapcsolattartásért felelős személy, egyértelműen szóvá kell, hogy tegye, meg szóvá is teszi, és szavazni is nyilván, hogy ennek irányába fog.

Lichner András:

Egy kérdést had tegyen már föl. A 29. soron a köztemetésnél ez az összeg valamilyen normatíva, vagy csak megszokás?

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Mindig beleírják, de hát tavaly se volt köztemetés.

Lichner András:

Ő azt mondaná, hogy erre a sorra most ne tervezzenek, hanem ezt az 500 ezer forintot tegyék már át a civilhez.

Lichner András:

Nem volt tavaly semmi. Ha nem hagynak, és netalántán jön, utólag módosítanak.

Murányi Sándor:

Ez az egyik, a másik meg, hogy Holecz neki jó haverja, és megmondja neki, hogy 2012-ben fizeti ki az önkormányzat.

Lichner András:

Ezt nem tehetik bele a rendeletbe. Mi a vélemény erről az 500 ezer forintról? Csoportosítsák át a 30. sorra?

Gordos Andrea:

31. sorra.

Murányi Sándor:

Pont annyi hiányzik, igaz?

Lichner András:

A 31-es 600 ezer, a 30. soron a 420 ezer forint elmaradás, meg ez az 500 ezer, és ott egyből lesz 920 ezer. És akkor egyből ott tartanak, hogy összesen a kettő együtt 1.520 ezer forint.

Murányi Sándor:

Jó.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Akkor most van 600 ezer forint rendezvényre.

Magyar István:

600 ezer rendezvényre.

Lichner András:

A 31-es. Igen.

Magyar István:

420 ezer az elmaradás.

Lichner András:

Meg az 500 ezer átjön onnan ide.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Csak ugye ő ide tette a 120 ezer forint Kisfürkészt, akkor még kell 100 ezer.

Lichner András:

Miért, az hol van most?

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Hát már most a Kisfürkész azt nem tudja, hogy mi alatt legyen.

Molnár Zoltán:

Az a Cogitóba van.

Murányi Sándor:

Ezt vinniük kellett az OTP-be.

Molnár Zoltán:

Annyival kevesebb lesz a Cogito.

Murányi Sándor:

Kisfürkész támogatás 120 ezer, ezt vitték az OTP-be, ezt meg is magyarázták a férfinek, aki azt mondta, hogy jó, ez országos, nagyon támogatja, de nem finanszírozta meg végül is.

Molnár Zoltán:

Az nem baj, mert ugyanúgy az önkormányzat fizetné ki, így önkormányzati támogatásként jelenik meg, nem Cogitós támogatásként. Annyi a különbség. Mert iskolai rendezvényként.

Murányi Sándor:

Vagy a Cogitón keresztül fizeti az önkormányzat, vagy egyenesben.

Molnár Zoltán:

Erről van szó.

Lichner András:

Tehát akkor az annyit jelent, hogy a 13- 14. sorból ezt vissza.

Gordos Andrea:

Tehát vegyék el a 13-14-ből?

Murányi Sándor:

Hol a Cogito?

Lichner András:

A 13-14-es soron, illetve a 11., még azaz óvoda.

Molnár Zoltán:

Nem tudja, hogy oda be lett-e tervezve, csak ő oda gondolta, mikor beszéltek a költségvetésről, hogy tavaly is a Cogito-ba tették. Azt nézzék már meg, mert az se jó, ha egyikben sincs benne.

Murányi Sándor:

Gyorsan átszaladnak rajta. Nincs benne.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Igen, mert akkor 100 ezerrel több, de akkor a hitel is 100 ezerrel több.

Murányi Sándor:

A hitel is 120 ezerrel több.

Lichner András:

Most megint kérdést tesz föl, hogy kibontva a 34. sort, 3.794 ezret, könyvtári szolgáltatások.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Bérre, járulékra.

Lichner András:

Ez azt takarja? Jó, akkor nem szólt. A 12. sor, az mit takar? Azt a Cogito adta meg így a 225 ezret?

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Mert hogy külön legyen kezelve az Erdei iskola.

Molnár Zoltán:

Érti, de ezek közül ez nem mosódik össze a Cogito-val.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Nem. Azért mondja, hogy ez külön. A Cogito az iskola, óvoda leginkább.

Lichner András:

Mennyit kell elcsípniük? Hány forintot?

Murányi Sándor:

120 ezret.

Tomka István:

100-at.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Csak 100 ezret.

Murányi Sándor:

Igen 1.040 ezer volt, és 1.520 ezret osztottak.

Lichner András:

A 36. sornál a kiadási oldal 2.351 ezer forint, sportlétesítmények működtetése és fejlesztése. Ez nem bírna el mínusz 120 ezret? Gondolja a bevételi oldalon a Sport Büfé bérleti díja van, a kiadási oldalra lenne kíváncsi.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Ott is ezek a közüzemi számlák vannak.

Lichner András:

És a közművelődési intézmények, , azaz 1.150 ezer forint? Azért kérdezi, mert a kultúrház rész felújítás alatt van, úgyhogy ott villany, víz, fűtés...

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Ott az lesz majd érdekes, hogy azt ki fogja fizetni, mert megy az IKSZT.

Lichner András:

Mit ki fizet? A tulajdonjog nem megy át sehová, a tulajdonjog marad. Mert közművelődési intézményük tudomása szerint az az egy van. De ez az 1.150 ezer forint, ami be van zárva, mert a könyvtár sem ott üzemel, ő ezt luxusnak tartja. Fűtés sincs, mert korábban elektromos fűtés volt, tehát azt most hogyha áthozták azt az összeget az elmúlt időszakról, ő máris talált 120 ezer forintot.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Nem. Ez azért olyan sok, mert ebben van a tervezés, 850 ezer forint.

Lichner András:

Belerakták? Ja, jó. 850 ezer, akkor még marad itt 300 ezer.

Murányi Sándor:

Annyit azért hagyjanak.

Lichner András:

Mire? Be van zárva a kultúrház.

Murányi Sándor:

De a jobb oldala?

Lichner András:

Az máshogyan szerepel, az külön soron van.

Murányi Sándor:

A Cogito-t még mindig nem látja jónak. Ez nem ugyanaz, mint amiben megállapodtak az OTP-vel. Az a baj, hogy nincsen idejük, most kapták.

Lichner András:

850 ezer forint. Szerinte ezen a soron most csak 850 ezer forintot szerepeltessenek.

Murányi Sándor:

Csak ebből nem tudják meg, hogy el van-e benne ismerve, amit kértek, hogy csökkentse Csaba. Ebből ő nem tudja meg, hogy végre van-e hajtvva. Mert azok is súlyos százezrek. Ezt így nem tudják megmondani, hogy elkezdik olvasni.

Lichner András:

És akkor a 120 ezret pedig melyikre teszik rá, a 31. sorra?

Murányi Sándor:

Nehogy túltámogassák a Cogito-t. Csabával megállapodtak.

Lichner András:

A Kisfürkész az melyikre, a 31-re?

Gordos Andrea:

A Kisfürkészt melyikbe akarják tenni?

Lichner András:

Melyik sor?

Magyar István:

Civil program.

Lichner András:

Civil program, akkor a 600 ezerhez átjön a 120 ezer.

Molnár Zoltán:

Az iskola csinálja, tehát nem civil program. Tavaly is úgy volt, hogy a Cogito költségvetésébe volt betervezve, tehát iskolai verseny országos döntője. Azért mondta, hogy mindegy hová teszik, úgylis az önkormányzat fizeti így is- úgyis, de iskolai rendezvény.

Murányi Sándor:

Így van.

Lichner András:

Akkor meg a 12. sorra kellene akkor tenni.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Szerinte a 13-ra tegyék, mert a 12. soron csak az Erdei Iskolás dolgok vannak. Vagy akkor az Erdei Iskolára tegyék?

Gordos Andrea:

Nem. Jó a 13-ra.

Sáriné Princz Ildikó:

Alsó tagozat és felső.

Gordos Andrea:

Alsó.

Tomka István:

13-as.

Lichner András:

Alsó tagozat? Akkor oda tesznek 120 ezret.

Murányi Sándor:

Nikolettától, mint többgyermekes édesanyától szeretne kérdezni valamit. Meg tudja azt mondani, hogy ebben a költségvetésben, amit most kaptak, összesen mennyi a somosi önkormányzat támogatása a Cogito felé?

Herczegné Szadlon Nikoletta:

28 millió, meg

Murányi Sándor:

Ez érdekelné őt, mert a 28 milliót Paróczai Csabánál Molnár Zoltánnal már lealkudták.

Molnár Zoltán:

Illetve úgy, hogy ők lealkudták és Paróczai Csaba még nem mondott igent akkor.

Murányi Sándor:

Dehogynem. Csak a saját bérére nem mondott igent, az összes többi észrevételre azt mondta, hogy jó.

Molnár Zoltán:

Így van.

Murányi Sándor:

Ezek is tételek azért, hogy 140 ezret kivezet belőle.

Molnár Zoltán:

A saját 20 ezréről nem mondott semmit Paróczai Csaba még.

Murányi Sándor:

De vannak tételek, amiket nem kell a Cogito-nak befizetni. Tehát ha most azt mondja Niki, hogy 28 millió, vagy még annál is több, amit a Cogito-nak fizetnek, akkor ő már mondja, hogy ez nem jó hála Istennek. Ennyit nem kell adni a Cogito-nak.

Lichner András:

Várjanak már, hát ha a Cogito-ról beszélnek, akkor a 11., 13., 14., és a 34-35. sorokat kell összeadni.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Abban vannak közüzemi számlák is.

Lichner András:

Igaza van Nikolettának.

Molnár Zoltán:

Amit adtak, abból lealkudtak erőteljesen, amikor Csabával leültek, de úgy, hogy a nagy részét Csaba is elvállalta, elismerte.

Murányi Sándor:

Ezek tényleg milliók, tehát ne vegyék úgy a képviselők, hogy húzzák az időt. Az első körös volt a 28 millió forintos, a második körösbe már úgy jött Csaba, hogy 26.953 ezer, és ezt még leütötték 25. 584 ezerre. Tehát nekik ennyivel kell a Cogito-t támogatni tokkal-vonóval.

Molnár Zoltán:

Így van. Meg még abban benne van-e a Paróczai 20 ezre, amit vagy elismer, vagy nem.

Murányi Sándor:
Milyen 20 ezre?

Molnár Zoltán:
Hát, amit a Paróczai Csaba fizetéséhez ...

Murányi Sándor:
920 ezer, nem? Tehát somosi önkormányzati megállapodás csak 25.584 ezer. Így álltak fel Csabától.

Lichner András:
Mert ha a 13-14. sort összeadják, az 25.370.600 forint.

Murányi Sándor:
Mennyi? Akkor még jobb.

Herczegné Szadlon Nikoletta:
Azért mondja, hogy a nagy táblázatban egyben van, de a szövegbe le van írva, hogy 28 millió, meg 1. 725 ezer. A 28 millió, amit ő utoljára kapott.

Lichner András:
Tehát akkor azt alkudták le a képviselők 25 millióra.

Molnár Zoltán:
Ők már a 26 milliót alkudták le.

Murányi Sándor:
Először indult 28 millióról.

Molnár Zoltán:
Ezt a 28 milliót még decemberben küldték.

Magyar István:
28 millió volt az első iromány. Az volt a legelső. Utána jött egy 26 millió, és akkor ültek le.

Gordos Andrea:
Azt mondja Niki, hogy 28 millió, de még hozzá jön a könyvtár, az 1.715 ezerrel.

Herczegné Szadlon Nikoletta:
Nem. A könyvtár 1.715.000 forint.

Murányi Sándor:
Az nekik viszont nincsen benne az éves költségvetésben. Nem baj, de akkor 25 milliót kell annyival növelni, mégsem 28 milliót.

Magyar István:
No de az benne van a költségvetésben, mert a 28 millió plusz ez az 1. 700 ezer is benne van.

Molnár Zoltán:
Pluszként van benne.

Murányi Sándor:
Nekik ez a jó.

Lichner András:
Igen, mert akkor ebből kell azt kivonni.

Murányi Sándor:
Csak ne a Cogito-hoz tegyék. Ezt akarja mondani.

Molnár Zoltán:
Abból lejön 2,5 millió, ami máshová kerül. Mert annyit alkudtak le.

Murányi Sándor:
Ez egy komoly, késő éjszakába nyúló meccs volt.

Magyar István:
Ugye megvannak a pluszok, amit át kell majd rakniuk az ő költségvetésükbe.

Murányi Sándor:
Amiket hozott a Csaba, miben lehetett kötekedni a Cogito-nál? Találtak első körben könyvet, meg ilyeneket, könyvtámogatást, akkor ezt tudomásul vette Csaba, átvezették, utána hozta a 26 milliósat, és a 26 millióban még találtak olyan tételeket, kivettek a dologiból. Menjenek tovább, ezt hagyják a végére.

Lichner András:
Ne hagyják.

Murányi Sándor:
Megvan a pénz, majd átteszik másik sorra, nem adják oda a Cogito-nak.

Lichner András:
Nem adják oda.

Murányi Sándor:
A Cogito ezt nem látja.

Lichner András:
Nem látja.

Molnár Zoltán:
Meg nem is eszerint kell láttatni, hanem a leszámházott tételek szerint.

Lichner András:
Persze.

Molnár Zoltán:
Csak az a fontos, hogy a testület tudja, hogy ebből marad durván 2 millió forint. Majd 500 ezer lesz, amit ki kell fizetniük, irodaszereket, meg ilyeneket meg kell venni, azt az önkormányzat veszi meg.

Lichner András:

Arról ne feledkezzenek el a képviselők, hogy ebben az évben az Új Széchenyi Terv szerinti lehetőséggel el kell kezdeniük valamit élni, az iskola épületének a felújítása. Ha mást nem, egy pályázatot elő kell készíteniük, tehát nagyon jó, hogyha marad pénz.

dr. Tóth László:

És Gőz Gábornak a 300 ezre, az környezetvédelmi programra?

Lichner András:

Ez még nem az önerő.

Molnár Zoltán:

Már 100 be van tervezve a környezetvédelemre.

dr. Tóth László:

Azért mondja, hogy még akkor 200-at kell betervezni.

Murányi Sándor:

Ezek a Cogito-ból szerinte kijönnek.

Molnár Zoltán:

Onnan kijön most 2 millió.

dr. Tóth László:

Abból mindjárt kijön 200.

Murányi Sándor:

Nem jön ki 2 millió.

Lichner András:

Csak most már azt találják ki, hogy milyen sorra tegyék.

Murányi Sándor:

Ha az elmaradt bért ráteszik az 1.715 ezerre.

Molnár Zoltán:

De az ott van külön betervezve.

dr. Tóth László:

Meg ez nem 25 millió, hanem 25.580 ezer forint.

Gordos Andrea:

Be van tervezve az övékbe.

Murányi Sándor:

Akkor jó. Akkor lesz egy kis pénz, ő úgy látja.

Molnár Zoltán:

Azért mondja ő is, hogy durván egy 1,5-2 millió van.

Lichner András:
Hagyják egyelőre itt ezeket.

Murányi Sándor:
Ez jól jön.

Molnár Zoltán:
Nem kell átadni ezt a Cogito-nak, de tudjanak róla, hogy ennyivel kevesebb lesz majd a végösszeg.

dr. Tóth László:
Az évközi igényekre jó lesz, ami évközben felmerül más területeken.

Murányi Sándor:
A Cogito-nak a költségvetéshez semmi köze. A Cogito-nak ahhoz van köze, amit ott csinál, de akkor ezt végleg le kellene Csabával írniuk, és akkor aláírja mind a két fél.

Lichner András:
Jó. Akkor onnan indultak, hogy a Kisfürkész 120 ezer forintja. A 35-ös, az 1.150 ezer lejön 850 ezerre, az 300 ezer, abból 102 ezer rámegy a

Gordos Andrea:
A 13-ra beszéltek.

Herczegné Szadlon Nikoletta:
Csak 100 kell.

Lichner András:
100 kell csak?

Magyar István:
Igen, mert ott maradt egy 20-as.

Murányi Sándor:
Megvan a 120.

Magyar István:
Még egy gondolatot had tegyen hozzá. Valamelyik ülésükön megszavazták, hogy a Szabó Zsanett vívónak költségtámogatást nyújtanának, de ott nem nevesítettek összeget.

Lichner András:
Versenysport tevékenység és támogatása 37. sor.

Magyar István:
De nevesítve van, hogy 1 millió forint a Somos SE-nek a támogatása. Ugyanerre a sorra neki lenne egy javaslata, mert a múltkor nem nevesítették a Zsanettnek a támogatását, egy 60 ezer forintban határozzák meg.

Lichner András:
Abból a 300-ból, amit levennének a 35. sorból, abból még marad ideteendő is.

Magyar István:

Ő akkor azt mondja, hogy tegyék ide.

Lichner András:

A 37.-re?

Magyar István:

A 37-re, igen. És akkor ott a kiegészítő szövegben legyen nevesítve, hogy Szabó Zsanett versenysportjának a támogatása.

Molnár Zoltán:

Ez egyszerűsített módon mehet, mert a leigazolása nagyon macerás. Az meg most már egyértelműen látszódik, hogy rengeteg versenyre és elég nagy költséggel tud menni. Tehát most például mióta fölvetődött ez, azóta három nagy versenyen volt, Szeged, Pécs, meg Dunántúl másik vége valahol. Ezeknek a benzinköltsége igen jelentős.

dr. Tóth László:

60 ezer el is ment akkor lehet.

Molnár Zoltán:

Azért mondja, ha azt tartják életben, amit mondtak, akkor lehet, hogy ugyanakkora támogatást fizetnek ki neki, mint a teljes focicsapatnak.

dr. Tóth László:

Könnyen.

Molnár Zoltán:

Tehát ilyen szempontból azzal az elvvel teljesen egyetért, hogy maximálják az összeget, viszont akkor, mert beszélgették, hogy tudják ezt leigazolni. Ha határozattal rögzítik, hogy ezzel támogatják, nem kell külön igazolásokat hozni, mert az eredmények lehozhatók honlapról is, kikérők itt vannak nála, Szabó Zsanett hozza mindig az oklevelet, csak maguknak fölösleges adminisztrációs terhet ne csináljanak, ha nem muszáj.

Murányi Sándor:

Szerinte hagyják benne a 37. sorban, mert ha valaki ezt meglátja, hogy egy önkormányzat, amelyik most jött ki a csőd eljárás alól, külön finanszíroz egy fő sportolót, mint szponzor...

Molnár Zoltán:

Benne maradhat, de a határozatot kellene módosítani.

dr. Tóth László:

A Zsanettes határozatot lehetne módosítani, hogy maximalizálják az éves támogatás összegét.

Magyar István:

Rendben van, de ne nevesítsék.

Murányi Sándor:

Ne nevesítsék.

Lichner András:

Csak a 60 ezerrel akkor toldják meg, az 1.599.035.- forint.

Molnár Zoltán:

A különbözet hogy jön ki?

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Azt mondta Magyar Istvánnak, hogy 1.539.035.- forint az a Somos SE elmaradt tavalyi. De 1 millió van írva sportha, de most már nem tudja, hogy a tekézők hogy akarják, meg a Somos SE, meg milyen arányban. Mert ez csak egy összeg, de a tekézőknek is volt eddig valamennyi.

Molnár Zoltán:

Eddig úgy volt, most már második éve, hogy szerződés szerint, de gyakorlatilag nullára jött ki. 200 ezer forint támogatás volt megítélve, illetve körülbelül 200 ezer volt azaz összeg, amit a saját rendezésű versenyekből kellett volna, hogy befizessen az önkormányzat felé, tehát körülbelül kiegyenlíti egymást. Tehát ott most mindegy, hogy oldják meg technikailag, de gyakorlatilag kilövi egymást a kettő, a támogatás, meg a befizetés.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Akkor ez azt jelenti, hogy 1 millió forintot adnak a Somos SE-nek, meg 60 ezret Szabó Sanyinak.

Murányi Sándor:

De akkor most hatvannal meg kell növelni.

Lichner András:

Hatvannal meg kell növelni a 37. sort.

Murányi Sándor:

Mert az 539 a tavalyi tartozás.

Molnár Zoltán:

Illetve a szerződés úgyis felül kell vizsgálni a tekézőseknél minden évben, tehát ott akkor azt figyelembe kell venni.

Magyar István:

A mostani napirendi pontjaikban vannak olyanok, mint például amit Gőz Gabi felülvizsgált.

Molnár Zoltán:

A Környezetvédelmi Program.

Murányi Sándor:

Arra 100 el van különítve. A többi meg ott van a Cogito-ban.

Magyar István:

Akkor itt még mennyi maradt? Mert levették a 300-at, abból 60 ide, 100 amoda, tehát marad 140, akkor ezt a 140-et rakják erre a Környezetvédelmi Programra, és akkor is közelítenek legalább. Annak 300 a díja?

Lichner András:
Igen.

Magyar István:
Azt a részét egy kicsit alultervezték.

Murányi Sándor:
Majd a Cogito korigál.

Magyar István:
Tehát a Környezetvédelmi Alap akkor nem 100, hanem plusz 140.

Murányi Sándor:
Ne felejtsek már el, egyszer üljenek már le Csabával és kössenek vele megállapodást. Tudomásul veszi, hogy ebben az évben ennyivel finanszírozza az önkormányzat a Cogito-t.

Lichner András:
Van-e még valami? Melyik sorokat nem nézték még?

Sáriné Princz Ildikó:
Ő csak azt kérdezné, hogy az a 35-ös mit takar?

Herczegné Szadlon Nikoletta:
Arról az előbb beszéltek, hogy a Művelődési Ház.

Magyar István:
Meg a tervezés.

Lichner András:
850 ezer forint a tervezés.

Murányi Sándor:
Jövő hónapban kezdődik a meló.

Molnár Zoltán:
Jankát kérdezte, mondta, hogy csinálják a közbeszerzést.

Lichner András:
Nem kell közbeszerzést, meghívásos pályázat van.

Murányi Sándor:
Négy meghívásos, és Gabi is benne lesz.

Lichner András:
Ha már a részletes dolgokhoz nincs hozzászólás, akkor a határozati javaslatot nézzék meg. A határozati javaslatban a főösszegek maradnak, csak átcsoportosítások voltak.

Murányi Sándor:
Csak melléklet van módosítva.

Lichner András:

Úgy látja, hogy a határozati javaslatban a Környezetvédelmi Alapnál van módosítás 100-ról 240 ezerre. Mást nem lát. Látnak még valamit a képviselők? Mint előterjesztő, a Környezetvédelmi Alap megnövelését befogadja.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Az szerintem nem lesz úgy jó, hogy 240 ezer, mert a köztemetés nem ugyanaz, mint a rendezvénytámogatás.

Lichner András:

De egyelőre a határozati javaslatot fogadják el, utána a mellékletet.

dr. Tóth László:

A rendelet szövegét fogadják el. A rendelet szövegről beszélnek.

Herczegné Szadlon Nikoletta:

De nem mindegy, hogy dologi forrás, vagy működési célú.

Lichner András:

Persze, igaza van Herczegnének, de a rendelet szövegét fogadják el.

dr. Tóth László:

Át kell azon belül is csoportosítani.

Murányi Sándor:

Igen. X1-ből x2-be áttehetik, de x-ből y-ba nem.

dr. Tóth László:

A működési és dologi kiadásoknál van, a második oldaltól már problémás, azt mondja Herczegné.

Lichner András:

A második oldalnál miben változik?

Herczegné Szadlon Nikoletta:

Hát mondjuk a köztemetésre teszik rá a civil szervezeteknek a működési támogatását.

Murányi Sándor:

Hát az is szociális. Tehát a köztemetés az a szociális blokkban kell, hogy legyen, itt van az utolsó sor, a közgyógyellátás után 500.

Lichner András:

De most a rendelet szövegéről beszélnek egyelőre.

dr. Tóth László:

Erről beszélnek, de a rendeletben mondja, hogy a 2. oldalon nem jók ezek az összesített összegek, ezek az átcsoportosítások.

Lichner András:

A bevételi dolgok azok maradnak.

dr. Tóth László:

De azzal le lehet egyszerűsíteni, hogy azt mondják, hogy átvezetik a szövegen, amiket most elfogadtak, a főszövegen, és azzal fogadják el a főszöveget, utána meg külön az egyes módosításokat. Sőt, mond jobbat. Először menjenek végig a módosításokon, szavazza meg a testület egyesével a külön táblázatbeli módosításokat, és utána a rendeletben ezt Nikinek át kell vezetni, azzal elfogadták az egész rendeletet. Először a mellékleteken menjenek végig az egyes sorokon, amiket módosítottak, minthogy a köztemetést levették, a civileket megnövelték, és utána az egyes módosításokat megszavazzák, és utána pedig az egész rendeletet. És akkor Niki pedig átvezeti a szöveges részen, annak a 2. oldalán ezeket a módosításokat.

Murányi Sándor:

Olyan baklövést nem követnek el, hogy bérből dologba tegyék át, tehát járulék problémáik nem lesznek, csak helyről helyre teszik át.

dr. Tóth László:

Azt majd Niki átvezeti.

Murányi Sándor:

Utolsó oldalt nézzék a képviselők, 5. melléklet.

Lichner András:

5. számú melléklet. A 28. sorig minden szám marad a helyén.

Molnár Zoltán:

A 13. sorba lett betéve a 120 ezer forint. Nem?

Tomka István:

De.

Lichner András:

Azt oda akkor a 13-ra. Akkor a módosítási javaslat a 13. soron kiadási előirányzat 23.184.600.- forintra módosul. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A 29. sorról a köztemetés 500 ezer forintját kiveszik a kiadásból. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

30. sor, civil szervezetek működési támogatása 1.040 ezer forintról 920 ezerre csökken. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat ellenében elfogadta.

A 31. sor, a civil szervezetek program- és egyéb nulla helyett 600 ezer forint. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A 35. sor közművelődési intézmények, közösségi az 1.150 ezerről 850 ezerre csökken. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A 37. soron 1.539.035.- forint helyett 1. 599.035.- forint, tehát a plusz 60 ezer forint. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Ennek az átvezetésével együtt a rendelettel aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2011. (III. 28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

Molnár Zoltán:

Jegyző úrtól kérdezi, hogy ennek alapján át lehet vezetni a határozattal Zsanettet?

dr. Tóth László:

Nem, azt külön kellene. Most is akár lehet, de akkor az egy külön határozat legyen, nem rendelet.

Lichner András:

Napirendi ponton belül meg tudják oldani, nem?

dr. Tóth László:

Igen, mert ez most merült föl. Mondják, hogy ennél a sornál külön a Zsanett felmerült, a 60 ezer forint, és akkor azt mondják, hogy a határozatot módosítják azzal, hogy a támogatás 2011 évi maximális összege 60 ezer forint.

Murányi Sándor:

Jó. Mehetnek tovább.

Lichner András:

Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a Szabó Zsanett vívó támogatásáról szóló 25/2011. (II. 14.)
önkormányzati határozat módosításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szabó Zsanett vívó támogatásáról szóló 25/2011. (II. 14.) önkormányzati határozatot úgy módosítja, hogy a támogatás 2011. évi maximális mértékét 60.000 forintban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5. Javaslat a 2011. önkormányzati rendezvényekre, a felelősök kijelölésére és a költségkeret meghatározására

Előterjesztő: Molnár Zoltán Humán Bizottság elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete)

dr. Tóth László:

Volt ehhez egy táblázat, megvan mindenkinek?

Molnár Zoltán:

Megvan.

Molnár Zoltán:

Aki a bizottságban volt, az már tudja is. Tehát határozati javaslatként mondja a következő összegeket. Első sor, Hazatérés Napja, az megtörtént, itt ha minden igaz, akkor 4 ezer forint környékén volt egy koszorú. Március 15-e megtörtént, itt két koszorú volt 6 ezer forint értékben, ez összesen 10 ezer forint. Itt nyilván azért két gyereknapot nem akarnak tartani, tehát a 3. sort kihúzásra javasolják. A következő május 29-e, XV. Gyermek néptánc Találkozó és gyermeknap.

dr. Tóth László:

Had mondja már el, hogy a május 19-et nem véletlenül maradt benne, mert a legutóbbi határozatban ezt elfogadta a testület, hogy a szülők által rendezett gyereknapra is betervezték. Pénzt nem terveztek, de egybe lesz most vonva a kettő.

Molnár Zoltán:

Nyilván nem két külön gyereknap lenne, hanem itt lenne, megbontották itt a támogatást éppen emiatt, úgyhogy összességében 150 ezer forint, 100 ezer plusz 50 ezer forint.

dr. Tóth László:

Azért mondja, mert ez a legutóbbi határozatnak a melléklete, azt ő most kivette.

Molnár Zoltán:

Csak ez egy rendezvényként kerülne be, azért csinálták úgy, hogy 100 ezer plusz 50 ezer forint. Ebből 100 ezer forint a Gyermek Néptánc Találkozó, 50 ezer forint a Gyereknapi amit minden évben megrendeznek.

Murányi Sándor:

Így van.

dr. Tóth László:

Akkor így írja.

Molnár Zoltán:

Mert ha külön soron van, azt feltételezi, hogy két teljesen külön rendezvény.

dr. Tóth László:

Jó.

Molnár Zoltán:

A Trianoni megemlékezésnél 10 ezer forintot terveztek be, mert most nem ők a sorosak, nyilván fölmerül, hogy akármilyen költségekre azért valamennyit terveznek.

Murányi Sándor:

Teherautóval idősek szállítása.

Molnár Zoltán:

Igen. Várfesztivál júniusban.

Murányi Sándor:

Na, most figyeljenek a képviselők, hogy ő mit talált ki, okosat.

Molnár Zoltán:

Eddig is ez volt mindig, csak aztán nem az lett megszavazva. Javaslatként 50 ezer forintot javasolnak nem pénzbeli támogatásként, hanem saját költségként. Programokat ajánl föl az önkormányzat, ebben benne van színházi előadás, hangverseny a templomban, illetve képzőművészeti vagy iparművészeti kiállítás lebonyolítása. Nyilván itt ilyen szállítási, pakolási, egyéb költségekre tervezték be ezt az 50 ezer forintot. Nyilván Vili bácsi ahogy jelentkezik, az önkormányzat a programokat fogja felajánlani, hogy ezeket ingyenesen tudják biztosítani, tehát ezt meg ezt a programot tervezheti be, amennyiben igényt tart rá.

Murányi Sándor:

Diósi Tamás koncert.

Lichner András:

Ma érkezett különben épp a Vili bácsinak a levele, úgyhogy akkor máris adott a feladat, majd le kell vele ülni.

Molnár Zoltán:

Erre majd valaki illetékeset ki lehet jelölni. Augusztus 20-a, Államalapításunk Ünnepe 10 ezer forint, koszorúzás nyilván. Szeptember hó falunap, ez mindig húzós szokott lenni anyagilag. 200 ezer forintot terveztek be. Október 6-a 10 ezer forint, szüreti mulatságra nulla

forintot terveztek be olyan megfontolásból, hogy aki vállalja a szüreti felvonulás megszervezését, sőt lebonyolítását, az kapja meg a jogot a Szüreti Bál megrendezésére, és annak bevételeire. Tehát így a szervező ki tudja hozni akár magát...

Murányi Sándor:

Bocs, de a koszorú árak is a szervezőké.

Molnár Zoltán:

Nyilván minden. Így minden költség, illetve minden bevétel a szervezőt illeti, aki ezt bevállalja, az önkormányzatnak egy fillérbe nem kerül, illetve, ha koszorút akarnak vásárolni mint önkormányzat, akkor majd azt megteszik zsebből. Október 23-a 10 ezer forint, két koszorú. Idősek Napja 100 ezer forint. December 8-a 10 ezer forint, Falu Karácsonya 40 ezer forint. Ez ha minden igaz, akkor összesen 600 ezer forint. Ez a javaslata egyhangúlag a Humán Bizottságnak.

Lichner András:

A Várfesztiválnak az 50 ezer forintja is akkor 600 ezerbe van benne, de Molnár úr azt úgy mondta, hogy nem pénzübeli támogatás.

Molnár Zoltán:

De pénzübeli, csak nem átadott.

Lichner András:

Csak nem adják át, hanem saját maguk használják föl.

Molnár Zoltán:

Mert nyilván egy kiállítás szervezésnél, ha Pestről mondjuk, el kell hozni a kiállítási anyagokat, akkor az költség, meg utána visszavinni, meg összeszerelni.

Lichner András:

Kérdés, észrevétel, vélemény?

Magyar István:

Mai napi információ, tegnap a bizottságin ezt nem tudta elmondani, hogy nagy valószínűség szerint a május végi Gyermek Néptánc Találkozó nem egy megfelelő időpont, mert salgótarjáni táncosok akkor mennek azt hiszi Szolnokra Néptánc Fesztiválra, úgyhogy vagy előbb, szerinte előbb lesz, úgyhogy szerinte meg kéne hagyni azt a gyermeknapot és akkor beírni oda az 50 ezer forintot, és akkor ide csak a 100 ezer forintot, és nem ezzel a dátummal. Tehát megfordulna a két rendezvény időrendileg, mert a Gyereknep maradna itt a hó végén, és akkor a Gyermek Néptánc Találkozó meg egy előbbi időpontban kerül megrendezésre. Ha a táncosoknak meghívásuk van Szolnokra, akkor nyilván ide nem tudnak jönni.

Gordos Andrea:

Egy héttel előbb?

Lichner András:

Jó. Akkor összegek nem változtak.

Magyar István:

Csak hogy így legyen.

Lichner András:

Egyet kér még, felelősök kijelölése még a napirendben.

Molnár Zoltán:

Nekik felelősöket csak testületen belül van joguk kijelölni. Nyilván ez úgy működik, az újságban le lehet hozni ezeket az összegeket meghirdetve ugyanúgy, ahogy a civil rendeletükben benne van, meghirdetik a programok lebonyolítását mellé rendelt összeggel, és erre lehet pályázni a civil szervezetek részéről. Amennyiben a civil szervezetek ezt ilyen összegért nem vállalják be, akkor ilyen összegért az önkormányzat kell, hogy lebonyolítsa. Tehát ez a rendeletük szerint így történik.

Murányi Sándor:

Tehát ha Pisti bejelentkezik, hogy adják oda a 200 ezret, megcsinálja, az jól van, ha nem jelentkezik Pisti, akkor az önkormányzat csinálja meg.

Molnár Zoltán:

Így van. Ő nem mondhatja azt, hogy márpedig te civil szervezet köteles vagy megcsinálni a Falunapunkat, erre nincs jogi alapja.

Lichner András:

Akkor úgy teszi fel a kérdést, hogy akkor ezt pályázat formájában megjelentetik?

Molnár Zoltán:

Az újságban.

Lichner András:

Jó. Mivel további észrevétel, vélemény nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot, hogy ilyen bontásban rendezvényenként és megpályáztatva, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Murányi Sándor:

Bocsánat, késő tette fel a kezét. Természetesen annak a joguknak a fenntartásával, hogy a különböző tételek közötti átcsoportosítás, amennyiben a 600 ezret nem érinti, mindig jogukban álljon, tehát hogyha egy koszorúzás 2 ezer forint lesz, akkor oda tegyék a 8 ezret, ahová akarják.

Molnár Zoltán:

Ez a rendeletükben benne is van, hogy ami maradvány van, az hozzácsapható a következőhöz.

Lichner András:

Nem megismételve, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a 2011. évi rendezvények költségkeretéről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi rendezvények költségkeretét e határozat melléklete szerint határozza meg.

Melléklet a 33/2011. (III. 25.) önkormányzati határozathoz

| Rendezvény | Költségkeret (Ft) |
|---|--------------------------|
| február 14.: Hazatérés napja | 4.000 |
| március 15.: Megemlékezés 1848. március 15-ére | 6.000 |
| május 29.: XV. Gyermek Néptánctalálkozó és Gyermeknap | 100.000 + 50.000 |
| június 4.: Trianoni megemlékezés | 10.000 |
| június hó: Várfesztivál | 50.000 |
| augusztus 20.: Államalapításunk ünnepe | 10.000 |
| szeptember hó: Falunap | 200.000 |
| október 6.: Megemlékezés az Aradi vértanúkra | 10.000 |
| október 9.: Szüreti mulatság | 0 |
| október 23.: Megemlékezés az 1956-os forradalomra | 10.000 |
| november hó: IV. Idősek napja | 100.000 |
| december 8-án: Megemlékezés az 1956. december 8-i sortűz áldozatairól | 10.000 |
| december 24-én: Falu Karácsony | 40.000 |

6. Javaslat folyószámlahitel igénylésére és az OTP Bank által a hitel folyósításához kapcsolódóan meghatározott feltételek jóváhagyására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az OTP feltételeit tartalmazó levél a jegyzőkönyv 9. számú melléklete)

dr. Tóth László:

A második oldalon külön ki vannak emelve a hatályba lépési feltételek, és ezekkel a feltételekkel lehet igényelni a felemelést. Az a baj, hogy amit mondott is, ez volt az, amit az ülés előtt kaptak meg egy nagyon kevés idővel, pár perccel, negyed órával, fél órával. A határozati javaslatot Niki elkészítette gyorsan, amit megkaptak e-mailt, és akkor ezt kellene elfogadni, a feltételeket pedig inkább vegyék tudomásul, szerinte ezt nem kell belefoglalni ebbe a határozatba, mert az OTP-nek az nem kell ebbe a határozatba, ezt inkább tudomásul vétel mellett nézzék meg, hogy ezek vannak, és ennek a tudatában kérik a folyószámla hitelt ezzel a határozattal, amit megadtak.

Lichner András:

Tehát a felemelés 8-ról 12 millióra.

dr. Tóth László:

Igen.

Murányi Sándor:

Csak értelmes képet tud vágni, ennyi idő alatt nem érti meg.

dr. Tóth László:

Annyi baja van ezeknek a feltételeknek, hogy egyébként egy kicsit olyan rugalmas, mert az van benne, hogy elsődlegesen a kötelező feladatokat kell finanszírozni, tehát nincsen konkretizálva, hanem kicsit olyan tendenciák vannak beleírva, nincsen konkrét. De az viszont konkrétan van, hogy le kell egyeztetni a költségvetés, jelentéseket kell adni. Az ingatlanoknak a helyrajzi száma nem derül ki, hogy az micsoda, ezek a Vörösmarty úti nagy egybefüggő több mint 1 ha-os terület. A TSZ-nél. Az önkormányzat területe egybe. Mert az volt a kérés, hogy belterületi ingatlanok legyenek, azért nem volt jó a Karancs kőbánya például, csak ez volt megfelelő. Ráadásul a Karancs külterületet, azt csak mondja, hogy az meg a KRF hitel fedezetének gondolják, mert azt meg elfogadta a Krf. a Karancs kőbányát, amit Tarjántól megkaptak utólag a vagyonszármazást, azt a Krf. elfogadja a 26 millió plusz 4,5 millió fedezetének. Úgy néz ki, remélik, szóban elfogadta a Krf. És akkor így ez maradt, a Vörösmarty út.

Lichner András:

5 perc szünetet rendel el.

További észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
folyószámlahitel igénybevételéről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat finanszírozási problémáinak áthidalása céljából 12.000.000 Ft, azaz tizenkettő millió forint összegű folyószámlahitel felvételéről dönt.

A Képviselő-testület a hitel biztosítékként a hitel futamideje alatti költségvetési bevételeit ajánlja fel, valamint a 11043, 11044, 11045 és

11053 helyrajzi számú, a törzsvagyon részét nem képező, forgalomképes ingatlanait.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel visszafizetésére és arra, hogy a hitelt és járulékait a mindenkori éves költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a hitel felvétele nem esik törvényi (1990. évi LXV. tv. 88.§) korlátozás alá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a hitel felvételével kapcsolatos intézkedések megtételére és a szerződés aláírása.

Határidő: következő munkanap

Felelős: Lichner András polgármester
dr. Tóth László jegyző

7. Javaslat az önkormányzati ingatlanok vagyonbiztosítására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(A biztosítási ajánlat a jegyzőkönyv 10. számú melléklete)

Lichner András:

Az előterjesztő ő, de a jegyző úr segítségét kéri.

dr. Tóth László:

Ehhez volt egy első ajánlat, amit kiosztottak 335 ezer forint körüli volt. Időközben leegyeztették az ingatlanokat értékekkel, ilyesmivel, mindenki kapott egy újat, amin 247 ezer forint van. A csökkentett díj akkor van, ha 3 évre bevállalják, akkor 222 ezer, de az éves díja 247 ezer. Annyi változás volt, hogy az ajánlattevő 400 millió forintos ingatlanmennyiséggel számoltak, ezeket ők megnézték, átszámolták. Annyi a különbség, hogy a régi biztosításhoz képest legelőször volt egy 380 valahány ezer forintos biztosítás 1 évvel ezelőtt, az reális értéken volt, jó volt. Utána volt egy olyan, amikor az ingatlanok értéke az amortizációs értékkel volt kiszámolva, és olyan módon, hogy ahogyan nekik a nyilvántartásokban szerepel könyvértéken, és le is csökkent 99 ezerre, de az a valós értéket nem tükrözte. Időközben ráadásul történtek felújítások, például az óvoda, ahol nem volt rátervezve, és kevesebb értéken volt nyilvántartva, mint amit ráköltöttek a felújításra. Ehhez képest, most már reális értékekkel külön-külön az épületek meg vannak bontva. Aki tegnap itt volt az ülésen és megkapta a táblázatot, annak van olyanja, amelyben már reális értékekkel szerepelnek, és ezzel jött ki ez az összeg. Azt, amit egyeztetek ezzel a biztosítóval, amelyik az ajánlatot készítette, ott azt mondták, hogy lehet csökkenteni a biztosítási díjat, az éves díjat, de akkor az ingatlanok az értékével. A másik még, ami változott a tavalyihoz képest, amire nem volt biztosításuk még tavaly, ez az egyrészt a küldött rablásbiztosítás volt, amikor hozzák ki a pénzt, és akkor kirabolnák őket, akkor arra nem volt. És nem volt a tavalyi 99 ezresben az a gépjárműveknél, például ha összetörik a kocsit, vagy kitörik mondjuk a rúgó, a múltkor volt ilyen a rossz út miatt, van egy ilyen felelősségbiztosítás rész is beleépítve.

Lichner András:

Az önkormányzati utakon.

dr. Tóth László:

Kombinált felelősségbiztosításként szerepel a 3. oldalon. Tehát ezzel változott meg, hogy még ezek is lettek, úgyhogy így jött ki a 247 ezres éves díjra. És a 222 meg akkor, ha 3 évet vállalnak.

Murányi Sándor:

És ha összetöri a Köztársaság úton az autóját, akkor az önkormányzat fizeti meg?

dr. Tóth László:

Ha az ő hibájukból, akkor igen. Azért van felelősségbiztosítás. Azért nem kell megijedni, hogy a tavalyihoz képest miért van ilyen magas díj, mert többlétszolgáltatások vannak, és az ingatlanok jelentősen magasabb értékre vannak biztosítva. Meghaladják a tavalyi mértéket, kétszerese legalább, plusz egyéb biztosítások. És nem rosszabb, mint a háromszáz valahány ezres volt régebben.

Murányi Sándor:

335 volt és most kettő valamennyi.

dr. Tóth László:

Nem ez, hanem ami 1-1,5 évvel ezelőtt volt. Azért volt ez a változás, mert az ingatlanok értéke nem 400 millióra volt, hanem ami itt összejött, 350 millióra lettek biztosítva nem 400-ra. Ezért lett kevesebb.

Molnár Zoltán:

Itt időközben kiderült, ha egy kicsit talán a képviselők véleménye is meg lett volna kérdezve, akkor ezzel például az iskolájuk nyerhetett volna egy komoly támogatást. Ugyanis azóta kiderült, hogy a hölgy, aki adta az árajánlatot, a mellette lévő asztalnál ülő hölgy szülő itt náluk, akivel az előző gyermek balesetbiztosítást is kötötték, és saját jutalékát egy az egyben átutalta a szülői munkaközösség keretében, ugyanez megtörtént volna ebben az esetben is. Tehát gyakorlatilag, ha önkormányzati kasszába nem is történe változás, ezzel meg tudták volna támogatni a gyerekeiket. Csak annyi kellett volna, hogy esetleg megkérdezni a képviselőket.

dr. Tóth László:

De ezt nem a salgótarjáni OTP adta, hanem ezt a budapesti OTP adta az Optimális nevű biztosítási cégnek. Ezt nem nekik adták.

Molnár Zoltán:

De itt ügyintéző volt megjelölve tegnap.

dr. Tóth László:

Volt olyan, amikor akart adni nekik az itteni OTP ajánlatot, de ez elhalt.

Murányi Sándor:

De ez 300 ezres.

dr. Tóth László:

Nem. Az, amit ő adott, a másik ajánlat, az ugyanattól a cégtől, tehát az Optimálistól van. Itt is van, hogy Optimális biztosítási alkusz. Ez a cég kérte nekik, mint alkusz cég a Groupamától. De nem Tarjából adták ezt, hanem ezt Pestről adták a központból.

Molnár Zoltán:

Érti, de ezt, ha ők megkérik a szülőtől, ugyanezt adja úgy, hogy rögtön az iskolások kasszája növekedett volna.

dr. Tóth László:

Nem biztos, mert ha mondjuk köt a K&H-val saját maga, az sokkal többbe fog kerülni, mint ha a Netrisk-en keresztül köt a K&H-val egy alkusz cégen keresztül Úgy szokott lenni legalábbis. De meg lehet ezt esetleg próbálni.

Molnár Zoltán:

De azért egy kísérletet talán megért volna.

dr. Tóth László:

Most is meg lehet csinálni, annyi van, hogy a folyószámlahitel később lép életbe 1-2 héttel.

Murányi Sándor:

Szavaztassanak.

Molnár Zoltán:

Jó, hát ez csak az együttműködésről volt egy kis közbevetés, meg a gyerekek kasszájáról.

Gordos Andrea:

De akkor próbálják meg, és akkor lehet, hogy a gyerekeknek a kasszája nőni fog.

Lichner András:

Ez egy évre vonatkozik.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
vagyonbiztosítás megkötéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a mellékelt ajánlat alapján a Groupama Garancia Biztosító Zrt.-vel köt vagyonbiztosítási szerződést.

Határidő: következő munkanap

Felelős: Polgármester

8. Javaslat éven belüli hitel igénybevételére a Vörösmarty utca felújítására vonatkozó pályázat előfinanszírozása és az önkormányzati saját erő biztosítása érdekében

Előterjesztő: Lichner András polgármester

dr. Tóth László:

Itt vannak nehéz helyzetben, mert az OTP-től végül nem kaptak semmilyen ajánlatot.

Lichner András:

Kettő ajánlatot akartak behozni a testület elé, hogy össze tudják hasonlítani.

dr. Tóth László:

Amint megjönnek ezek, akkor egy rendkívüli ülésen lehet, mert nem tudják, hogy mikor érkezik meg. Megjöhetett volna akár ma is. Az OTP-től is kérnek egy ajánlatot.

Murányi Sándor:

A kis Becsóé megjött?

dr. Tóth László:

Nem jött még meg.

Lichner András:

Nem az ajánlat, hanem hogy miket kérnek még.

dr. Tóth László:

Még csak az jött meg, hogy mit kérnek hozzá, milyen alátámasztásokat, tehát ilyen dolgokat, hogy ingatlanoknak a dolgait. Azért mondja tájékoztatásképpen, ha már elkezdtek, hogy az a lényege, hogy ebben mindenképpen kell majd valamikor tartani egy ülést.

Lichner András:

Bíztak benne, hogy esetleg menet közben megérkezik az ajánlat, de nem érkezett meg, úgyhogy akkor ezt a napirendi pontot javasolja, hogy vegyék le, és rendkívüli ülés keretében fogják tárgyalni.

9. Javaslat az önkormányzat Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(A felülvizsgálatról készített összefoglaló a jegyzőkönyv 11. számú melléklete)

Lichner András:

Több okból is szükséges ez. Az egyik az Erdei iskolás pályázathoz be kell csatolni, a másik pedig a hulladékkultiváció, illetve a szelektív hulladékgyűjtés pályázatokhoz is ezt be kell csatolniuk. Ő ennyit akart elmondani. Jegyző úr?

dr. Tóth László:

Volt egy 2 lapos anyag ehhez, ezt kapták meg Gábortól, annyi a lényege, hogy Zoli egyeztetett Gőz Gabival, Gabi mondta, hogy 300 ezer forintos összeggel tudja vállalni az ennek megfelelő felülvizsgálatot.

Molnár Zoltán:

A felülvizsgálata megtörtént, annak az anyaga van itt, az áttevezését Gabi el fogja készíteni.

dr. Tóth László:

Így van.

Lichner András:

Az eredeti anyag plusz ez, amit leírt Gábor, ez együtt jelen pillanatban megfelel a pályázathoz.

dr. Tóth László:

Oda beadják, és akkor utána elkészíti Gábor a részleteset, mert arra már nem volt ideje, mert később tudtak szólni neki.

Murányi Sándor:

Köszönik, hogy ezt a 2 oldalt, hogy ide adta nekik, mert e nélkül megbuknának.

dr. Tóth László:

Igen, és akkor a lényeg az, hogy ezt 300 ezer forintért vállalja Gábor, tehát ezt is beleveszik a határozatba, hogy ennek a költsége 300 ezer forint. Szerepel is a költségvetésben.

Magyar István:

Akkor erről határozatot kell hozni?

dr. Tóth László:

Most kell mindenképpen. Az Erdei iskolához mindenképp kell. A határozat az lenne, hogy ennek megfelelő módosítását elfogadják, a Környezetvédelmi Programnak a felülvizsgálatát. Ennyi az egész. És a 300 ezer forintos díj is szerepel benne.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatát az e határozat melléklete szerinti összefoglaló alapján elfogadja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatának 300.000 forint összegű vállalkozói díjából 240.000 forint a település Környezetvédelmi Alapjának terhére, a fennmaradó 60.000 forint a költségvetés egyéb forrásából kerül Góz Gábor egyéni vállalkozó részére kifizetésre.

10. Javaslát a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. számú melléklete)

Molnár Zoltán:

Pénzzel jár-e?

Murányi Sándor:

Nem jár.

Lichner András:

Pénzzel nem jár.

Murányi Sándor:

Nem kell fizetni, ma már ez is valami.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

Murányi Sándor:

Tartózkodott, mert nem olvasta.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási
Megállapodásának módosításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának a Társulási Tanács által 4/2011. (II.18.) TTh. számú határozattal elfogadott módosítását a melléklet szerint jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Lichner András polgármester

11. Javaslát az Európa Várkert Alapítvánnyal a Nepomuki Szent János szobor felkutatása és visszahelyezése érdekében történő együttműködésre

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. számú melléklete)

Lichner András:
Mellékelt levél érkezett.

dr. Tóth László:
Ez az elsőnek küldött anyagban a vége felé benne van.

Lichner András:
Az még 12-es, de most a 11-es. Ha minden igaz, ez a szobor valahol valamikor áll. Nepomuki Szent János a hidak védőszentje, itt a levél szerint Földi Peti emlékszik rá.

Molnár Zoltán:
Fénykép van róla, tegnap nézték.

Sáriné Princz Ildikó:
És hol van ez?

Lichner András:
Ahogy mennek föl a templomhoz, a domboldal közepén körülbelül.

Gordos Andrea:
Azon vitatkoztak, hogy ott nem volt híd, vagy patak, mert lejjebb van.

Tomka István:
Ott a falu kútja volt akkor szerinte.

Molnár Zoltán:
Azt bontották le.

Lichner András:
Ott volt egy híd, mert ha megnézik, Editkének van egy régi képeslap gyűjteménye, és ott látszódik, hogy a Gödrös út helyén egy nagy árok van, és a túlsó sorra egy hídon lehetett átmenni. És a templomhoz való följárati is volt innen oldalról, tehát nem innen volt, a falu kútjától volt a feljáró.

Magyar István:
Az merült föl esetleg, hogy ne az idén találják már meg azt a szobrot, vagy legalábbis jövőre állítsák föl, mert az kerül pénze, nem a kutatás.

Sáriné Princz Ildikó:
Hozzák ide.

Gordos Andrea:
Lehet, hogy van egy szobra az Európa Várkert Alapítványnak, és azt fogják az önkormányzatra szózni.

Lichner András:
Olyan nem szóhat rájuk az alapítvány, ha fénykép van róla.

Molnár Zoltán:

Ő ismeri személyesen Gulyás Benedeket, egy főiskolára jártak, jó szervezőkészségű, meg ilyen beállítottságú, hogy kutató, keres, de nem gazember.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
az Európa Várkert Alapítvánnyal szobor visszahelyezése
érdekében történő együttműködésről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megállapodást köt az „Európa Várkert” Közhasznú Alapítvánnyal a Nepomuki Szent János szobor felkutatása és visszahelyezése érdekében történő együttműködésre.

Az Alapítvány 200.000 forint összegű munkadíját az önkormányzat két részletben, a megkeresésben foglaltak szerinti ütemezésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Lichner András polgármester

12. Javaslat kerékpárút tervezett nyomvonalának véleményezésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(A kapcsolódó anyag a jegyzőkönyv 14. számú melléklete)

Lichner András:

Egy kivonatos anyagot kaptak a képviselők. Akit mélyebben érdekel, annak itt vannak az engedélyezési tervek, tehát ezek még csak tervek, benyújtásra nem kerültek, nyomvonal egyeztetés. Lényegében a feladat, vagyis az, ami a pályázat keretén belül nem az önkormányzat költségvetését terhelő munkálatok lesznek. A Köztársaság út teljesen komplett, 2x2= 4 méter szélességben aszfaltburkolatot kap. Leérve a Sport útra, a Sport út és a Dankó út közötti rész, illetve a Dankó végig aszfaltburkolatot kap úgy, hogy a Dankó Pista út le fog menni a kamionparkolóig. A kamionparkolónál lesz úgymond a szlovákiai részhez való csatlakozás. Ami új mezei út lesz, és ennek a nyomvonalát javasolták itt módosítani, és a szövegbe indokolták is, hogy a tervező által javasolt útvonal nagyon sok magántulajdonú ingatlant érint, viszont amit javasoltak, az önkormányzati tulajdonú mezei út. Ez a mezei út is szilárd burkolatot kapna 2x2 méter széles aszfaltburkolatot. Csatlakozási pont a Szondi út Melinda előtt, onnantól kezdve a Szondi úttól a 21-esig az egy meglévő szakasz, itt már csak táblázás van, meg egyéb ilyen dolgok. A nyomvonalvezetéshez kell hozzájárulniuk, tehát javasoltak egy módosítást a mezei út vonatkozásában, mert a kisvasút nyomvonalán, amit

kijelöltek, ott érinti a hulladék rekultivációs területet is, ami nem egy egészséges dolog, hogy megkezdődnek ott a munkálatok, és a közben elkészült kerékpárút meg sérülést szenved.

Murányi Sándor:

Akkor megkezd, mert hivatkozhatna arra is, hogy meg van szólítva, mert ez Hollókőtől Murányig tartó kerékpárút.

Murányi Sándor:

A térképra nem fedi azt, amit most felolvasott a polgármester teljes egészében, ugyanis a térképen be van írva a Köztársaság út aszfaltburkolata, de sajnos a Dankó Pista, meg a földúté nincs. Nem fedi egymást a kettő. Valaki summant, aki rajzolta, itt kategorikusan ki is van írva, hogy a Köztársaság út aszfaltburkolat építése.

Lichner András:

Nem summantott.

Murányi Sándor:

A 00 szelvénytől a 0044-ig.

Lichner András:

Elmondja Murányi úrnak, hogy ugyanez a nyomvonal háromszor volt lerajzolva, és mind a háromnál, mert 3 részre bontották a szakaszt, és mindegyiknél szöveges magyarázat mindegyiknél külön-külön volt. Tehát nincs summantás.

Murányi Sándor:

Érti.

Lichner András:

Ezt most kapták meg.

Murányi Sándor:

Ő nem kételkedik ebben, ő abban kételkedik csak, vagy az nem tetszik neki, hogy nehogy ezt vegye aztán a rajzoló alapnak, tekintettel arra, hogy ezen is rajta van a Dankó Pista út, ezen ki van írva nagybetűkkel, hogy Köztársaság út aszfaltburkolat építése, A Dankó Pistára meg be van rajzolva, hogy oda nem épít aszfaltot. Tehát a rajz nem jó. Valami nem jó.

Lichner András:

Nem írta rá a tervező. Ezt mutatja meg mindjárt Murányi úrnak, hogy milyen rajzot. Ez a Dankó Pistának a rajza.

Murányi Sándor:

Annak külön van egy aszfaltja?

Lichner András:

Mindegyiknek külön-külön, azért mondja, hogy szakaszokra bontotta a tervező, és külön van. Itt van a tervdokumentáció.

Murányi Sándor:

Ez ugyanaz, ami neki van.

Lichner András:

Nem ugyanaz.

Murányi Sándor:

Ja, csak nem rajzolta be a tervező az aszfalt utat, de már beírta.

Lichner András:

Nem, mert szakaszokra bontotta a tervező.

Murányi Sándor:

Oké, megnyugodott, mert amit ők kaptak, azon csak a Köztársaság út van. Itt valóban le van írva nagybetűkkel, hogy a Dankó Pista aszfalt burkolatépítés. Ilyen értelemben megnyugodott. Még egy kérdése van, illetve felvetése. Ő megéri a nyomvonalától való eltérés azon indokát, hogy a rekultivációs tevékenységet ne zavarja. Azt viszont, mivel ez nekik pénzbe nem kerül, valakinek pénzbe kerül. Két aggálya van, az általuk benyújtandó, fekete vastaggal jelzett, ez hosszabb, tehát drágább, ugye akkor ebben az esetben máséval verik a csalánt, mert nem ők fizetik. Ugyanakkor az önkormányzattól nem lesz kisajátítás, de ha magántulajdonon keresztül akarnak aszfalt utat építeni, akkor miért ne járjon jól az a néhány gazda, akinek a magántulajdonán keresztül megy, mert akkor ki fogják azt sajátítani belőle. Ha magántulajdonon megy, azt kötelező kisajátítani, és az a kisajátítási összeg nem az önkormányzatot terheli, ugyanakkor egy néhány, ő nem tudja, hogy hány somosi polgárnak van itt földje, de ezeket a somosi polgárokat szerinte gazdagítja. Ugyanakkor az önkormányzat pedig ezért az önkormányzati útért, hogy ez az önkormányzati földút aszfaltos lesz, pénzt nem fog kapni. De ha önkormányzati terület helyett továbbra is magánemberek portáin menne át, azt ki kell sajátítsák, ott egy pár ember pénzt kapna. Ez egy szempont.

Molnár Zoltán:

Egész más szempontból gyakorlatilag ugyanezt támogatja, hogy ne módosítsák az útvonalat. Ő inkább ökológiai szempontból, mert most, ahogy hallja, hogy ez két nyomsávon végigbetonozva lenne szántó közepébe, ha végig betonutat csinálnak, előbb-utóbb abból telek lesz, és azt a kevés földet, ha valaki esetleg netán még akarna földet művelni, vagy állatot tartani, azt a kicsi meglévő területüket csökkentik. Ő inkább ilyen szempontból nem támogatná a módosítást, tehát ő az eredeti tervet tudná támogatni.

Murányi Sándor:

Ő azt kérdezi, hogy van-e olyan, hogy a rekultivációt nem zavarják, de a régi kisajátítós nyomvonalon mennek?

Lichner András:

Testületi döntés.

Murányi Sándor:

De technikailag van-e ilyen?

Molnár Zoltán:

Ha megtervezték, biztos, hogy van.

Murányi Sándor:

Amiatt kérnék-e a módosítást, hogy a szeméttelep rekultivációs munkái ne zavarják? Ha ezen megy, a szaggatottan, akkor az zavarja?

Lichner András:

A felső rész, ami a kisvasút nyomvonala, tehát valószínű, hogy onnan a rekultivációnál az elhordandó dolgok ezen a nyomvonalon kerülnek elszállításra.

Molnár Zoltán:

De még csak tervezési szakaszban van.

Murányi Sándor:

Mikor lesz? Nincs valami időintervallum?

Lichner András:

Ez valószínű, hogy beruházásilag valamikor ősszel el fog indulni.

Molnár Zoltán:

Mert ez tervezési pályázat volt.

Lichner András:

De már a tervezés benyúlt, a közúti felügyelet már hiánypótlási véleményt küldött, mert hozzájuk már ezeket benyújtották.

Molnár Zoltán:

Megvan rá a pénze a Megyei Önkormányzatnak?

Lichner András:

Hát elnyert pályázat.

Molnár Zoltán:

A pályázatnál valami olyasmi lehet, de lehet, hogy rosszul olvasta, hogy a tervezésre nyerte el a Megyei Önkormányzat a pénzt. Megvalósításának előkészítésre, nem a megvalósításra. A megvalósítás az egy külön keret.

Murányi Sándor:

Egyet nem ért, hogy szabad-e nekik a Megyei Önkormányzat által tervezett, és nyilván költségvetéssel ellátott valamibe beleavatkozni? Ezt kiszámolták, tehát ennek vonzata van, hogy hány méteren megy, különös tekintettel arra, hogyha 4 méter széles aszfaltútban gondolkodik a megye, akkor ott egy 50 méter is súlyos százazrek, vagy milliók. Ő nem látja be, hogy ebbe ők beleszólhatnak. Vagy azt mondja a Megyei Önkormányzat, hogy a somosiak még a kákán is, nemhogy örülnének, lemennének hídba, hogy 3 gyönyörű aszfalt utat építenek nekik ingyen. Tehát nehogy hátráltassák az építkezést, alig várja, hogy jöjjön. Neki jó a régi úton, ő azt mondja, hogy itt nyilván ilyen régi parasztgazdáknak van mezőgazdasági művelésű földjük, vagy éppen nem művelik. De hogyha azt kisajátítják a tulajdonosok kapnak egy csomó pénzt. Ő nem érintett, neki van Somoson földje, de nem itt, hanem a fenyves erdőben.

Sáriné Princz Ildikó:

Itt csak az kell, hogy jóváhagyni a tervet?

Lichner András:

A nyomvonalat kell jóváhagyni.

Sáriné Princz Ildikó:

Ha nem hagyják jóvá, akkor a Megyei Önkormányzat akkor változtat rajta.

Tomka István:

Azt szeretné kérdezni, hogy volt ugye itt egy javaslat, ami ide van írva, hogy a tervező cég a képviselőtestület javaslatát megvizsgálta, de nem fogadta el.

Lichner András:

Nem. Az a másik irány, mert 2 irányt kértek.

Tomka István:

Azt tudja.

Lichner András:

Tehát a tervező kérte, hogy a vasútnak ezen az oldalán, azt is megvizsgálta. Eredetileg volt egy ilyen alternatíva, hogy Kovács Józsinál átmegy a vasútnak erre az oldalára, a Kilátó, Szikszó úton végig, na ezt vetették el a tervezők. Mert a Szikszó út végétől nem találta meg a tervező a kapcsolatot a határátkelőhellyel.

Sáriné Princz Ildikó:

Nem találta meg? Még szánkóval is le lehet menni a határra.

Lichner András:

A vasúton valahogy át kell menni a vasút másik oldalára, és a Vak Bottyán még odébb van.

Tomka István:

Hogyha érintené a Dankó Pista utcát.....

Lichner András:

Igen, ez pontosan megoldódik ezzel.

Murányi Sándor:

De azt kell mondania, hogy a Baksa Gyula magán lobbija erősebb volt, mint a Szikszó úti lobb, így aztán oda került.

Lichner András:

Ő hajlik arra, hogy hagyják meg az eredeti nyomvonalat, amit a tervező javasolt. Most kell dönteniük.

Murányi Sándor:

Döntési helyzetben vannak. Mi az, ami kizárja, hogy döntsenek?

Magyar István:

Tegnap a bizottságuk is tárgyalta ezt, és hasonló véleményen voltak, tehát ki ezt, ki azt támogatta. Úgy maradtak, hogy most, a szavazás során mindenki eldönti. Szerinte kizáró szavazást kellene alkalmazni, ki támogatja a módosítást, illetve az eredeti tervet.

Lichner András:

Ő a módosítást azért javasolta, mert az a nyomvonal most is önkormányzati tulajdonú útként van nyilvántartva.

Magyar István:

A tegnapi bizottsági ülésen is ez vita volt, mert lehet, hogy a Megyei Önkormányzata ezzel számolt is, hogy itt majd kisajátítani kell ezt a részt, valószínűleg megnézték, hogy ez nem önkormányzati tulajdon.

Lichner András:

De hozzáteszi, hogy az a nyomvonal, amit fölrajzoltak, az már most munkagépek által használt mezőgazdasági poros út, csak ez jogilag nincs rendben. Nincs rendezve. Tehát a nyomvonala megvan annak az útnak.

Murányi Sándor:

Érti, de attól függetlenül az bejegyezve meg szántóként működik.

Lichner András:

Szántóként működik.

Murányi Sándor:

Akkor ki kell, sajátítsák, más megoldás nincs.

Lichner András:

Persze. Megint az a helyzet, hogy ajándékba kapnak egy olyan lehetőséget, amivel élni kell.

Magyar István:

Tehát abban tudtak tegnap megegyezni, hogy az utat támogatják, vagy így, vagy úgy, aztán mindenki eldönti.

Lichner András:

Akkor ő visszavonja a módosítási javaslatát, azt teszi föl szavazásra, hogy az eredeti nyomvonalat, amit a tervező adott meg. Ha a képviselők ezt támogatják, akkor neki oly mindegy.

Magyar István:

De lehet azt is, hogy mindenképpen mindenki szavazzon, vagy az egyikre szavaz, vagy a másikra. Heten vannak, ha mindenki szavaz, akkor az egyik megkapja a többséget.

dr. Tóth László:

Kivéve akkor, ha tartózkodik valaki?

Magyar István:

Ne tartózkodjon.

Lichner András:

Akkor nagyon egyszerű, szavazásra teszi föl olyan formában, hogy a tervező által benyújtott eredeti nyomvonallal, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a tervezett kerékpárút nyomvonalának véleményezéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Önkormányzat által megvalósított „Hollókőtől Murányig kerékpáron – határon átnyúló kerékpárút-hálózat megvalósításának előkészítése” tárgyú pályázat keretében, a Via Futura Kft. által javasolt nyomvonalat a melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntéséről értesítse a Via Futura Kft.-t.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Lichner András polgármester

**13. Javaslat Czikora Zsolt Somoskőújfalu témájú, „Somosodás” című filmje
elkészítéséhez támogatás nyújtására**

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. számú melléklete)

Molnár Zoltán:

A bizottságuk egyhangúlag 50 ezer forint támogatást javasol.

Magyar István:

Ők is.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
Czikora Zsolt részére helytörténeti tárgyú dokumentumfilm
elkészítéséhez nyújtott támogatásról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Czikora Zsolt „Somosodás” című, helytörténeti tárgyú dokumentumfilmjének elkészítéséhez egyszeri, 50.000 forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. május 31.
Felelős: Lichner András polgármester

14. Javaslat ingatlanok adásvételéhez történő önkormányzati hozzájárulásra
Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. számú melléklete)

Lichner András:

Egy rövid megjegyzése van. Bízunk benne, hogy az ilyen jellegű dolgok meg fognak szűnni, mivel Salgótarján elővásárlási joga hamarosan le fog kerülni a somosi ingatlanokról.

Magyar István:

Olyan összegekről van szó, hogy ebben a témában ő jelen pillanatban valószínűleg nem kompetens, úgyszólván.....

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a napirendi pontot. Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Tóth László:

Ez két határozat van. Mindkettőre vonatkozik a 6 igen?

Lichner András:

Igen. Az I. és II. határozati javaslattal, aki egyetért kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a 10090 hrsz-ú ingatlan adásvételéhez történő hozzájárulásról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Rubint György (szül.: Somoskőújfalu, 1951. szeptember 4.; an.: Kovács Mária) és Rubint Györgyné (ln.: Bíró Mária; szül.: Apagy; 1950. június 9.; an.: Harazi Erzsébet) 1148 Budapest, Kalapács út 13/A. I./4. szám alatti lakos eladók kérelmére nyilatkozik, hogy a Salgótarján belterület 10090 helyrajzi szám alatt nyilvántartott „lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog fenntartása mellett hozzájárulását adja, és egyben kéri a Salgótarjáni Körzeti Földhivatalt, hogy Olaszka Sándorné (ln.: Lőrincz Mária; szül.: Salgótarján, 1963. október 6., an.: Ruszó Piroska) 3100 Salgótarján, Kazinczy út 7. szám alatti lakos vevő és Olaszka Sándor (szül.: Salgótarján, 1962. február 24.; an.: Szolik Magdolna) 3100 Salgótarján, Kazinczy út 7. szám alatti lakos haszonélvezeti vevő tulajdonjogát a felek között létrejött adásvételi szerződés alapján jegyezze be az ingatlan-nyilvántartásba.

A képviselő-testület utasítja dr. Tóth László jegyzőt a fenti döntésnek a kérelmezővel való közlésére.

Határidő: 2010. március 31.
Felelős: dr. Tóth László jegyző

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a 10201, 10229 és 10231 hrsz-ú ingatlan adásvételéhez
történő hozzájárulásról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ferenczi Béláné (ln.: Kalocsai Viola; szül.: Velké Dravce – Szlovákia; 1952. szeptember 16.; an.: Horváth Adél) 3121 Somoskőújfalu, Kertészkert utca 19. szám alatti lakos eladó kérelmére nyilatkozik, hogy a Salgótarján belterület 10231 helyrajzi szám alatt nyilvántartott „lakóház”, a 10201 helyrajzi szám alatt nyilvántartott „beépítetlen terület” és a 10229 helyrajzi szám alatt nyilvántartott „udvar” megnevezésű ingatlan eladó tulajdonában álló 8/32-ed arányú tulajdonú hányadára bejegyzett elővásárlási jog fenntartása mellett hozzájárulását adja, és egyben kéri a Salgótarjáni Körzeti Földhivatalt, hogy Czankné Hegedűs Katalin (ln.: Hegedűs Katalin; szül.: Salgótarján, 1953. december 24., an.: Pekárik Piroska) 3104 Salgótarján, Frigyes krt. 56. szám alatti lakos vevő tulajdonjogát a felek között létrejött adásvételi szerződés alapján jegyezze be az ingatlan-nyilvántartásba.

A képviselő-testület utasítja dr. Tóth László jegyzőt a fenti döntésnek a kérelmezővel való közlésére.

Határidő: 2010. március 31.
Felelős: dr. Tóth László jegyző

15. Verebélyi Péter vállalkozónak a kamionparkoló egy részére vonatkozó bérbevételi kérelme

Előterjesztő: Lichner András polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete)

Molnár Zoltán:

A bizottságuk elvileg egyetért vele, azzal a kitételrel, hogy nyilván, mert megszavazni ezt csak akkor fogják tudni, ha egy konkrét, részletekbe menő szerződésjavaslat van mögötte. A területre vonatkozóan ki biztosítja az őrzést, ki biztosítja a világítást, mely területen kerül kijelölésre ez a rész, tehát ezekkel a részletekkel együtt elvileg mindenképpen támogatják, sőt a kidolgozásban is nyilván segíteni kell, de így ez biankó.

Lichner András:

A biankó addig biankó, mert Verebélyi Péternek ez a döntés egyelőre szándéknyilatkozati szintű döntés, mert pályázatot nyújt be a Rendőrséghez ehhez a dologhoz, és addig, amíg valamiféle szándéknyilatkozat nincs, hogy a terület nagysága, meg a bérleti díj vonatkozásában, akkor nem tud továbblépni. Eddig akar Verebélyi Péter is eljutni, ehhez megkapja a támogatást, onnantól jön a többi, amit Zoli kért.

Murányi Sándor:

Egyetlen kiegészítést szeretne hozzáfűzni, hogy amennyiben ezt a pályázatot Verebélyi megnyeri, arra kell berendezkedniük, amellet, hogy ő ezt természetesen támogatja, hisz nekik a bérleti díjukat ez egyben fedti is, hogy ezeknek az autóknak a látogatottsága, különös tekintettel a bénai oldalról, de innen Somos felől is viszonylag nagy lesz. Tehát ez egy olyan közbiztonsági kockázattal jár, amit külön nekik már előre elemezgetni kell, vagy éppen Rezsőékkel konzultálni ez ügyben, rendkívül rossz tapasztalatuk volt. Had mondjon konkrétumot: a laktanya udvarában volt például a Szabó Sanci volt felségének az autója, Bözsének az autója, mikor ezt megtalálták, azt is kirabolták úgy, hogy benn volt a Határőrség udvarában. Éjszaka azt is kirabolták. Ha a Határőrségre bemennek a kerítésen, és mindent elvisznek egy autóból, akkor képzeljék el, hogy milyen látogatottság lesz a határon. Tehát ott elképesztő módon fel kell Verebélyi Péternek készülni az őrzésre, kutyástól, világítástól, riasztóstól, mindenestől. Nekik arra kell nagyon ügyelniük, hogyha abba a stádiumban kerül a dolog, hogy ez megvalósul, hogy kijelöljék, ez 11.850 m², ahogy jegyző úrtól megtudta az egész birtok, és ebből Verebélyi csak 1800 m²-t kér, tehát azt az 1 ha-t nekik a legjobb helyet kell megtartaniuk, mert Verebélyit valahová a szélére kell ügyesen majd szorítaniuk. Tehát mindenképpen beszélgetni kell Verebélyivel, és hát ezt a telepet természetesen el kell keríteni. Ennyi az egész, ő csak a közbiztonsági kockázatokra hívná fel a figyelmet, hogy ez benne van. Volt egy ilyen telep az odaírti oldalon a volt vámosnak az udvarában, hát annak is magas volt az illegális látogatottsága. Ezek nagyon veszélyes üzemek.

dr. Tóth László:

Igen, csak ez megoldhatja az ő problémájukat is, mert annyira kell vigyázni a több száz autóra, hogy a hivatalukra is vigyáz.

Murányi Sándor:

Ő örül neki, csak mondja.

dr. Tóth László:

Tehát lehet, hogy rögtön megoldódik egyszerre több probléma. Meglesz a bérleti díj egy az egyben, meglesz a világítás, mert Verebélyi kénytelen lesz világítani azt a környéket, meg őrizteti is a saját kárára, mert egy autót ellopnak, a teljes éves bevételének annyi.

Murányi Sándor:

Ő azt mondja, hogy örül ennek a megkeresésnek, csak nagyon szabályozzák be, és nagyon tudják, hogy ez mivel jár.

dr. Tóth László:

És főleg Verebélyi Péter tudja.

Magyar István:

Ő is nagyon jónak tartja ezt az előterjesztést úgymond, sőt ő egy picit továbbgondolkodik, már a költségvetésnél is kellett volna gondolnia, hogy látják a költségvetési hiányukat, tehát mindenkinek a figyelmébe ajánlja, hogy az önkormányzati vagyonukkal valamilyen szinten kezdjenek valamit, hogy a hiányukat minél jobban lecsökkentsék. Akinek van ilyen információja, hogy bérelne, vagy valaki tudna hasznosítani az önkormányzati területből úgy, hogy abból az önkormányzat is pozitívan jöjjön ki, akkor ezt mindig tartsák szem előtt.

dr. Tóth László:

Akkor át kell ezt fogalmazni a határozati javaslat végét. Kifejezi azt a szándékát, hogy ezt...

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a kamionparkoló egy részének bérbeadására
vonatkozó szándéknyilatkozatról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy Verebélyi Péter 3100 Salgótarján, Béke krt. 19. szám alatti székhelyű egyéni vállalkozó részére a rendőrség és bank által lefoglalt járművek tárolására bérbeadja a Salgótarján belterület 10273/2 hrsz-ú kamionparkoló ingatlan 1.800 m² területű részét havi 80.000 Ft + ÁFA díj fejében.

16. Javaslat a Jogi és Gazdasági Bizottságnak a Képviselő-testület esetleges önfeloszlása jogi hátterének, következményeinek vizsgálatával történő megbízására

Előterjesztő: Tomka István képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. számú melléklete)

Tomka István:

Itt aztán tényleg egy személyben a polgármester ennek a felelőse, hogy ezt a mulasztásos törvénysértést, tehát ebben az állapotban

Magyar István:

A határozati javaslatban az szerepelt, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét jogi értelemben. Ezzel foglalkozzanak, de a határidőben ő a következő testületi ülésnek az időpontját látná célszerűnek, hogy erre fölkészüljenek.

Tomka István:

Ő a határidőt a megkezdésre gondolta, hogy a bizottság az kezdje meg ennek a lehetőségnek a vizsgálatát.

Molnár Zoltán:

Azt mondta Pistinek, hogy célszerű egy végidőpontot is.

Tomka István:

Ő ezt nem mondhatta, mert nem beszéltek róla.

Molnár Zoltán:

Akkor elvileg jövő ilyenkor is befejezheti a bizottság a munkáját, hogyha nincs megsabva.

Tomka István:

Gyakorlatilag azt meghatározhatják, hogy a májusi, júniusi ülésre terjesszen be a bizottság egy javaslatot, és akkor azt vagy elfogadja a testület, vagy nem.

Lichner András:

Mikor vannak ülésnapok?

dr. Tóth László:

Április 29. a következő.

Magyar István:

Arra kell felkészülni, abban lásson mindenki tisztán, hogy milyen jogkövetkezményei vannak egy ilyen határozatnak, illetve milyen anyagi vonzatai vannak mindezeknek.

Lichner András:

Jó. Akkor időpontot, mit? Április 29?

Magyar István:

Legyen.

Lichner András:

Az előterjesztő ezt a módosítási javaslatot befogadja-e?

Tomka István:

Befogadja.

dr. Tóth László:

Az április 29. akkor csak a megvizsgálására vonatkozik.

Tomka István:

Április 29. lenne a konkrét javaslat.

dr. Tóth László:

Arra az ülésre birtokolnak egy javaslatot, ezt jelenti.

Tomka István:

Ez lehetne egy májusi is akár, ha azt mondja a jegyző, hogy az tartható.

dr. Tóth László:

Lehet az is.

Tomka István:

Azt javasolja a javaslat határidejének, hogy a bizottság azt javasolja, hogy azonnali hatállyal a képviselőtestület oszlassa föl önmagát. Ennek a határideje legkésőbb május, azt mondja.

Magyar István:

Arra gondolt először is, hogy legyen először egy tájékoztatás, hogy mi mennyibe kerül, és akkor a tájékoztatás után kidolgozhatnak egy javaslatot, mert ugye lehet, hogy a következő ülésre nem rendelkezik ő sem, a bizottság tagjai sem olyan információkkal, hogy egy határozati javaslatot merjenek előterjeszteni. Tehát először ő azt mondja, hogy legyen egy tájékoztatás.

dr. Tóth László:

Tehát 2 lépcsőben.

Magyar István:

Igen, tehát legyen egy tájékoztatás, arról hallgassák meg mindenkinek a véleményét, és egy következő testületi ülésre már el tudja képzelni, hogy születhet ilyen javaslat.

Tomka István:

Ő gyakorlatilag az eredeti határozati javaslatba is ezt fogalmazta bele, hogy vizsgálja meg a jogi háttérét, a következményét, satöbbi, és ezeknek az ismeretében tegyen javaslatot. Tehát ha azt mondja, hogy a vizsgálat határidejének megszabja az áprilist, tehát e megkezdésére gondolt azonnal, ennek lehet a határideje április 29., a vizsgálatnak. A májusi, a következő testületi ülésre pedig a konkrét határozati javaslatot kéri betérjeszteni. És akkor így 2 lépcsőben 2 hónap van rá gyakorlatilag úgy, hogy közben április 29-én lehet vitatkozni is.

Murányi Sándor:

Sőt, akkor addigra tisztán látja mindenki a dolognak a vállalhatóságát, vagy vállalhatatlanságát, jogi buktatóit.

Tomka István:

Tehát ez nem egy hirtelen döntés lesz akkor. Ami fölmerült, azt nem írta bele az előterjesztésbe, hogy gyakorlatilag lakossági kezdeményezésre történt, ezt a jegyzőkönyv kedvéért elmondaná, hogy a legutóbbi falugyűlésen merült föl ennek a lehetősége, hogy akkor ezt, és nem csak egy lakótól érkezett ez a jelzés, hogy akkor oszlassa fel magát a testület, mert nem tudnak együtt dolgozni. Ő pedig úgy látja, hogy itt alapvető problémák vannak, állandóan ők vannak az előtérben a Közigazgatási Hivatalnál is, hogy most sem tudták megoldani, talán 3 település van az országban akinek nincs még alpolgármestere.

Lichner András:

Egy picivel több, mert csak Nógrád megyében van 3.

Tomka István:

Na jó, de hát nem feltétlenül kell nekik ehhez tartozni.

Lichner András:

Akkor ezzel a módosítási javaslattal együtt elfogadja a testület a határozati javaslatot?

Murányi Sándor:

Fogalmazzák meg.

Magyar István:

Ez így jó.

Murányi Sándor:

Időpontok?

Lichner András:

Azok, amiket előterjesztettek a képviselők.

Magyar István:

Ha úgy értelmezik a határidőt, hogy azonnal meg kell kezdeni, akkor még határidő is jó.

dr. Tóth László:

De ez nem a megkezdésére vonatkozik, hanem hogy tegyen javaslatot a képviselőtestület feloszlására.

Murányi Sándor:

Így nem jó.

dr. Tóth László:

Lehet az áprilisi rendes testületi ülés.

Tomka István:

Az áprilisi rendes testületi ülés.

Molnár Zoltán:

Legyen tájékoztató, és a májusin meg határozati javaslatuk.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a módosítással együtt a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a képviselő-testület önfeloszlása jogi hátterének
és következményeinek vizsgálatáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Jogi és Gazdasági Bizottságot, hogy az önfeloszlás jogi hátterét és annak következményeit megvizsgálja, és mindezek ismeretében az áprilisi rendes

testületi ülést adjon erről a képviselő-testületnek, majd a májusi rendes ülésen tegyen javaslatot a feloszlásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Magyar István, a Jogi és Gazdasági Bizottság elnöke

17. A Cogito ÁMK Erdei iskola, Erdei Óvoda programjainak támogatása

Előterjesztő: Molnár Zoltán képviselő

Molnár Zoltán:

Itt a következő vetődött föl: az Erdei iskola pályázatnál utóellenőrzések vannak, illetve folyamatosan föl kell tudniuk mutatni azt, hogy célszerűen használják az Erdei Iskola épületét. Nyilván ebben a tanévben nem tudták meghatározni azt, hogy mikorra lesz kész az épület, tehát eleve meghirdetni sem hirdették meg az Erdei Iskola, Erdei Óvoda programokat. Nyilván ebből adódóan jelentkező sincs rá, viszont célszerű időre is fölmutatni megvalósult programokat, tehát hogy ilyen programok valósultak meg az épületben. Erre egy ragyogó technikai lehetőség van, aminél ráadásul nem is történne semmiféle törvénytelenység se, hazugság se, semmi ilyen jellegű dolog, ugyanis az iskolájuk pedagógiai programjában benne van, és megvalósításra kerül a 4. osztályosok számára egy Erdei Iskola program, illetve az óvodásaiknál is 2 csoport Erdei Óvoda programon vesz részt. Tehát itt csak arról lenne szó, hogy ennek a megvalósulását átvezetnék az Erdei Iskola épületére, illetve a Cogito-n keresztül, tehát a Cogito hivatalosan megrendelné, amit eddig nem hivatalosan úgymint megcsináltak, hivatalosan megrendelné a Somosi Környezetnevelési Központtól a programok lebonyolítását, ennek meg lenne a dokumentációja, hivatalosan kifizetnék, és nyilván hivatalosan ugyanazt az összeget a Somosi Környezetnevelési Központ akár bérleti díj címen, akár bármi más címen visszajuttatná az önkormányzatnak. Tehát gyakorlatilag egy kört tenne ez az összeg, és 3 csoport részvételét jelenti, ami a valóságban is megtörténik, tehát itt nem fiktív dolgokról van szó, hanem valóságos dolgokról, amit eddig is megcsináltak, meg ezután is meg fognak csinálni. Annyi, hogy ezek le is lennének adminisztrálva, és nyilván az egyesületük saját falun belüli gyerekektől nem fog kérni programdíjat.

Murányi Sándor:

Meg aki ezt nézi, az nem látja, hogy ezek somoskőújfalui gyerekek voltak.

Molnár Zoltán:

Így van, mert Salgótarján Úttörők útja 6. szám alól érkezik a megrendelés.

Lichner András:

Molnár Zoltán:

Ott nem erről döntöttek.

Lichner András:

De már ott is felmerült, mert Molnár képviselő úr mondta, hogy minél több rendezvényt keresztül kell futtatni.

Molnár Zoltán:

Ez eddig rendben, és ő ott utólag szembesült, mert őszintén szólva el sem olvasta a határozati javaslatot, már az elkészültet, mert előtte megbeszélték szóban, hogy mi legyen nagyjából

benne, mit kér az egyesület. Ehhez képest sokkal kedvezőbb dolog került be az egyesület részére, az önkormányzat részéről már közel sem annyira kedvező, hogy ez miért lett úgy megfogalmazva, ezt nem tudja.

Murányi Sándor:

Mert szeretik Molnár urat.

Molnár Zoltán:

Az addig rendben, csak ez lehet, hogy talán sok mindent felvet, talán még a hűtlen kezelés fogalmát is, merthogy abban konkrétan kötelezettségként csak annyi van, hogy az egyesület vállalja az ottani programokat, bérbe adja más feladatokra is a helyiséget, használhatja a helyiséget. Minden pénzt nyilván az egyesület szed be, viszont az elszámolási kötelezettségénél nincsen megjelölve fizetési kötelezettség, gyakorlatilag nem köteles az egyesület szerződés alapján egy fillért sem befizetni az önkormányzat felé, viszont az önkormányzat vállalja a fenntartási, javítási költségeket. Tehát a szerződés szerint ez van. Ezért tartja fontosnak hangsúlyozni, hogy ebben az esetben vissza is fizetné az egyesület a pénzt az önkormányzat felé, tehát ez kerüljön bele.

Murányi Sándor:

Gyakorlatilag meglegevőztetik a pénzt, és salgótarjáni neveket vonnak be.

Sáriné Princz Ildikó:

Igen.

Molnár Zoltán:

Így van. És elvégzik azt, amit amúgy is elvégeztek. Itt lepapírozzák azt, ami amúgy is megtörténik papír nélkül.

Murányi Sándor:

És még kifelé egy bizonyítvány.

Molnár Zoltán:

Ezért kell megcsinálni, tehát nyilván fölöslegesen nem papíroznának ingyen munkát, de annak érdekében, hogy tudják felmutatni a papírt, ennek érdekében lenne erre szükség. Tehát ez a javaslata erről szól, itt nyilván nekik olyan határozatot kell hozni, hogy a Cogito kifizetheti ezt a programtervet, vele párhuzamosan meg lehet fogalmazni jegyző úr részéről azt a valamilyen papírt, ami meg kötelezi az egyesület arra, hogy ugyanilyen nagyságrendű összeget befizessen az önkormányzat részére. Érthető így jegyző úr, meg megoldható jogilag is?

dr. Tóth László:

Persze.

Sáriné Princz Ildikó:

És akkor ez a Cogito költségvetését növeli?

Molnár Zoltán:

Nem, ott épp az, hogy bevételként jelentkezik az önkormányzati határozatból, az önkormányzattól kapja meg rá a pénzt, de a Cogito fizeti ki az egyesület felé, az egyesület meg más jogcímen visszafizeti az önkormányzat felé.

dr. Tóth László:

Megnöveli a költségvetését. A költségvetés kiadási és bevételi oldalát is megnöveli a Cogito-nál. Mind a két oldal meg nőni, de nulla lesz a kettő.

Lichner András:

A Cogito-nál nem a bevételi oldal nő, hanem a kiadási oldal nő.

dr. Tóth László:

De a bevételi oldal is nő, mert az önkormányzat ki kell, hogy fizesse plusztámogatásból a Cogito-nak.

Sáriné Princz Ildikó:

De a költségvetésbe be kell írni, nem?

Lichner András:

A bevétel az egyesületnek bevétel, az önkormányzatnak kiadás. A Cogito-nak kiadás, ha megrendeli az Erdei Iskolai szolgáltatást, az egyesületnek bevétel. Az egyesületnek kiadás akkor, amikor az önkormányzat felé elszámol, és az önkormányzatnak bevétel.

dr. Tóth László:

És amikor az önkormányzat visszaadja a Cogito-nak, akkor a Cogito-nak lesz bevétel, akkor teszi meg a kört a pénz, a Cogito-nál nulla lesz.

Murányi Sándor:

Az biztos, hogy nulla, ő csak azon gondolkozik, hogy meg kell-e ezt csinálni?

dr. Tóth László:

Amikor ez megvalósul a féléves beszámolónál, nyugodtan lehet a költségvetéseket módosítani.

Murányi Sándor:

Ezt nem kell megtervezni anyagilag.

Lichner András:

Nem kell, mert ez a pénz visszajön.

dr. Tóth László:

Végül is hogy fogalmazzák meg a szöveget?

Molnár Zoltán:

Az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Cogito egy Erdei Iskola, illetve 2 Erdei Óvoda programot megrendeljen a Somosi Környezetnevelési Központtól.

dr. Tóth László:

És ehhez biztosítja a szükséges anyagi forrásokat.

Murányi Sándor:

A másik oldalról meg ezek a szükséges anyagi források vissza is jönnek.

Lichner András:

Egy kikötést tegyenek abba bele, hogy a Cogito-nak viszont szabjanak határt, hogy kitől rendelheti meg.

Molnár Zoltán:

Hát azt mondja, hogy a Somosi Környezetnevelési Központtól rendelheti a Cogito.

Murányi Sándor:

Ezek milyen nagyságrendek?

Molnár Zoltán:

Amennyit beletesznek, azt megnézi a dokumentumokba, hogy mennyi lett idénre betervezve, annak egy része legyen. Egy olyan, ami magyarázható, hogy ez volt. Illetve már lesz egy ilyen jellegű számla a Medves Hotel vendégein keresztül, tehát a hotellel kötöttek olyan megállapodást, hogy a programról a számlát ők fogják kiadni, és úgy fogják a könyvelésükben levezetni, hogy itt ebben az épületben került megvalósításra. Tehát az összes Erdei Iskola jellegű programjukat erre a helyszínre számolták.

dr. Tóth László:

Még az, hogy akkor a Cogito-t hogy tegyék bele? A Cogito hogy fizeti vissza? Az is legyen benne. Vagy az egyesület megkapja a Cogito-tól, majd befizeti az önkormányzatnak?

Lichner András:

Persze.

dr. Tóth László:

Az is legyen benne, hogy az egyesület befizeti az önkormányzatnak.

Magyar István:

Az összeget ahhoz is kell igazítani, hogy annak ott van egy bérleti díja.

Lichner András:

Ezt mondták.

Gordos Andrea:

Minimális.

Molnár Zoltán:

Nyilván, tehát azért mondja, hogy a meglévő dolgokhoz kell igazítani, azért nem tud fix összeget mondani.

dr. Tóth László:

Az nem olyan nagyon minimális a 10 ezer forint. Óránként 2 ezer az nem olyan minimális, az összejön hamar. 1-2 hetet ott vannak, és mindjárt pár százezer forint.

Sáriné Princz Ildikó:

És ez nem üti azt, hogy volt egy ilyen, hogy ingyen biztosítják?

Molnár Zoltán:

A helyi civil szervezetek részére, de a Cogito az nem helyi civil szervezet.

Lichner András:

Kezdjük azzal, hogy nem civil szervezet.

Magyar István:

De az egyesület fizeti be az önkormányzatnak.

Lichner András:

Igen.

Magyar István:

De ahhoz ők hozzájárulhatnak, ha az önkormányzatnak valaki fizet, annak ellenére, hogy ingyenes lenne.

Molnár Zoltán:

Az önkormányzat akkor kiabáljon, amikor nem kapja meg ami járna, nem akkor, amikor pluszpénzt kap.

Sáriné Princz Ildikó:

Jó, csak hogy nem üti egymást ez a két dolog? Azért kérdezte.

dr. Tóth László:

Egy külön megállapodást kötnek az egyesülettel.

Molnár Zoltán:

Ha egy külön megállapodásban az egyesület vállalja ezt, hogy ezt befizeti, akkor nem üt semmit.

dr. Tóth László:

De kell egy külön megállapodást, amit az egyesülettel köt az önkormányzat erre a fajta rendezvényre, és akkor ezt bele lehet tenni az elszámolásba az Erdei Iskola felé, és akkor lesz fedezve teljesen. Akkor lesz egy számla mellette, egy megállapodás mellette.

Molnár Zoltán:

Nem tudja, hogy érintettnek minősül-e ilyenkor?

dr. Tóth László:

Mindenképpen.

Gordos Andrea:

Még egy kérdése lenne. Amennyiben ez a pénz visszajön az önkormányzathoz, kell-e valami olyan jellegű döntést hozniuk, hogy mire lehet költeni?

dr. Tóth László:

Arra, hogy visszaadják a Cogito-nak.

Magyar István:

Csak körbe ment a pénz.

dr. Tóth László:

Jelentse be Molnár képviselő úr az érintettségét, mint egyesület elnöke, akivel kötné az önkormányzat ezt a szerződést, mert az benne lesz, hogy egy megállapodást kötnék erre.

Molnár Zoltán:

Mint az egyesület elnöke, a dologban érintett, nem kíván szavazni.

Murányi Sándor:

Kérdezze meg Molnár úr, hogy benn maradhat-e a szavazás idejére.

Molnár Zoltán:

Úgyis ki kell menni, úgyhogy nem marad.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Molnár Zoltán nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a képviselő-testület önfeloszlása jogi hátterének
és következményeinek vizsgálatáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Cogito egy Erdei Iskola, illetve két Erdei Óvoda programot megrendeljen a Somosi Környezetnevelési Központtól, melyhez biztosítja a szükséges anyagi forrásokat.

18. Közbeszerzési terv

Előterjesztő: dr. Tóth László jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. számú melléklete)

dr. Tóth László:

Mindenkinél ott van, nullás, évközben módosítják, ha szükséges.

Magyar István:

Szükséges a költségvetéshez, elfogadásra javasolja a bizottság.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, javaslat nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza.

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata a 2011. évi közbeszerzési terv elfogadásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az éves közbeszerzési tervről szóló előterjesztést, és azt a határozat melléklete szerint elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv 18. számú melléklete)

19. Javaslat az erdei iskola projekthez kapcsolódó döntések meghozatalára

(A javaslat a jegyzőkönyv 19. számú melléklete)

Lichner András:

Az Erdei iskola pályázati támogatásban a számszaki egyezőség végett le kell mondaniuk egyes összegekről, ez kapcsolódik az érkezett hiánypótláshoz, tehát ezeket a döntéseket kell meghozniuk. Nincs hozzá határozati javaslat?

dr. Tóth László:

Ezt kapták most melegen. Annyi, hogy az önkormányzat lemond erről a támogatási összegről.

Molnár Zoltán:

Egyrészt. Másrészt a pályázat meghosszabbítása.

dr. Tóth László:

Igen. Szerinte nyugodtan lehet egy határozatba tenni a kettőt.

Lichner András:

Egy határozatba, 1. és 2. pont, mert egy témához tartozik.

dr. Tóth László:

Jó.

Molnár Zoltán:

Ebben ő érintett, ezért nem vesz részt a szavazásban.

Lichner András:

Mivel további észrevétel, vélemény nem volt, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Molnár Zoltán nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2011. (III. 25.) önkormányzati határozata
a „Somoskőújfalu, Erdei Iskola kialakítása” tárgyú pályázathoz
kapcsolódóan elnyert támogatásról való lemondásról**

1. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat a „Somoskőújfalu, Erdei Iskola kialakítása” tárgyú KEOP-3.3.0-2008-0037 számú pályázata kapcsán 735.190 Ft fel nem használt támogatási összegről lemond.
2. A Képviselő-testület hozzájárul az erdei iskola projektmenedzseri feladatait ellátó Somosi Környész Bt.-vel kötött szerződés határidejének a projekt befejezéséhez, azaz 2011. április 30-ra történő módosításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az e döntéséhez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Lichner András polgármester

20. Egyebek

- a) Várfesztivál

Lichner András:

Ő egyebekben röviden csak annyit, hogy Torják Vili bácsi megkereste őket a Várfesztivállal kapcsolatban, egyeztetési időpontot kért. Azt kérné, hogy akik már a gondolatmenetet

végigkísérték, hogy mit ajánlanak föl, hogy azok közül valaki képviselje az önkormányzatot, a testületet. Ki vállalja ezt?

Molnár Zoltán:

Marika szokta vállalni.

Gordos Andrea:

Akkor majd elvállalja ő.

Lichner András:

A képviselőasszony beszél vele?

Gordos Andrea:

Igen.

Lichner András:

Jó.

b) Értékesíthető önkormányzati ingatlanokról kimutatás

Murányi Sándor:

Egyebekben van egy kérése a hivatal felé. Kér a képviselők részére egy térképpel megerősített önkormányzati ingatlanok kataszterét. Ebben az esetben tudnak rendkívül hathatós lobbizást végezni önkormányzati ingatlanjaik értékesítését illetően. Ha ő csak beszélget valakivel, hogy „tudod ott a sarkon”, ez értelmetlen. Egy térképpel megerősített önkormányzati ingatlanok kataszterét kér a kezébe, ha ennek nincs akadálya. Határidőt sem szeretne mondani, de nyárig legyen meg, mert valamennyien elég mozgékony emberek, sok emberrel találkoznak nemcsak Tarjánban, és be tudják ajánlani akár nagyobb vállalkozóknak is, akár a Puskin, akár a Vörösmarty kiszélesítését, akár az Eresztvénybe vezető útnak a bal oldalát, és így tovább. Tehát legyen egy ilyen a birtokukban. Ő Istvánt szeretné ebben megerősíteni, és ebben a formában látja kezelhetőnek, hogyha valóban van egy ilyen kataszterük. Ha nem egy olyan rettenetes dologt ez előállítani.

dr. Tóth László:

Ez most meg is van.

Lichner András:

Nem, mert a térkép része megvan. Ez csak annyit jelent, hogy amit kaptak a képviselők, azt nagyobbban kinyomtatja, és bejelöli, hogy melyik ingatlan az önkormányzaté.

Murányi Sándor:

Neki tökéletesen elég.

dr. Tóth László:

Meg akkor a Puskin út, amit most szavaztak meg, az már ugye nem lesz benne, mert az meg lesz terhelve jelzálloggal.

Murányi Sándor:

Azért nyugodtan benne lehet, mert lemegy az róla.

dr. Tóth László:

Hát a folyószámlahitel nem megy le, mert a folyószámlahitel mindig megterheli.

dr. Tóth László:

Akkor ráírják, hogy megterhelt. Egyszer csak vége lesz.

Magyar István:

Persze, így van.

dr. Tóth László:

Egyszer. Reméli.

c) Hivatali munkamegosztás módosítása

Molnár Zoltán:

Olyanról lehet-e szó, mert eljutott hozzá olyan hangulatbeli dolog, hogy a hivatalon belül tényleg megint a plafonokat veri egyeseknek a leterheltsége, amit látnak is, tehát szó szerint hétvégeken, meg éjszakánként.

dr. Tóth László:

Most is itt vannak, pedig csak 2-ig kéne.

Molnár Zoltán:

Tehát folyamatosan vannak. Ott van-e lehetőség valamifajta ésszerűsítésre, mert gyakorlatilag azt tapasztalják, hogy mindig ugyanazok vannak folyamatosan, éveken keresztül leterhelve, tehát a pluszmunkák, plusz idők, ugyanazokra a dolgozókra terhelődnek. Egy kicsit egyenletesebbé tenni a terhelést, mert az ember szívesen felvállalja a plusz terhet, ha látja, hogy mindenki együtt viseli a terheket. Ha azt látja, hogy az ő nyakába raknak mindent, és más meg nem, akkor az úgy már nehezebb neki is.

dr. Tóth László:

Az a baj, hogy aki nincs itt mindig, az dolgozik úgy, ahogy egyébként normálisan kellene. Van 1-2, akinek az a terület, amivel foglalkozik, az nagyobb leterheltséget eredményez. Mondjuk az Nellinél és Nikinél van, de ezeket a területeket nagyon nehéz megbontani. Meg lehetne bontani, de már nincs kinek adni.

Molnár Zoltán:

De adminisztratív besegítés. Anitát azért vették föl, hogy ahol kell, oda menjen, és ott segítsen.

dr. Tóth László:

Most Anita ezt csinálja, hogy ahol kell, még egy ideig kisegít, és utána tud bekapcsolódni a többibe. Most egyelőre a jegyzőkönyvek fölülvizsgálatát végzi elsősorban.

Molnár Zoltán:

Jó, ő csak azt mondta el, ami kívülről látszik. Nyilván ez a jegyző hatásköre, meg feladata, csak ez kívülről egyértelműen látszódik, hogy mindig ugyanazok folyamatosan le vannak terhelve.

dr. Tóth László:

Nagyon nehéz megbontani mondjuk a szociális ügyintézői feladatkört, de meg lehet.

Molnár Zoltán:

Ő ebbe beleszólni nem tud, csak a feszültség okát látja, legalábbis ő így vélelmezi.

dr. Tóth László:

Lehet ezt persze.

Molnár Zoltán:

Aztán, hogy így van-e, azt nem tudja.

Murányi Sándor:

Ehhez szeretne kapcsolódni. Olyan ő is lát, hogy itt van például Nelli, akinek feladata az százalékosan elképzelhető, hogy meghalad más feladatokat, ugyanakkor szakképzettség hiányában, vagy akár jogi akadály miatt is nem végezheti a munkáját más.

dr. Tóth László:

Szaktudás hiányában inkább.

Murányi Sándor:

Tiszteletteljes kérdése ez ügyben, hogy viszonylag fiatal, erős embernek érzi magát, és Nelli nem fogja őt igénybe venni, de felajánlotta neki, hogy heti 2 alkalommal nyugodtan hívja be 4 órára. Az elmúlt 40 évben is hasonló témákkal is foglalkozott, tehát a szociális területen, mint egyszerű dolgozó tudna Nelinek segíteni, természetesen baráti alapon, vagy Somos iránti elkötelezettségéből. De ezt azért mondja a jegyzőnek és előtte, mert Nelli soha nem fog neki szólni sajnos. Ehhez túl szerény.

dr. Tóth László:

Nem fog. Biztos.

Murányi Sándor:

De ha például a jegyző mondja Nelinek, hogy mindkettőjüknek mondta a Sándor, hívd már fel, ha itthon van átszalad, és holnap délelőtt itt lesz. Zacszóragasztás kivételével mindent, dobozolni is hajlandó. Valóban kevesen vannak a Hivatalban, ő ezt belátja, és azt is belátja, hogy az év során alkalmas időpontban emberrel kell megsegíteni ezt a céget. Most már lát is egy picit mozgáslehetőséget a költségvetésben, legalább egy 6 órás emberrel meg kell segíteni ezt a céget, ő így látja, de hát a jegyző a hivatalvezető, ezt jobban látja. És maximálisan ki kell használni az Anitát, amennyiben ugye a személyi kérdéseknél majd tárgyalgatnak, zárt ülésen majd visszatér rá, mire gondolt.

Molnár Zoltán:

Eredeti szerint úgy volt, hogy Anita 2 órát lent van, nyilván ez látható is, hogy közel sem veszik annyit igénybe, tényleg csak amikor nagyon muszáj akkor szólnak. A reggeli ügyelet az, ami van, és ezt a továbbiakban is így szeretnék, hogy amikor tényleg nem szükséges, akkor nem terhelik épp azért, hogy a Hivatalban tudjon lenni.

dr. Tóth László:

Az a baj, hogy itt fönt csinálja meg a lentit is, azért nem látják, azt meg ő látja. Felhossa a papírjait ide, és akkor itt csinálja az étkezési papírokat az asztalán. Az, hogy nincs lent, az nem jelenti azt, hogy nem dolgozik az iskolának.

Murányi Sándor:

Iskolai munkát végez Anita fönt is.

dr. Tóth László:

Így van. Végzi, mert látja, hogy a táblázatokat állandóan ott csinálhatja reggel 9-10-ig minden reggel.

Molnár Zoltán:

9-10-ig?

dr. Tóth László:

Amikor ő reggel jön, mindig azt látja.

Molnár Zoltán:

9-10-ig? Akkor nagyon rosszul csinál valamit.

dr. Tóth László:

Nem tudja, de reggel mindig ezt látja. Vannak egyeztetések állandóan, amikor valami nem jó.

Magyar István:

Még egy gondolatot hozzáfűzne ehhez. Még azzal egészítené ki, hogy ha esetleg az ügyfelezés. Az tény, hogy nincsenek ügyfélfogadó irodák, ezt látja mindenki. Tehát ha valakinél jön egy ügyfél, az nyilván zavarja a másikat. Tehát esetleg még a Bélának hívják fel a figyelmét, hogy az ügyfélszolgálati időt próbálják meg betartani. Ő úgy gondolja, hogy ez is egy picit segíthet az egész dolgon, ha nem minden nap, a nap minden szakában jönnek be ügyfelek, akkor talán segít egy kicsit a dolgon.

dr. Tóth László:

A könyvtár ezt nagyon megzavarja mostanában, mivel arra hivatkozik egy csomó ember, rájöttek erre e trükkre, hogy a könyvtárba jön, utána meg bejön az irodába, és ezt nem tudja leszűrni Béla. Nagyon sokan csinálják ezt, ez egy új trükk lett, ez egy állandósult trükk lett. Még lehet, hogy könyvet is hoz. Csinálják ezt nagyon sokan sajnos. Ez egy kicsit problémás.

Molnár Zoltán:

De ha nincs ügyfélfogadási idő, ki kell hajtani, nem tudnak mást csinálni.

dr. Tóth László:

Igen, ezt is lehet.

Tomka István:

De addig is zavar.

Magyar István:

Addig is zavar.

Molnár Zoltán:

Nyilván.

dr. Tóth László:

Akkor egy nagy veszekedés támad.

Lichner András:

Az a kifogás, hogy csak ezt a papírt viszi, annyit jelent, hogy minimum 10 perc.

Magyar István:

Így van.

dr. Tóth László:

Meg had kérdezze már meg, csak 1 perc, az egy fél óra. És ebből ne legyen egy nap csak öt.

d) Kistérségi gyermekjóléti szolgálatról érkezett meghívó

Lichner András:

Neki csak 2 rövid. Kapott egy meghívót Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Somoskőújfalu gyermekjóléti szolgálatától. Nem tudja, hogy az iskola kapott-e erre meghívót?

Molnár Zoltán:

Persze.

Lichner András:

Jó. Sándort érdekelné ez? Mert ők itt vannak hivatalból a jegyzővel.

Murányi Sándor:

Szerda?

Lichner András:

Igen.

Murányi Sándor:

Budapesten van, SZTTT ülésen, 10 órakor kezdődik. Nagyon szívesen, de sajnos ott van.

Molnár Zoltán:

Hivatalból ők is itt lesznek.

e) Határátkelő műszaki átvétele

Lichner András:

A másik. Április 1-én 10 órakor lesz a Határátkelőhely ingatlanok az úgynevezett műszaki átadása-átvétele, de ez kifejezetten műszaki, tehát nem ünnepi, semmi ilyen. Ott lehet lenni, mert végig fognak mindent nézni, mindent följegyezni milyen állapotban veszik át, miből hány darabot, hány négyzetmétert. Kérésük volt, hogy az ÉMÁSZ részéről, mert van egy mérőóra, hogy legyenek itt, Lakatos Zolival megbeszélte, kiküld egy kollégát, az leolvassa az órát. Ilyen feladataik lesznek. Ő ennyit szeretett volna, Tomka Pistie a szó.

dr. Tóth László:

Ő is akart az újsággal kapcsolatban. Neki annyi lenne, hogy az álláshelyek meghirdetésénél volt az a probléma, hogy március 21-et írtak a Szabó Sanyi és az Anita helyére, ők is hibásak, hogy még nem készült el az újság, tőlük is kéri a jegyzőkönyv kivonatoláshoz az anyagot, ezt ő küldi át folyamatosan. Azt szeretné kérni, hogy esetleg legyen úgy benn az álláshelyek meghirdetése, hogy valamilyen időpontot tűzessen az újság, hogy amikor kimegy, azt látja Bea, és onnantól valamilyen időpontot tűzzenek a benyújtásra. Vagy most tűzzenek egy olyat, ami kicsit távolabbi, tehát nem egy hét múlva, mert ez nem egy olyan égető szükség.

Molnár Zoltán:

Úgy mondta a jegyző, meg nyilván a mai határozatok is, hogy össze tudja a jegyző gyűjteni, meg belerakni, ez mennyi idő?

dr. Tóth László:

Közben annyi változás volt, hogy azt beszéltek, hogy legyen meg januárig az összes jegyzőkönyv kivonata októbertől, már az benne van.

Tomka István:

Hiányzik a december, január belőle.

dr. Tóth László:

Az itt van. Beával úgy beszéltek, hogy a következők meg lennének a következő számban. Tehát a következőben lenne a februári falgylülés, meg a március 1-i és március 25-i testületi ülés, ha ez így jó. Utána meg minden hónapban lenne az egy ülés. Az álláshirdetésnél elég kellemetlen lenne a március 21., meg 1-jei kezdés is. Tehát valahogyan úgy csinálnák, hogy felhatalmaznák Beát rá, hogy 1 hét legyen, amikor tudja, hogy már megy ki az újság, tehát valami olyan időpontot tűznének. Mert itt az van, hogy április 1-i kezdés, arra is írának valamilyen időpontot, meg hogy a benyújtás meddig legyen. Ha ez így jó. Mert ez a baj, hogy csak ahhoz kellene nekik alkalmazkodni, hogy az újság mikor jelenik meg, mert ugye az van benne, hogy április 1. és március 21. Ezt kérdezné meg, hogy a testület erre felhatalmazza-e Beát, vagy őt, vagy akkor olyan időpontra tűzik, hogy Beának azt mondják, hogy mondjuk az újság kihordásától számított, és azt írják bele.

Tomka István:

Igen, de gyakorlatilag nem tudják, hogy mikor van kihordva. Ezt most azért hozta, hogy illusztrálja, mik hiányoznak.

dr. Tóth László:

Azért mondja, hogy amikor tudja Bea, hogy kimegy az újság, azt a dátumot írja bele.

Molnár Zoltán:

Mielőtt megcsinálja a nyomdai fóliát, előtte felhívja a jegyzőt.

dr. Tóth László:

Jó.

Molnár Zoltán:

És akkor a dátumot kijavítja, mert ennyi kell csak, nem?

dr. Tóth László:

Ő úgy kérdezi, hogy mennyi időt hagyjanak a benyújtásokra a pályázatoknál? Egy hetet, 2 hetet, vagy mennyi legyen hagyva?

Magyar István:
10 munkanap.

dr. Tóth László:
10 munkanap, vagy 2 hét legyen. Ugyanaz egyébként a kettő. Jó, akkor 2 hét. Amikor megkapja a végső anyagokat, akkor 2 hetet tűznek ki.

Murányi Sándor:
Még egyet szeretne mondani, hogy neki minden hónap utolsó szerdáján Budapesten kell lenni, számára ez kötelező. Tehát nem bújhat ki, hogy ne legyen ilyenkor testületi ülés.

Lichner András:
Szerdára nem is raknak.

dr. Tóth László:
Mindig pénteken van

Murányi Sándor:
Nincsen szerdán soha?

Lichner András:
Nincs. Péntek. Ebben egyeztek meg, mert Ildikónak is volt kérése.

dr. Tóth László:
Rendkívülit lehetne kitűzni.

Molnár Zoltán:
Újsághoz csak annyit, hogy az elsősök beiratkozása is.

dr. Tóth László:
A neten fönt van egyébként.

Molnár Zoltán:
Azt tudja, de az újságban is had legyen benne.

dr. Tóth László:
Jó. Persze.

Molnár Zoltán:
Meg a faluban azért pár helyre legyen kitéve.

dr. Tóth László:
A faliújságon van kint a beiratkozás, meg felküldte az óvodának.

Molnár Zoltán:
Meg egyet, ha Csillának juttatnak le, akkor Somoskőben is kitesz egyet.

Lichner András:

Majd Orsi lemásolja, mert úgyis zárt ülés lesz, megy ki. A nyilvános ülést bezárja. A zárt ülésre rövid szünet után kerül sor.

Kmf.

Lichner András
Polgármester

dr. Tóth László
jegyző