



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 18-án 17⁰⁰ órai kezdettel az Önkormányzat Ideiglenes Polgármesteri Hivatalának helyiségében tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Lichner András	polgármester
Gordos Andrea	települési képviselő
Magyar István	települési képviselő
Molnár Zoltán	települési képviselő
Murányi Sándor	települési képviselő
Sáriné Princz Ildikó	települési képviselő
Tomka Istvá	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

Szabó Orsolya	mb. jegyző
---------------	------------

Napirendi pontok:

- 1. Javaslat éven belüli hitel igénybevételére a Vörösmarty utca felújítására vonatkozó pályázat előfinanszírozása és az önkormányzati saját erő biztosítása érdekében**
Előterjesztő: Lichner András polgármester
- 2. Javaslat a jegyzői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Lichner András polgármester
- 3. Javaslat a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentésére**
Előterjesztő: Lichner András polgármester
- 4. Javaslat a képviselő-testület feloszlásának kimondására**
Előterjesztő: Magyar István Jogi- és Gazdasági Bizottság elnöke

Lichner András:

Köszöntök mindenkit a képviselő-testület ülésén. Megállapítom, hogy teljes létszámban megjelentek a testület tagjai határozatképesek vagyunk, rendkívüli testületi ülést tartunk. 4 napirendi pont került meghatározásra. A kiküldött meghívótól eltérően javasolnám, hogy az 1. és a 2. napirendi pontot cseréljük fel a logika szerint, hogy a jegyző kérdése teljesen szabályos legyen, illetve az, hogy milyen formátumban milyen feladatot tölt be a megbízott jegyző. Napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel, vélemény? Amennyiben módosító javaslattal együtt előterjesztett napirendekkel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a testület jóváhagyta.

Napirend:

1. Javaslat a jegyzői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat kiírására

Előterjesztő: Lichner András polgármester

Lichner András:

Most kaptatok egy kiegészítést, mivel a határozati javaslatba kell foglalnunk azt is, hogy arra az időszakra, amíg nincs a jegyzői állás betöltve, ki látja el ezeket a feladatokat. Ennyi módosítás van. Egy dolog maradt nyitva, hogy erre az időszakra a helyettesítést végző személy milyen díjazást kapjon.

Magyar István:

A napirendi pontnak annak is a határozati részére lenne más javaslatom. Először a kérésem a következő, hogy a pályázat benyújtásának határideje május 9. Lehet ez egy későbbi időpont, amennyiben lehet nekem lenne egy javaslatom május 23-ra. A pályázati kiírás közzétételének ideje április 26. Első kérdésem az, hogy miért május 09.

Lichner András:

Egyetlen egy magyarázat van, hogy betöltetlen az állás.

Molnár Zoltán:

Azért van 27-re legkésőbb, mert addigra el kell döntenünk. Május 9-én bejönnek a pályázatok, 10-én már eldönthetjük. Az a legvégső határideje. Célszerűnek tartom, hogy minél hamarabb legyen jegyzőnk, akkor elfogadom a május 9-et. A pályázati kiírás közzétételének az április 19-ét fenntartom.

Murányi Sándor:

Szeretnék kommentárt hozzáfűzni és módosító javaslattal élni. Szerintem ez a május 9. az ismert okok miatt került kitűzésre, hogy minél előbb lehessen jegyzőnk, és az eddig településünk jegyző pályázatával foglalkozó emberek közül nem találtunk még más informális csatornákon keresztül. Ez a legkorábbi, amit mai ismeretünk alapján be tudunk tölteni május 9. Nem vagyok benne biztos, hogy nem kell nekünk ennyire sietni, hagyjunk időt a pályázóknak. Aki akar, tud pályázni, más oka van, amiért kevesen pályáznak. Én ragaszkodnék a május 9-hez és egyetértve Magyar Istvánnak a május 27-ei elbírálási határidő 19-re való módosításával. Arra számolnék rá 1 hónapot és az elbírálás május 19. Az 1 hónap rátartás amúgy is a meghirdetett állások esetében gyakori bevett szokás.

Tomka István:

Módosító javaslatom lenne a pályázati feltételekkel kapcsolatban. A pályázati feltételek 5. pontja nem kötelező, mivel a nélkül úgy sem lehet betölteni közigazgatási szakvizsga nélkül az állást. Ezt az 5. pontot vegyük ki a pályázati feltételek közül, mert közben is teljesíthető. Ezt azért kérem, hogy a pályázók körét bővítsük, tekintettel a rövid határidőre és arra, hogy nem annyira keresik ennek az állásnak a betöltését. A legalább 2 év jegyzőként megszerzett közigazgatási gyakorlatot módosítottuk legalább közigazgatási gyakorlatra ez is pontosan ugyanazt a célt szolgálja. A többivel egyetértek, az időpontok módosításával is. Az elfogadás határidejének rövidítésével és a közzététel előrehozásával is.

Magyar István:

A május 23-ai benyújtási határidőre vonatkozó javaslatomat visszavonom, akkor maradjon a május 9. Május 19-ei elbírálási határidőt én is támogatom, valamint a megjelenés április 19. legyen.

Lichner András:

A módosító javaslatokat, ami az időpontokra vonatkozik, azt befogadom. A határozati javaslat 2. pontját is, ami újonnan ki lett adva.

Magyar István:

Az, hogy megbízzuk rendben van, de az illetmény elbírálásával kapcsolatban utána kell nézni. Azt a rendes ülésre behozzuk.

Lichner András:

A határozatban a megbízottat a feladat ellátásáért járó díjazásról a következő soros testületi ülésen döntünk. Az időpontokat én, mint előterjesztő elfogadom. Megkérdezem, hogy van-e még kérdés, amennyiben nincs, szavazásra teszem fel, aki az elhangzott módosító javaslatokkal együtt a határozati javaslattal egyetért szavazzon. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a testület jóváhagyta.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2011. (IV. 18.) önkormányzati határozata
a jegyzői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról**

1. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jegyzői álláshely betöltésére pályázatot ír ki e határozat melléklete szerint.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás közzétételéről a Nemzeti Közigazgatási Intézet Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapján, valamint a helyben szokásos módon gondoskodjon.

Határidő: következő munkanap

Felelős: Polgármester

2. A Képviselő-testület a jegyzői feladatok megbízottként történő ellátásával az 1. pontban foglalt pályázat elbírálásáig terjedő időre Szabó Orsolya köztisztviselőt bízta meg. A megbízottat a feladat ellátásáért haviforint díjazás illeti meg.

2. Javaslat éven belüli hitel igénybevételére a Vörösmarty utca felújítására vonatkozó pályázat előfinanszírozása és az önkormányzati saját erő biztosítása érdekében

Előterjesztő: Lichner András polgármester

Lichner András:

Anyagot megkaptátok, különösebb szóbeli kiegészítést nem teszek. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Molnár Zoltán:

Hitelekkel kapcsolatosan felmerült ma beszéltem az alapítvány elnökével az iskola fenntartó alapítvánnyal. Pályázatnak lassan kell első megelőlegezett részével rendelkezni, amit úgy maradtunk annak idején, hogy szintén hitelből próbálunk.

Lichner András:

Ez mekkora összeg.

Molnár Zoltán:

Négy részletben lehet venni az 10-12 millió. 50 millió körüli a kultúrház. Úgy sikerült nekik, hogy négyszeri elszámolási nap lehet, tehát negyedébe 12,5 millió.

Lichner András:

A megállapodásban ez benne van? Írásba van foglalva.

Molnár Zoltán:

Nem emlékszem a megállapodásra, hogy pontosan hogy van, de azt tudom, hogy szóban úgy egyeztünk meg, hogy úgy tudja csak lebonyolítani. Ha nem akkor buktuk a pályázatot.

Lichner András:

Azért kérdezem, mert egyelőre a KRF csak olyat finanszíroz meg, aminek már papíroldala meg van. Azért kérdezem, hogy az IKSZ pályázatban ez valahol benne van akkor a következő fordulóban azt a pénzt meg tudja hitelezni a KRF. Tehát most így bemondásra.

Molnár Zoltán:

Most úgy sem tudunk dönteni erről, de a következő rendes ülésig ennek utána kell járni, hogy áll benne van-e nincs-e, hogy tudjuk megkérni a pénzt és nyilván az utána vissza is jön. Mivel 100%-os akkor azt vissza is tudjuk azonnal fizetni. Amibe nekünk kerül az a kamatrész.

Lichner András:

Egyetlenegy dolga volt a KRF-nek egy kérdése, hogy mihelyst ez a Vörösmarty út keresztül fut máris mehetünk a következő ilyen kérelmünkkel.

Murányi Sándor:

Ehhez a KRF ajánlatának az utolsó mondatára szeretném felhívni a képviselő-társaim figyelmét. „Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Hitelkérelem befogadásának további feltétele a 2010. évi korlátozó záradék nélküli Könyvvizsgálói jelentés társaságunk részére történő megküldése.”

Az én értelmezésem szerint azt jelenti, hogy a polgármester Úrnak írt és címzett levelükben feltétlenül adják meg a 35.688.600.-forint hitelt. Ez a feltétel pedig a másik oldalon lévő két sor. Erről kérnék bővebb tájékoztatást, hogy történt-e azóta valami moccanat ez ügyben, illetve ilyen szellemben sőt tárgyszerűségében ilyen záradék nélküli könyvvizsgálói jelentés birtokában leszünk.

Lichner András:

A gondom ott van, hogy tudom a jegyző Úr ez ügyben tárgyalt, hogy mire jutott.

Molnár Zoltán:

Személyesen beszéltem a könyvvizsgálóval azt mondta, hogy minden további nélkül egy olyan jelentést fog írni amiben le lesz írva, hogy korlátozó záradék nélkül felhívja a figyelmünket a következő hiányosságokra. És akkor ott felsorolja mindet. Ő törvény szerint eleget tesz annak, hogy minden hibát megkeres, megtalál, de leírja azt is, hogy korlátozó záradék nélkül és akkor meg van a szövegrész.

Murányi Sándor:

Részben megnyugodtam. Nyugtalanságom másik oka pedig a korlátozó záradék nélküli könyvvizsgálói minősítés időtartamának meg kell-e előzni a KRF hitel folyósítási időpontját. Ez a kérdésem.

Lichner András:

Igen, mivel feltétel.

Murányi Sándor:

Akkor a könyvvizsgáló napokon belül ezt meg tudja csinálni? Önmagában egy könyvvizsgálat egy folyamat a befejezése attól függ, hogy mikor kezdte.

Molnár Zoltán:

Erre nincs rálátásom.

Murányi Sándor:

A könyvvizsgáló a tavalyi év vizsgálatát megkezdi az innen számítva legalább 3 hét. Ha folyamatos könyvvizsgálói tevékenységet folytatott akkor az megoldható 1 héten belül. Ennek a KRF hitelnek nem szabad kint lennie. Ennek most kell bejönni. A KRF nem véletlenül szedte ezt vastag betűvel.

Lichner András:

Az biztos, hogy csütörtökön megkaptuk akkor már intézkedés volt és tudom, hogy rövid időn belül ígérte. Az, hogy folyamat de ezek meglévő dolgok, amiket végig kell neki nézni. A korlátozás nélküli záradékolást adja, de anélkül ha ezt nem fogadjuk el. Van-e még kérdés? Amennyiben nincs akkor a határozati javaslatban foglaltakkal, aki egyetért kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a testület jóváhagyta.

3. Javaslat a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentésére

Előterjesztő: Lichner András polgármester

Lichner András:

Múltkor már elfogadtunk egyet, de kiderült, amit megküldött a Vízmű az eltérő a régitől. Kérdezném van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel, aki a határozati javaslatban leírtakkal egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a testület jóváhagyta.

4. Javaslat a képviselő-testület feloszlásának kimondására

Előterjesztő: Magyar István Jogi- és Gazdasági Bizottság elnöke

Magyar István:

Szóban még a következőket szeretném hozzáfűzni a 2010-es önkormányzati választás során, akárhogy is nézzük „patthelyzet” keletkezett a képviselő-testületben. Ennek a helyzetnek a település fejlődését gátló helyzet megoldásának kulcsa eddig a polgármester kezében volt. Az eltelt félévben a képviselő társaim többször felszólították a polgármester Urat a település fejlődését gátló körülmény megszüntetésére. Ennek a felszólításnak eddig nem tett eleget. A bizottság úgy látja, hogy elérkezett az utolsó lehetőség amikor gyakorlatilag a testület tudja ezt a helyzetet megszüntetni. A kiküldött előterjesztést szóban is szeretném nyomatékosítani a Jogi és Gazdasági Bizottság nevében, felszólítom Lichner András polgármestert, hogy mondjon le tisztségéről.

Lichner András:

Köszönöm a felszólítást nem mondok le.

Magyar István:

Ellenkező esetben a képviselő-testület megteszi a szükséges lépéseket, melynek bizottság úgy véli erkölcsi, jogi és pénzügyi felelőssége a polgármester Urat terheli. A hallgatóságot tájékoztatva közlöm, hogy csak polgármester választás esetén a költségeket az állam átvállalja, tehát Somoskőújfalu költségvetését nem terheli választási kiadás. Amennyiben polgármester nem mond le és a képviselő-testület a polgármesterrel együtt felosztatja önmagát az 1990. évi LXV. törvény 18. §-ának (3. bek.) alapján az időközi választás költségét az önkormányzatnak kell viselnie. Ez az összeg 500.000.- 1.000.000.-Ft. közé tehető, melyek közvetve Somoskőújfalu lakóinak kell megfizetnie. Tájékoztatásként ezt szerettem volna írásbeli előterjesztéshez fűzni.

Lichner András:

Szeretném pontosítani a dolgokat, mivel nem zárt ülés viszont olyan kérdésről dönt a testület, ezért név szerinti szavazás lesz, melyet rögzíteni kell. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot amennyiben további észrevétel nincs. Murányi Sándor a határozati javaslattal egyetért, Magyar István válaszom igen, Tomka István a határozati javaslat szövegével egyetért, Sáriné Princz Ildikó a határozati javaslattal egyetért, Molnár Zoltán egyetért, Gordos Andrea nem, én igen. A képviselő-testület 6 (hat) igen 1 (egy) nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2011. (IV. 18.) önkormányzati határozatával
a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jogi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján úgy határoz, hogy a mai nappal az 58/2011. (IV. 18.) sz. önkormányzati határozattal kimondja a Képviselő-testület önfeloszlását az Ötv. 18. § (3) bekezdése alapján 6 igen, 1 nem szavazat arányában.

A Képviselő-testület egyben felkéri a Helyi Választási Bizottságot az időközi polgármester- és képviselőválasztás időpontjának kitűzésére.

Magyar István:

A határidőkért felelős személy még nem lett kijelölve azzal azért egészítsük ki.

Lichner András:

Egészítsük ki. Itt van a gond az utolsó mondat, hogy a képviselő-testület egyben felkéri a Helyi Választási Bizottságot az időközi polgármester- és képviselő választás időpontjának kitűzésére. Mulasztásomnak tennék eleget, hogy Lovas László Urat köszöntöm a Helyi Választási Bizottság Elnökét, és hivatalosan a jegyzőkönyvi kivonatot is meg fogja kapni, mint HVB Elnök és innentől kezdve intézkedés az Ő kezében lesz, illetve a HVI vezető kezében.

Magyar István:

Határidőként azt javaslom, hogy azonnal és felelős pedig, mivel a jegyző helyettese Szabó Orsolya kerüljön a határozatba ez feltüntetésre.

Lichner András:

A felelős Szabó Orsolya megbízott jegyző, határidő azonnal, aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a testület elfogadta.

Mivel nincs további hozzászólás, Lichner András az ülést 18⁰⁰ órakor bezárja.

Kmf.

Lichner András
Polgármester

Szabó Orsolya
mb. jegyző