



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 27-én 15.00 órai kezdettel az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott rendkívüli ülésén.

**Jelen vannak:**

dr. Tóth László	polgármester
M. Szabó Gyula	alpolgármester
Angyal László	települési képviselő
Dr. Szabó István	települési képviselő
Gordos Andrea	települési képviselő
Góz Gábor	települési képviselő

**Tanácskozási joggal:**

dr. Fábíán Diána	jegyző
------------------	--------

**Napirendi pontok:**

- 1. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozásra**  
*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester*
- 2. Javaslat „Magyar-szlovák határ menti közösségépítő ifjúsági fesztivál” címmel HUSK/1101/1.7.1 pályázat benyújtására**  
*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester*
- 3. Javaslat a „Nemzetközi Harcművészeti edzőtábor szervezése” című LEADER pályázat benyújtásának támogatására**  
*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester*
- 4. Javaslat a VisitPalóc Nonprofit Kft. által a HUSK/1101/1.3.1 pályázati kiírásra „Közös idegenforgalmi fejlesztések – turisztikai termékek és vonzerők fejlesztése témakörben elkészített pályázata benyújtásának támogatására**  
*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Szeretettel köszöntök mindenkit a rendkívüli ülésen, aminek az oka az, hogy összejött egy-két olyan pályázat, melynek a beadási ideje a mai és a holnapi napon esedékes. A mai nap 17 órai kezdettel hívták össze Salgótarjában a társulás ülését. Megállapítom, hogy 5 képviselő jelen van, Angyal Mária Eleonóra jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A képviselő-testület határozatképes az ülést megnyitom.

**M. Szabó Gyula:** Ideje, hogy az SZMSZ módosításához hozzá fogjunk majd és kérném jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy a mai rendkívüli ülést az SZMSZ ellenesen hívtuk össze. Az SZMSZ 16.§ rendelkezik a rendkívüli ülés szabályairól. Vagy az SZMSZ-t módosítsuk, hogy 2 órával előtte kapjuk meg az anyagot, vagy tartsuk be az SZMSZ-t. A 17. §-ban pedig benne van, amit mi nem tettünk meg írja, hogy jegyzőkönyv hitelesítők választása. Ha nincs ennek akadálya akkor válasszunk.

**dr. Tóth László:** Akkor jegyzőkönyv hitelesítőt választunk, ha a testület többi tagja is egyetért ezzel. Legyen először a két bizottságnak az elnöke, ha így megfelel. Felteszem szavazásra, hogy Dr. Szabó István és Gordos Andrea legyen a jegyzőkönyv hitelesítő.

A képviselő- testület 6 igen szavazattal Dr. Szabó Istvánt és Gordos Andreát jegyzőkönyv hitelesítőként elfogadta.

**dr. Tóth László:** Ezután a napirend után az ülésnek a napirendjét a meghívó szerint bocsátom szavazásra.

A képviselő – testület a napirendi pontokat 6 igen szavazattal elfogadja és megkezdi azok tárgyalását.

### **1. Javaslat a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozásra**

*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester*

*/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

**dr. Tóth László:** A Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozásról szóló anyagot e-mail-ben elküldtem. Annak idején a testület eldöntötte, hogy csatlakozni kíván, akkor egy előzetes szándéknyilatkozat kellett. Elkészült egy tanulmányterv, melyhez nekünk 100 ezer forinttal kellett hozzájárulnunk. Egy 3 millió 750 ezer forintos tanulmánytervről van szó, mely 59 településre vonatkozóan mérte fel, hogy ennek van-e értelme, haszna. Ehhez kapcsolódóan küldtek egy társulási megállapodás tervezetet. Az anyag hétfőn érkezett meg, és az ülést ezért tudtuk csak a mai napra összehívni, mivel erre vonatkozóan a mai napon lesz 17 órától megtartva a társulási ülés. A lényege a szelektív hulladékgyűjtés lenne, mely célzottan arra irányulna, hogy a szemételep ne gyarapodjon nagy mennyiségű szeméttel. A pályázat segítségével egy, a tanulmányban ismertetett rendszerfejlesztést kezdenének el. A csatlakozást az indokolja, hogy mi is a salgótarjáni szemételepre szállítatjuk a VGÜ-vel a szemetet. Korábban körüljártuk a lehetőségeket, de más nem találtunk. Eredetileg Szlovákia irányába terveztük szállítani, de ez nem sikerült, aztán próbáltunk Bátonyterenyével tárgyalni oda sem

tudtuk vinni, és végül maradt a VGÜ. Hosszú távon is velük fogjuk szállíttatni, így talán tartani tudjuk a jelenlegi szemétdíjat is, mert csökkenteni fogják a szelektív hulladékgyűjtésből származó bevétellel. Ezért javaslom, hogy vegyünk részt a többi településsel együtt ebben a pályázatban. A tanulmány változata szerint létre lehet hozni ezt a társulást és meg lehet valósítani ezt a hulladékgazdálkodási rendszert, melynek lényeg a komposztálás is. Ehhez van-e hozzászólás?

**M. Szabó Gyula:** Meg kellene mondanunk a lakosoknak, hogy miért jó ez nekik, ha megvalósul. Elolvastam a társulási megállapodást és az „ördög” ott van a részletekben.

**dr. Tóth László:** Ott van a részletekben, hogy 1,5 millió forintos önrészt tartalmaz. Ha 59 település csatlakozik, akkor a 2,2 milliárdos projektből minket terhelő önrész 1,5 millió.

**M. Szabó Gyula:** Vannak olyan települések, ahol nincsenek ilyen társulások és van régóta szelektív hulladékgyűjtés. Az önkormányzat ezt hasznosítja, és ingyen tudja magát a szemétyűjtést megoldani. Nyilván nem a feldolgozásra gondoltam.

**dr. Tóth László:** Az a gond, hogy ha ismeri az ember a szelektív hulladékgyűjtésnek a költségeit - pl. edényzet - 1,5 millióból ezt az infrastruktúrát kialakítani nem lehet. A műanyag hasznosítását itt helyben megoldani, vagy ebből teherautóval összehordani a falunak, hogy haszna legyen, elég nehéz dolog. Az 1,5 millióból, ami minket terhel, ezt nem tudnánk megoldani. Hosszútávon gondolkodva a VGÜ-vel kell, hogy együttműködjünk és ő begyűjti a lakóktól a szemetet, ebből lehet nekünk is hasznunk. Úgy gondolom, hogy itt helyben a szállítás és a szelektív hulladékgyűjtés nem megoldható. Az önkormányzat túl kicsi egy ilyen méretű településhez képest, hogy ez működőképes legyen.

**M. Szabó Gyula:** Amíg meg nem próbálunk kialakítani gondolatokat, addig nyilván nem jutunk közelebb hozzá. Talán el kellett volna menni az illetékeseknek olyan településre, ahol ez működik és meg kellett volna nézni, hogyan működik ott társulás nélkül. Ha tagjai vagyunk, ha nem a társulásnak, a mi kapcsolatunkat a VGÜ-vel nem befolyásolja. Kitérzi maga a társulás, hogy majd a VGÜ-vel próbál tulajdont szerezni. Én ebből a megállapodás tervezetből ezt látom, és óvnám a polgármestert, hogy aláírja ezt így. „A társulás költségvetése Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat költségvetésébe épül be.” Ez a 14/2. pont. Innentől kezdve világos, hogy ez az 59 önkormányzat által összeadott több millió forint egy kamatmentes hitel Salgótarjának. Hangsúlyozom, költségvetésébe épül be, nem külön számlán. Egyébként Salgótarjánnal perben állunk. Miért nem a Somoskőújfalu Önkormányzatának költségvetésébe épül be? A 19/3. pontban továbbá, ha felmondják nekünk a bérleti szerződésünket, semmit visszatérítést nem kapnánk abból, amit befizettünk. 25/3. pont: ha olyan hitelt vesz fel a társulás, ami a fejlesztésekhez szükséges a saját forrás összegét igénybe kívánja venni. Ehhez szükséges önkormányzati biztosítékokat nyújtani. Azt jelenti, hogy az eddigi vagyontárgyainkra, amit a saját hiteleinkhez használtunk fedezetnek esetleg, majd a társulás jegyez be jelzálogot. Itt van benne a megállapodásban. Én várnék vele, hogy ez miként alakul. Nincsenek gondok a szemétszállítással, jelenleg az irány az, hogy szelektív hulladékgyűjtést kellene csinálnunk.

**dr. Tóth László:** A négy kistérségből ott vannak a városok, ők nem érzik aggályosnak. Ha Szécsény nem érzi úgy, hogy a saját költségvetésébe szeretné beépíteni, mi miért tennénk. Meg van az oka, hogy be kell építeni egy költségvetésbe, az, hogy átláthatóbb legyen. A társulásnak egy településen kell folytatni a gazdálkodást.

**M. Szabó Gyula:** Jogi személy a társulás.

**dr. Tóth László:** Társulásként jogi személynek kellene lennie. Jogi személyiséggel nem rendelkező társulás, ez itt van a 7. pontban, majd később jogi személyiségű társulássá alakul.

**Dr. Szabó István:** Amit M. Szabó Gyula felvetett érdemes most az alakuló ülésen kinyilvánítani, mert igenis érzékelek abban ellentmondást, hogy a 14/2. pont azt mondja költségvetésébe épül be, a 13. pont szerint a társulás pénzügyi gazdálkodási feladatait a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Iroda látja el. A város költségvetésébe épül be, hát én nehezen látom át, hogy valakinek a költségvetésébe beépül. Van ott egy iroda akkor az hogy gazdálkodik bármivel is? Gazdálkodni azzal tud, ami rendelkezésre áll. Ha én nem rendelkezem valamivel, azzal nem lehet gazdálkodni. A 14/4. pont azt mondja: az önkormányzat által meghatározott más bankszámlán kezeli a pénzt. Ez megint ellentmondani látszik: akkor hogy van az, hogy az én költségvetésembe épül be, de egy másik bankszámlán kezelem? Ezt a három pontot érdemes lesz felvetni, mert pontosabb megfogalmazást igényel. Nincs egyébként semmi kifogásom az ellen, hogy társuljunk. Ezek olyan észrevételek, melyeket tisztázni kell. Én a Balaton környékén szereztem ezzel kapcsolatban negatív tapasztalatot. Szelektív gyűjtés után a szolgáltató egy autóba önti be a külön válogatott szemetet. Ha ennyi pénzért valamit létrehozunk, akkor az működjön a gyakorlatban is. Kell egy olyan hulladékgyűjtő, melyben majd az általános háztartási hulladékot, mint ahogy eddig is, bele lehet tenni.

**dr. Tóth László:** Egyelőre a pályázat benyújtásánál tartunk, de hogy 5 év múlva működni fog-e, az egy megint más dolog.

**Gőz Gábor:** Az 1,5 millió forint az önrészt foglalja magában?

**dr. Tóth László:** Ez az önrész a 2,2 milliárd forintból. A 165. oldalon van az önerő finanszírozása című anyag. Ebben van leírva, hogy az önerő lakosságárányosan van megállapítva.

**Gőz Gábor:** Mit jelent az, hogy a társulás tagjainak működési költséget kell finanszírozni?

**M. Szabó Gyula:** Fel kell írni és tisztázni.

**dr. Tóth László:** A hulladékgazdálkodásból a társulásnak lesz bevétele, úgy gondolom, hogy az fogja kompenzálni a költségeit. Működési költségről van egy táblázat, amely tartalmazza, hogy melyik évben mennyi a várható működési költség.

**M. Szabó Gyula:** A 10/3-as pontnál azt írja, hogy az önrészt nem kaphatja vissza az, aki kilép belőle. 25/4-es szerint ezzel a szerződés aláírásával hozzá is járulunk ismeretlen mennyiségű hitel felvételhez. Biztosítjuk hozzá a fedezetet, ha úgy tetszik. A falut nem adhatjuk át egy társulásnak.

**dr. Tóth László:** Az a lényeg, hogy az ehhez szükséges biztosítékokat nyújtanunk kell. Nem tudja megterhelni a somosi ingatlanokat senki, csak külön testületi határozattal.

**M. Szabó Gyula:** Az önrésze a fedezetnek benne lesz az éves költségvetésben?

**dr. Tóth László:** Amíg nem nyert a pályázat, hová tervezzük? Azért kell most társulni, hogy benyújtsuk a pályázatot.

**Dr. Szabó István:** A pályázattal kapcsolatban én is pontosabb anyagot tudnék elképzelni. A 7. pont alapján jogi személyiséggel nem rendelkező társulás, a 25/3. pont ellentmond ennek.

**dr. Tóth László:** Itt van egy pont, amit el kell olvasni hozzá. Amennyiben a pályázat sikeresen szerepel a projekt megvalósulási és működtetési szakaszában akkor átalakítják jogi személyiséggel rendelkező társulássá.

**M. Szabó Gyula:** Ha a megállapodás addig tart, amíg benyújtjuk a pályázatot, akkor én támogatom, egyébként nem.

**dr. Tóth László:** Az is benne van, hogy a megállapodás társulás a 6. pontban megjelölt a pályázat fenntartásának a végéig él.

**M. Szabó Gyula:** Arra még mindig nem kaptunk választ, hogy miért jó ez nekünk. Olcsóbb lesz a szemétszállítás?

**dr. Tóth László:** Szerintem igen, mintha nem lépnénk be ahhoz képest mindenképpen. Ehhez azonban jóvá kell hagynunk a társulási megállapodást. Módosítani nemigen tudjuk. Most még azt sem tudjuk pontosan, hogy mennyi település fog társulni. Ez a mai ülésen fog kiderülni.

**M. Szabó Gyula:** Arra gondoltam a konkrét fedezeti dolognál, hogy csak fél mondat kell melléje: „A konkrét ügyben az önkormányzat jóváhagyásával”. Akkor kész és mondhatunk nemet.

**dr. Tóth László:** Egyelőre jussunk el oda, hogy a pályázatot benyújtsuk.

**Dr. Szabó István:** Ezen az összejegyzetelen valószínűleg másoknak is lesz véleménye. Ez nem jelenti azt, hogy ezeket az észrevételeket neked nem kellene továbbítani. Az, hogy elfogadják-e, az egy másik kérdés. Nekünk is legyenek észrevételeink. Lehet, hogy akkor ezek a pontok módosulni fognak. A mi észrevételeinket el kell juttatni oda, hogy a

lelkiismeretünk tiszta legyen. Azt mondom, ha nem társul Somoskőújfalu, rosszabbul fogunk járnunk.

**dr. Tóth László:** Szerintem kitalálta a VGÜ, hogy miképp fejleszhető úgy, hogy neki ne kerüljön pénzbe. Azt, hogy a társulás gyakorlatban később hogyan fog működni, nem lehet megmondani. Butaság ebből kimaradni ennek ellenére is. Korábban Lichner András idejében voltak egyeztetések. Úgy látom, hogy a testület májusban döntött erről. Megvan a tanulmány, de konkrétan még nem látszódik, hogy fog működni a társulás. Még a bevételeket sem tudják. Azt látom, hogy a vége rajtunk fog lecsapódni, ha nem csatlakozunk.

**Angyal László:** Lehet, hogy úgy járunk, mint akik társulási tagokként nem léptek be a csatorna közmű hálózatokba, hogy sokkal többet kell nekik fizetni.

**Gordos Andrea:** Ha megnézik a Somoskőújfalu lakó családoknak a háztartási hulladékát, nem tudjuk ezt itt kihasználni. Én gyűjtöttem külön az üvegeket, elszállítottam, de annyira keveset fizetnek érte, hogy igazából nem éri meg. Nem tudom itt mennyien gyűjtenék szelektíven a hulladékot.

**Dr. Szabó István:** Itt ebben az anyagban szerepel, hogy másfajta szemléletet követel a lakosságtól. A kerti komposztáló árát is felvázolja.

**dr. Tóth László:** Van-e még valakinek javaslata? Valamilyen módosításokat vigyünk be? Nekem az lenne a javaslatom, hogy ne. Nem fogja senki tolerálni. A kérdéseket felteszem. Magát a megállapodást hagyjuk jóvá változtatás nélkül. Az eredeti megállapodás tervezetét bocsátom szavazásra az észrevételeknek a tolmácsolásával.

A képviselő – testület a határozati javaslatot 3 igen, 3 tartózkodás mellett elutasította.

## **2. Javaslat „Magyar-szlovák határ menti közösségépítő ifjúsági fesztivál” címmel HUSK/1101/1.7.1 pályázat benyújtására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

*/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

**dr. Tóth László:** Igyekeztünk az egészet összefoglalni az előterjesztésben.

**M. Szabó Gyula:** Három dolgot mondanék. Határ menti együttműködésről szól, ami az élet nagyon sok területére kiterjed. Meg kell köszönni Kozmáné Tábori Anitának és a jegyző asszonynak ezt a remek, színvonalas anyagot. Lényeg, hogy ez a korosztály az, ahol az identitás részének kéne lenni a magyar-szlovák kapcsolatoknak. Ennek gazdasági, kulturális tényezője van. Át kell adni a fiataloknak, lehetőséget kell adni. Az ilyen rendezvények a hozzá szükséges önrészt is kb. tartalmazzák. Javaslom, hogy ezt a pályázatot támogassátok.

**dr. Tóth László:** Egyet nem tartalmaz, a 30 millió előfinanszírozást. Egy 3 millió forint körüli kamatköltséggel kell számolni, de bevételre is számíthatunk.

**Dr. Szabó István:** Én támogatom egyértelműen ezt a pályázatot, csak annyi megjegyzésem lenne, hogy használjuk fel a falu arculatának az építésére is. Elég apropót teremt arra, hogy megcsináljuk az utcánév és eligazító táblákat. Amikor a vendégek idejönnek, egy másfajta arculatot lássanak, mert most nem nagy a vonzerőnk. Élünk ezzel a lehetőséggel.

**M. Szabó Gyula:** A Leaderben november 15-re módosították sok pályázat beadásának határidejét.

**Kozmáné Tábori Anita:** A pályázat nem tartalmaz ilyen információs turisztikai táblákat. Tudom, miről szól a térség Leader programja. A médiaközpont viszont benne van.

**dr. Tóth László:** Ezt a pályázatot be kell nyújtani, aztán hogy alakul, az a jövőben ki fog derülni.

**Kozmáné Tábori Anita:** Támogatási összeg projektenként minimum 70.000, maximum 150.000 euró. Ez vissza nem térítendő támogatás. Nem lehet majd előleget lehívni. A támogatás kifizetése 4 havonta fog történni jelentések alapján, és a kifizetések átfutási ideje kb. 6 hónap. Értesítés a nyertes pályázatról 2012 februárja.

**dr. Tóth László:** Füleksávollyal akartunk mi pályázni, de végül ők nem adták be, mert a beadási határidőből kifutottak. Ha sikerül, egy nagyszabású rendezvény tudnánk megszervezni. A szállás a nehezebb része, a sátoroztatás. De sok ismerőssel beszéltem ezzel nem lesz probléma. Szavazásra teszem fel, hogy a pályázatot nyújtsuk be.

A képviselő – testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
138/2011. (X. 07.) önkormányzati határozata  
a HUSK/1101/1.7.1 pályázat benyújtásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a HUSK/1101/1.7.1 hivatkozási számú pályázati kiírásra benyújtja a „Magyar – szlovák határmenti közösségépítő fesztivál (rövidített cím: MASLOVIA Fesztivál)” című projektet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: dr. Tóth László polgármester  
Határidő: a pályázat benyújtásának határideje

**3. Javaslat a „Nemzetközi Harcművészeti edzőtábor szervezése” című LEADER pályázat benyújtásának támogatására**

*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester  
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

**dr. Tóth László:** Ez kapcsolódik ahhoz, amit már korábban tárgyaltunk, amikor egy egyesületnek 3000 forintos áron adtuk bérbe a tornacsarnokot. Ugyanezen egyesület szeretne pályázni egy ilyen táborra és ehhez kérték a támogatásunkat. A bérleti díj ellenében kell biztosítani a tornaterem használatát. Nem ró ránk terhet, ezért javaslom az elfogadását. Tulajdonképpen még bevételünk is lesz ebből, valamint újabb program a településen.

**M. Szabó Gyula:** Ez egy kicsi rendezvény, amihez a nevünket adjuk. Miközben mi Leaderhez adunk be közvetlenül pályázatot. A Leaderben ott van a vezetőségben ez az Úr, aki elkötelezett. Ez feltétel ahhoz, hogy pályázzunk?

**Kozmáné Tábori Anita:** Nem feltétel, de nem zárják ki ezek a dolgok egymást, én azt gondolom, hogy ebben a pályázatos világban a partnerség fontos. Minél több projekt valósul meg a településen, az annál jobb. Együttműködni a civil szervezetekkel. Tapasztalataim szerint támogatni kell mindenféle civil kezdeményezést, mert az tulajdonképpen itt jelentkezik. Ha a rendezvényt itt valósítja meg, az pluszt ad a falunak. Az feltétele a pályázatnak, hogy együttműködjenek a különböző szervezetek. Ha az önkormányzat nem támogatja a projektet, nem fogják a pályázatát komolyan venni. Ez van benne az együttműködési megállapodásban is, ami az előterjesztésben is van.

**dr. Tóth László:** További hozzászólás amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A képviselő – testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
139/2011. (X. 07.) önkormányzati határozata  
a „Nemzeti Harcművészeti edzőtábor szervezése” elnevezésű Leader pályázat  
benyújtásának támogatásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja az Arany Tigris Taekwondo Sportegyesület „Nemzeti Harcművészeti edzőtábor szervezése” című Leader pályázat benyújtását, és együttműködési megállapodást köt a projekt megvalósítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: a pályázat benyújtásának határideje

4. **Javaslat a VisitPalóc Nonprofit Kft. által a HUSK/1101/1.3.1 pályázati kiírásra „Közös idegenforgalmi fejlesztések – turisztikai termékek és vonzerők fejlesztése témakörben elkészített pályázata benyújtásának támogatására**



*Előterjesztő: Dr. Tóth László polgármester  
/Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve./*

**dr. Tóth László:** Tulajdonképpen helyiség bérbeadásáról van szó, ennek a nonprofit kft-nek a részére. Kazári pályázatról van szó. Az épület két utolsó helyiségét vennék bérbe, amennyiben a pályázatot megnyerik. Jó lenne, hiszen ebből bevételünk származna. Havonta 40 ezer forintért béreljük az épületet, ehhez képes havi 150 ezer forint jól jönne. A rezsiz fizetése is könnyebb lenne. Mi úgy láttuk, hogy saját ilyen összegű bevételt nem tudunk ebből a szobából kihozni. Más nem tudna itt, a határon ennek a turisztikai információs központnak helyet adni, csak mi. Amennyiben nyer, ezt 2012-től megvalósítanák. A szerződés, amit mi kötöttünk az MNV Zrt-vel lehetővé teszi a bérbeadást. Nem kell külön engedélyt kérni, más kérdés, hogy többé adjuk, mint amennyiért mi bérbe vesszük az egészet. Azzal tudjuk alátámasztani, hogy rezsiz költsége jelentkezik ennek a két szobának, és ebből fedezzük. A veszélye ennek, hogy bármikor azt mondhatja az MNV Zrt., hogy tessék visszaadni és akkor nekünk nem jár semmi. Az, hogy mi ezt az épületet látványosan birtokba vettük már az MNV Zrt. is megtekintette. Örömmel vették tudomásul, hogy belaktuk az ingatlant. Megindult a terület felosztása, a telekalakítás. A következő lépés az, hogy tulajdonba kérjük. Ezt az épületet nem látom veszélyben, hogy visszakérjék. A kamionparkolóra van esély, hogy visszaveszik. A megállapodásban ki fogunk térni, ha ez történne kártalanítási kötelezettséget mi nem vállalunk. Ezáltal magunkat megvédjük. A kazáriaknak úgy kell vállalni, ha megnyerik a pályázatot, hogy leülünk az MNV Zrt-vel és kötünk egy megállapodást. Így a kazáriak is biztosítva lennének.

**Kozmáné Tábori Anita:** A bérleti szerződésben le van fektetve ez az összeg, illetve van egy pontja, hogy a bérlő jogosult a bérleményt albérletbe adni, hasznosítani. Amire kötelezettségünk van, hogy „bérlő köteles az albérletbe adásról az erről szóló szerződés megkötését követő 15 napon belül írásban értesíteni az MNV Zrt-t.” Úgy gondolom, hogy megteheti az önkormányzat, hogy bérbe adja a két helyiséget.

**M. Szabó Gyula:** Ki ez a Visit Palóc Nonprofit Kft? Kik ennek a tulajdonosai, kik voltak itt tárgyalni? Érdekes, hogy Kazáron mindenről előbb tudnak, mint mi. Van összefüggés a Boldvai látogatása és e között?

**dr. Tóth László:** A választást követően mind a 3 parlamenti párt megkeresett, az LMP kivételével. A terveinkről kérdeztek és a segítségüket ajánlották fel. Amivel nekem összefügg ez a dolog az a pénz. Ha sikerül a pályázat, nagyon jó bevételi forrás lenne. A fűtés 500 ezer forint lesz valószínűleg havonta, amelyhez jól jönne az általuk fizetett pénz. Elmehettünk volna a TSZ udvarban lévő faházba, vagy lehetett volna egy családi házat megvásárolni. Az a baj az egészszel, hogy ennek az épületnek a tulajdonjogának megszerzése ahhoz fűződik hogy a polgármesteri hivatal működését, vagy más kötelező feladat ellátását kell biztosítani az adott helyiségben. Az MNV Zrt megnézi, hogy tényleg arra használjuk-e, amire kértük. A megállapodásban lehet hogy benne lesz, hogy 5 évig még itt kell lenni. Hosszútávon kell ide berendezkedni.

**Kozmáné Tábori Anita:** Az alpolgármester úr kérdésére, hogy ki ez a Kft. Én személyesen Valenta Lindával tartottam a kapcsolatot. Ha a pályázatot megnyerik, akkor nyilván egy olyan megállapodást kell kötni, amiben minden le van fektetve. A pályázatban tartalmazza majd a bérleti díj összegét is. Itt lesz egy turisztikai információs központ, mely értéket jelent a településnek.

**M. Szabó Gyula:** Egy kérdésem van: miért nem mi csináljuk? Nem a bérleti díj a haszon.

**dr. Tóth László:** Ez egy óriási mértékű bérleti díj a két szobáért.

**M. Szabó Gyula:** Tisztelt testület! Kevés vagyonnal és vagyoni joggal rendelkezünk, ebből az egyik, hogy két ország határán vagyunk. Egy nap kb. 50-60 ezer szlovák állampolgár lépi át az országhatárt. Én 2. éve csinálom a turisztikai kiadványt. Nagy az érdeklődés. A másik oldalon is elkezdtünk 2000 céget megkeresni. Ezt a turisztikai pontot akár már március 1-jétől meg tudjuk csinálni, és garantáltan többet hoz. A HUSK tart tovább, tehát a következő kiírásnál ezt a pályázatot a jövő évben adjuk be magunknak. Semmit nem kockáztatunk, és a mi vagyoni jogunkat megőrizzük. Parkolót lehetne építeni. Presszót nyitni, az ide betérők szolgáltatást kapnak. Fotó kiállítás lehetne az előcsarnokban. Jól jönne az a pénz, akkor állapodjunk meg velük, ha nyertek. Én nem támogatom. Csináljuk meg magunknak.

**Dr. Szabó István:** Én támogatom, így ahogy van. Ebbe a megállapodásban nincs olyan, hogy mi ilyet ne csinálhatnánk. Lehet, hogy mi még előbb érünk célba.

**dr. Tóth László:** Amennyiben nincs további hozzászólás szavazásra bocsátom.

A képviselő – testület a határozati javaslatot 3 igen, 3 tartózkodás mellett elutasította.

**Több észrevétel, hozzászólás nem volt, dr. Tóth László polgármester az ülést bezárja.**

K. m. f.

dr. Tóth László  
polgármester

dr. Fábián Diána  
jegyző

Dr. Szabó István  
jegyzőkönyv – hitelesítő

Gordos Andrea  
jegyzőkönyv hitelesítő

A rendkívüli ülést lezárását követően kötetlen beszélgetésre került sor.