



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 22-én 15.00 órai kezdettel az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:**

dr. Tóth László	polgármester
M. Szabó Gyula	települési képviselő
Angyal Mária Eleonóra	települési képviselő
Angyal László	települési képviselő
Dr. Szabó István	települési képviselő
Gordos Andrea	települési képviselő
Góz Gábor	települési képviselő

**Tanácskozási joggal:**

dr. Fábián Diána	jegyző
------------------	--------

**Napirendi pont:**

- 1. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
- 2. a) Somoskőújfalu Község Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló ...../2012. (.....) önkormányzati rendeletének elfogadása**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**b) Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatalának 2012. évi költségvetéséről szóló ...../2012. (.....) önkormányzati rendeletének elfogadása**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
- 3. Javaslat vagyonbiztosítás megkötésére**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
- 4. Javaslat a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság új tagjainak megválasztására**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

5. **Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**  
*Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző*
6. **Somoskőújfalu Község Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
*Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző*
7. **Javaslat új védőnő kinevezésére**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
8. **Javaslat a Kistérségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ szolgáltatásainak és ellátásainak, azok igénybevételének, valamint intézményi térítési díjának megállapítására**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
9. **Javaslat a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
10. **Telekalakítási kérelem**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
11. **Javaslat a Sport Büfé bérbeadására**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
12. **Javaslat bérleti szerződés felmondására**  
*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*
13. **Egyebek**

**dr. Tóth László:** Tisztelettel köszöntök minden képviselő-testületi tagot és minden megjelentet. Megállapítom, hogy a képviselő testület minden tagja jelen van, az ülés határozatképes. Javaslom, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek válasszuk meg Gőz Gábort és Gordos Andreát. Aki ezzel egyetért, kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal megválasztottuk a két jegyzőkönyv hitelesítőt. Mindenki áttekintette a napirendi pontokat. Egy volt, amit nem juttattunk ki, a Sport Büfé bérbeadási ügye. A két borítékot én felbontatlanul behoztam, itt az ülésen nyitjuk ki, mert korábban voltak ebből félreértések. Van egy-két dolog, amiről még szeretnék az egyebekben beszélni, pl. a sportöltöző felújításával kapcsolatban lesz egy gyors határozathozatal. Kérem, ha valakinek van a meghívóhoz képest javaslata van, jelezze.

**Gordos Andrea:** Én szeretném egy napirendi pont felvételét kérni, és az önkormányzat költségvetéséhez kapcsolódóan szeretnék egy anyagot benyújtani. Az önkormányzat tulajdonában lévő összes ingatlanra (iskola-óvoda, stb) vonatkozóan, és ez legyen a költségvetés része. Az anyag is itt van hozzá.

**dr. Tóth László:** Akkor ez nem egy új napirend lesz, hanem része a költségvetés kérdésének. Aki egyetért a napirendekkel, ami a meghívóban szerepel, kérem, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat, és megkezdte azok tárgyalását.

**1. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** A határozatok magukért beszélnek, mindenki megkapta. Az első az Erdei Iskola ügye, háromoldalú egyeztetésről volt szó. Ezzel kapcsolatban kaptunk Molnár Zoltántól egy összefoglalót. Tájékoztattuk együttműködési szándékunkról a Gina Alapítványt. Megkötöttük a biztosítást erre a 1,5 hónapos időszakra, a hivatal épületére. Az alpolgármester megválasztása megtörtént, az esküt letette. Az ingyenes irodahelyiség biztosításáról értesítettük a rendőrséget, de az új KMB-s még nem lakta be az irodát. A sportöltözővel kapcsolatban a beruházót értesítettük, de ezt még az egyebek napirendi pontban tárgyalni fogjuk. Farkasné Tar Krisztinát értesítettük arról, hogy tudomásul vettük a lemondását, illetve bérigényét a fennmaradó időszakra. Az SKGY-nál részletesen elmondom, hogy mi történt. A kerékpáros kalandtúrásokat is értesítettük. A lényeg, amit részletesen kifejtének az SKGY követelésével kapcsolatos egyezségkötést, hogy a testület ezt jóváhagyta. Mi a teljes követelésre vonatkozóan vállaltuk azt, ahogy megegyezünk. Az eredeti keresetben 3 millió forint szerepelt, illetve további 5 millió forint volt a követelése a cégnek. A teljes követelésre kötöttünk egyezséget, az 4 millió forint, hiszen láttuk, hogy 3 milliónál vesztesre állunk. A maradékra azért egyeztünk meg, mert láttuk, hogy sokkal nagyobb veszély fenyegeti az önkormányzatot, ha megítélik ezt. Ehhez kértünk ügyvédi véleményt, ezt korábban mindenki megkapta. Úgy gondoltam az a legjobb, ha az egyezséget bíróságra visszük. Azon túl, amikor megtörtént az aláírása a szerződésnek, következő nap volt a tárgyalás, és úgy beszéltem meg az SKGY képviselőivel, hogy terjesszük azt elő, ne a 3 milliós késedelmi kamatra vonatkozóan egyezzünk meg, hanem a teljes követelésre és a követelés felemelésére ennek megfelelően került sor a bíróságon. Volt egy illeték része is dolognak, de ezáltal az egyezség a bíróság által jóváhagyottá vált, ami azért volt fontos, mert az ÖNHIKI elszámolásban, mint jogerős bírósági ítéletet be lehet állítani. A következő részletre, amit év végéig kell befizetni, arra esetleg megint tudunk benyújtani pályázatot. Külön szerepelt a határozatban, amit kaptunk, hogy ha jogerős bírósági ítélet van ebben az ügyben, akkor az elszámolható az ÖNHIKI-ben. Ez így lezárult. Volt még egy bírósági ügy Molnár Zoltánnak a tiszteletdíj követelése miatt. Végül is elkészítettem a védekezést és ismertettem a bíróságon. Ez a következőket tartalmazta. Egyrészt javítottam, hogy milyen bizottságnak volt az elnöke, mivel ennek a neve rosszul szerepelt. Javítottam az időpontot, hogy nem október 1-jétől június 30-ig volt, hanem október 3-tól következő év június 30-ig. A bizottsági elnöki tiszteletdíj november 19-től járt, nem október 1-től. Ezek az összegszerűségek pontosításra kerültek. Ismertettem, hogy milyen pénzügyi helyzetben vette át az önkormányzat vezetését az új testület. 48,8 millió forint ismert követelés volt, ebben benne volt a Vörösmarty út, amivel el kellett számolnunk. És volt 9,2 millió, ami később vált ismertté, ez az SKGY és a Magyar Aszfalt követelése volt. Összességében 58 millió forint követelés volt abban a pillanatban, amikor átvettük az önkormányzat vezetését. Erre mondtam azt a bíróságon, hogy méltatlannak tartom azt, hogy valaki átadja 2,6 millió forint készpénzzel és 58 millió forint tartozással az önkormányzat vezetését, majd utána tiszteletdíjat követel. Elmondtam azt, hogy a testület már az első pillanattól kezdve a maximumhoz közeli értékben határozta meg a tiszteletdíjat, amelyet 2009. január 1-jén mérsékelte 40 ezer forintra, az elnökökét pedig 50 ezer forintra, és 2010. január 1-jétől a választás évétől pedig teljes mértékben megszüntette. Aztán a választások után megint felemelték a maximumra 95 és 72 ezer forintra, azonban a polgármester fizetését a minimumban állapították meg, tehát az elv szerint, amit alkalmaztak

az övének nullának kellett volna lennie. Nem ezt az elvet alkalmazták. Azt is leírtam, hogy ebben az időszakban egyetlen tiszteletdíjat sem tudtak felvenni a képviselők. Továbbá az is volt ebben az időszakban, hogy feloszlatták önmagukat, valamint a költségvetésben sem tervezték be a tiszteletdíjat a 2011. évben. Leírtam, hogy adósságrendezési eljárás volt, és az milyen projekt vonatkozásában következett be. Leírtam, hogy a 2011. februártól júniusig terjedő időszakban lett volna lehetőség a tiszteletdíjak megállapítására, de ez nem történ meg. A 2011. évi költségvetés 232 millió forint kiadással és 26 millió hiánnyal lett tervezve, ezért nem is lehetett tiszteletdíjat betervezni. Akkor a képviselő-testület úgy nyilatkozott, hogy az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére tekintettel nem kerül megtervezésre. Azt mondtam, ha akkor nehéz helyzet volt, most még nehezebb helyzet van, most miért kellene betervezni? Leírtam, hogy 2010. októbertől decemberig be lett tervezve 1,989 millió tiszteletdíj és amennyiben úgy látja a bíróság, hogy nincs más megoldás, a testület ezt kifizeti, de elsődlegesen azt kértem a bíróságtól, hogy utasítsa el a keresetet. A kampány során az emberek abban a tudatban voltak, hogy a képviselők ingyen dolgoztak, és nem jár számukra tiszteletdíj, és ebben a tudatban adták le szavazataikat. Ilyen értelemben kicsit megtévesztették az átlag választópolgárokat, sőt még engem is. Egy korábbi beszélgetésből szűrtem le ezt az állítást, hogy azok a képviselők, akik tiszteletdíjuk ki nem fizetésének tényét korábban arra használták, hogy politikai tőkét kovácsoljanak, miután nem nyertek a választáson, gazdasági tőkét akartak ebből kovácsolni. Végül azt írtam még a védekezésben, hogy Nógrád megyében egyetlenegy ilyen település sincs, ahol ilyen magas tiszteletdíj lenne, amit ők maguknak megállapítottak. A bíróság március 20-ra tűzte ki a következő tárgyalást és arra jutott, hogy ez nem ténykérdés, hanem jogkérdés, amiben megpróbál majd állást foglalni. A védekezés mindazt tartalmazta, amiről korábban beszélünk. A másik, amiről még beszélni kell az a „Hazatérés Napja”. Elmondhatjuk, hogy jól sikerült a rendezvény, pozitív visszhangot váltott ki. A Kossuth rádióban volt róla egy műsor, a Focus rádióban, és a hétfői Nógrád Megyei Hírlapban volt erről egy tudósítás, illetve Becsó Zsolt még a szerdai számban külön kitért erre az eseményre. A Salgótarjáni TV több mint félórán át adta le ezt az ünnepséget. A Krepuska családnak nagyon pozitív élmény volt, tőlem kértek már számlaszámot, hogy támogatni szeretnének minket 1% adóval. Az Óvodáért és a Somosért Alapítványoknak adtam meg a számlaszámát. További dolog, hogy a fogorvos a múlt héten, illetve ezen a héten 2 napot nem jött, mivel beteg. Ezzel kapcsolatban a mai napon 3 orvost kerestem meg, hogy tudnának-e helyettesítést vállalni. Volt egy másik orvos, aki személyesen jött el Budapestről. Egy klinikán dolgozik, 37 éves. Próbálunk egyezkedni vele, hogy esetleg vállalná-e a somosi körzetet. Megpróbáljuk kezelni a helyzetet, és ha úgy alakul, akkor egy új fogorvost találni. Megkerestem eddig Kolcsár doktort, Demeter doktornőt, Gáspár doktort, Laki Mariannát, ők nem tudják elvállalni. A hulladékrekultivációs pályázattal kapcsolatban ma volt ülés. Három hónappal ezelőtt megküldtük a megkeresést az Ipoly Erdőnek, azóta nem kaptunk választ. Sok település vesz ebben részt, de azt a hírt kaptuk, hogy a pályázatban nincs is az a pénz, amire pályázunk, de egyelőre várunk, hátha sikerül. A sportöltözőről még fogunk beszélünk, annak a munkálatai napokon belül elkezdődnek. A plébániának a felújításával kapcsolatban - bár nem önkormányzati pályázat volt - Varga András atyával egyeztettem, aki kérte segítségünket, illetve én megkérdeztem, mire haladtak. Azt mondta, hogy ők úgy látják, nem tudják megvalósítani. Mi felajánlottuk a segítséget abban, hogy mit lehet még csinálni, mert a pályázatban olyan hiányosságok voltak, pl. hogy a tetőcserepet elfelejtették beletervezni a tetőfelújításba. Több ilyen tervezési pontatlanság volt. Az idő nagyon rövid, 1-2 hét múlva el kell kezdeni a munkálatokat. A sportöltöző felújításánál szintén voltak problémák, ezeket majd ismertetem a tervezésnél. Az ablakok száma nem stimmel, de ezt sikerült orvosolni. A kultúrháznál további egyeztetések voltak, végül is megvan a határozat a plusz 7 millióra, de még kell javítani pár pályázati kódot. Ha valakinek van kérdése, akkor válaszolok rá.

**M. Szabó Gyula:** Jelentős károk érték az önkormányzatot és szó volt arról, hogy lépéseket kell tenni a kártérítés miatt, a felelősök megállapításában az SKGY ügyében. Tettél-e már ez ügyben lépéseket?

**dr. Tóth László:** Az volt az ügyvédi szakvéleményben, hogy az egyezség után keressem meg az ügyvédnőt. Még nem kerestem meg, de meg fogom. Az év első felében lépnünk kell. Szakmai segítséget fog nyújtani, ebben mindenképpen előbbre fogunk jutni. Ezt már, amit kifizettünk részletet, érvényesíteni fogjuk. Egy sarkalatos kérdés, mely mindenkit foglalkoztat. Az interpellációnál szerepel, de nem igazán sikerült kibontani a kérdést ez egy külön tétel lesz, amire vissza kell térnünk. Korábban meghirdettük a tekepályát, de nem volt jelentkező rá. Ezekre vissza kell térni. Mind megérnek magukban is annyit, hogy rendkívüli testületi ülést hívjunk össze. Le kell őket zárni. Van-e még kérdés ehhez a tájékoztatóhoz? Azt látta mindenki, hogy Molnár Zoltán leírta, hogy mire jutottunk ebben a beszélgetésben. Érdemes erre ránézni. Ilyen van benne, hogy milyen feltételekkel vállalja az Erdei Iskola működtetését. Bocsánatkérés, óvónők határozatlan szerződésének ügye, Zoltán visszahelyezése az igazgatói állásba. Ez külön napirend kell majd, hogy legyen. Bocsánatkérés, ez volt még kérdés. A Somosi Nefelejcs című újságban láttuk ennek a feltételeit. Mindenki levonhatja ebből a következtetéseket. Én nem válaszoltam egyelőre rá, átgondoljuk hogyan tovább és ebben a kérdésben megpróbálunk előre lépni. Ha nincs ehhez kérdés, akkor a pénzügyi helyzetre áttérnénk.

#### **b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** A pénzügyi helyzet egy kardinális kérdés. Láttam egy olyan pontot, amiről beszélünk, hogy be lettek állítva a korábbi tiszteletdíjak az elmaradt kifizetésbe. Ezt addig szerepeltetjük, amíg a bíróság meg nem ítéli. Úgy tekintjük, hogy ha a bíróság megítéli, jár, ha nem ítéli meg, nem jár. A Magyar Aszfalt késedelmi kamatát megpróbáltam kezelni. Beszéltem az ügyvezetővel, várjuk a választ, hogy mi legyen ezzel az összeggel. A lejárt számlatartozásunk 1,4 millió forint, az összes számlatartozás 3,4 millió forint. A 3,4-en belül van az 1,4 millió. Munkabérhitelt nem, a folyószámlahitelből pedig 2,5 milliót vettünk eddig igénybe. Ami még javítja a helyzetet, hogy a Magyar Aszfalt hitelhez zárólván lett 1,650 millió forint. Ez továbbra is zárolás alatt áll, ebből még fel fog szabadulni pénz. Szállítói számlák itt vannak. Ehhez van-e kérdés? Amennyiben nincs, áttérnénk a 2. számú napirendre.

#### **2. a) Somoskőújfalu Község Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló ...../2012. (.....) önkormányzati rendeletének elfogadása**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Ehhez a napirendhez eljött az iskola ügyében Paróczai Csaba főigazgató úr, valamint Magyar István jelezte, hogy a civilek nevében a költségvetéshez esetleg hozzá akarna szólni. Jelzem, hogy egy rendelet elfogadásáról lesz szó, és bár a hivatal költségvetése elkülönül az önkormányzat költségvetésétől, de annak részét képezik. Az első kérdésem mielőtt rátérünk, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta-e, tárgyalásra alkalmasnak tartja-e a költségvetést, javasolja-e az elfogadását?

**Dr. Szabó István:** A Pénzügyi Bizottság ma délelőtt ezt az előterjesztést megtárgyalta és a könyvvizsgáló jelentésével teljes összhangban, mivel ez a költségvetés a törvényi előírásoknak megfelel, javasoljuk az elfogadását. Annyi van, hogy a kiadási főösszeget

257,283 millió forintban javasoljuk megállapítani. Itt az eredeti előterjesztésben 260 millió 169 ezer forint szerepel. A bevételi főösszeget változatlanul hagyjuk, és ebből következik, hogy a hiányt 25 millió 811 ezer forintban javasoljuk megállapítani. Itt még majd szólok arról, hogy a tömegközlekedés, a buszjáratok alapvetően megváltoztak Somoskőújfalut érintően. Én úgy gondolom, hogy érdemes lenne megvizsgálni azt a kérdést, hogy a helyi járat közlekedéshez nyújtott támogatást szabad-e érintetlenül hagyni. Véleményem szerint nem. Tulajdonképpen legminimálisabban itt a fizetendő támogatási összeget, ami a korábbi években 2,3 millió volt, 30%-kal csökkenteni kell, mert az nem lehet, hogy a járatszámot csökkentik, a támogatásokat meg ugyanolyan módon fizessük.

**dr. Tóth László:** A menetrenddel kapcsolatban annyit mondanék, hogy megkerestem a város polgármesterét, elsősorban a közgyűlés fogadta el a menetrendnek a változtatását. Elmondták, hogy az volt a probléma, hogy tarthatatlan volt a vesztesége a cégnek, a város sem tudta vállalni. 200 millió forintról volt szó, hogy azt kellene hozzápótolni az eddigi 57 helyett. A város ezt nem tudta vállalni, ezért a járatokat 30%-kal csökkentették. Ez mindenhol érezhető felzúdulást váltott ki. Én annyi információt kaptam, hogy a járatok áthelyezésére van lehetőség, de a kilométer növelésre nincs. Egyelőre annyi van, hogy javaslatokat lehetne tenni, melyik járatokat helyezték át. Hozzám konkrét megkeresés még nem érkezett ezzel kapcsolatban. A 11-es buszt kellene ide áthelyezni, de a 11/B akkor nem tudna közlekedni.

**M. Szabó Gyula:** Nem ehhez a napirendhez, de én készülök egy beadvánnyal, először ide az önkormányzathoz. Ugyanis Somoskőújfaluban nincs helyi járat. Csak Salgóhányának, Somoskőnek és az országhatárnak van helyi járata, tehát nekünk Salgóhányán amúgy sem szolgáltathat, csak a Volán, az pedig állami tulajdon. Amíg nem volt meg a terület megosztás más volt a helyzet, de most nincs törvényi alapja, hogy tőlünk pénzt kérnek.

**dr. Tóth László:** Ez a helyzet az egész várost érinti. Ugyanilyen ott is az elégedetlenség. Azt nem tartottam helyesnek, hogy a mi véleményünket nem kérték ki, velünk senki nem egyeztetett soha, és akkor küldték meg nekünk az anyagot, amikor a közgyűlés elé ment. Most annyi lehetőség van, ha a lakosság igényli, át lehet helyezni járatokat máskorra. Ezt nekünk kell összegyűjteni. Többletköltséget nem tudunk a városnak fizetni. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk.

**Paróczai Csaba:** Ehhez szeretnék hozzászólni. Az iskola működésében is gondot okoz ez a helyzet. Rendszeresen előfordul, hogy az első órára nem érkeznek be a gyerekek. Azon gondolkodtam, hogy van nekünk egy 8 személyes kisbuszunk, azzal meg tudjuk oldani, hogy a faluból behozzuk az iskolába a gyerekeket, akik távolabb laknak. Vannak somoskői gyerekek, ők sem érnek be.

**dr. Tóth László:** Akkor az lenne a lényege, hogy összegyűjtjük az iskolához, illetve a képviselőkhöz érkező panaszokat és akkor azt továbbítjuk a Volán felé. Meg fogom keresni az igazgatót, hogy ebben valamilyen egyeztetés legyen. Mielőtt belemerülnénk a részletekbe, a könyvvizsgáló asszonynak is van gondolata ehhez a napirendhez, kérem, hogy mondja el a véleményét a költségvetéssel kapcsolatban.

**Győriné Új Mária:** Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületet. Véleményem szerint és tapasztalatom alapján ilyenkor az első eredeti költségvetésnél az a cél, hogy reálisan felmérjük a várható kiadásokat, bevételeket. Megnézzük azt, hogy mennyi a hiány. A hiány összegéből lehet ÖNHIKI-t lehívni márciusban, hogy pénzügyileg finanszírozhatóvá váljon. Amikor el kell számolnunk, akkor elszámolunk, hiszen az egészet úgysem adják ki. Elég sok

helyen vagyok könyvvizsgáló más megyében is, önmagában ez egy nem túl jelentős hiány, ami itt van. Látszik az is, hogy le lett faragva, amiből lehetett, de mivel a község önhibáján kívül jutott hiányos helyzetbe, ezért meg kell oldani ezt a hiányos helyzetet.

**M. Szabó Gyula:** Lesz ÖNHIKI?

**Győriné Új Mária:** Lesz, de csökkentett mértékben. Nem 31 milliárd lesz, mint tavaly, hanem 20 milliárd. Most is jó lenne, hogyha a 28 millióból jó pár milliót ide tudnánk hozni. Nekem a javaslatom, hogy ne a lefaragás legyen a költségvetés elfogadásánál az elsődleges cél, az majd legyen az első módosításnál, amikor már tudjuk, hogy márciusban hogyan döntöttek az ÖNHIKI-ről.

**dr. Tóth László:** Az ÖNHIKI első fordulóját mindenképp meg kell várni. A másik, hogy vannak olyan beruházások, amik nem időhöz kötöttek. Az útfelújításnál aránytalanul nagy összeg lett tervezve a korábbiakhoz képest. Azzal meg tudjuk várni a nyarat, az útfelújítás ügyis akkor lesz.

**Győriné Új Mária:** Március közepe után jönnek a pályázatok, tehát mindenképpen érdemes kivárni.

**dr. Tóth László:** Az útfelújítás magában egy 9 millió forint körüli összeg. Őszig érdemes várni, és a pénzügyi lehetőségeink függvényében meglátjuk mit sikerül megvalósítani. Van egy pár dolog, amivel nem lehet várni. Ilyen a sportöltöző és a kultúrház. Ezt a két pályázatot meg tudjuk valósítani, erre kell összpontosítani. Utána megnézzük, mire marad pénz. Ebben az évben megpróbálunk olyan pályázatot benyújtani, amire megfelelő összeget kapunk. Utána ezt a pár dolgot meg tudjuk csinálni, de még év közben is van pár dolog, amit megpróbálunk lefaragni. Azt nem engedhetjük meg magunknak, hogy 28 milliós hiánnyal menjünk végig.

**Dr. Szabó István:** Azt kérte a Pénzügyi Bizottság Nikitől, hogy maximum 10%-os hiánnyal készítse el a költségvetést. Szakmailag ezt megalapozottá kell tenni. Minden törekvésünk arra irányul, hogy nullszaldósak legyünk, de hogy váratlan események minket ne érjenek, ezért kapta Niki ezt a feladatot. Felhívom a figyelmet arra is, hogy beterveztünk 6 millió forint tartalékot is. Azért ez is egy olyan dolog, mely a gazdálkodás helyes kezeléséhez mindenféleképpen segítséget nyújt. Ebbe az irányba kell nagyon szigorú gazdálkodással menni.

**dr. Tóth László:** Korábbi évekhez képest nagyon megváltozott a gazdálkodás módja. Az év elején a pályázatokat meg tudjuk valósítani, el tudjuk számolni. Pár százszáz dolgot meg tudunk csinálni. Az utaknál esetleg, ha van nagyobb probléma, ami még kezelhető kisebb költségből, megcsináljuk. A temető út befejezése például. Annyit fűznék hozzá, hogy volt még kérelem, ami vagy beépítésre kerül, vagy nem. Mondanám is. Az egyik a néptánc esetében. Kiderült, amikor az igényeket megfogalmazták és az önkormányzat első körös költségvetés tervezésekor a januári ülésen döntöttünk arról, hogy a néptáncrea 200 ezer forintot fordítunk, de kiderült, hogy kettő csoport van, ezért 330 ezer forintra lett így beállítva.

*3 perces szünet az új fogorvos jelölttel való telefonbeszélgetés miatt.*

Beszéltem telefonon a fogorvossal. Járt Székyné dr. Sztrémi Melinda polgármester asszonynál, vele is tárgyalt, hogy két körzetet elvállalna a miénket és Tarjánban egy körzetet. Megpróbálnánk egyezséget kötni. Még annyi kérésem lenne, hogy ha megérkezik, pár perc

szünetet tartanánk. Csomó Gábor doktor úr jelezte, hogy fáj a térdje, nem fog huzamosabb ideig tudni dolgozni, megoldást kell találnunk. Egy 37 éves arab származású orvosról van szó, aki egy pesti klinikán dolgozik, de ott kevés fizetése van, ezért itt elvállalna két körzetet. Kötődése Pesthez nincs, a felesége is arab származású. A teke egyesületnél tartottunk ezt megelőzően. Azt írják, hogy az első félévben az NB II-es bajnoki mérkőzésekre, utazásra, a vendégcsapatok megvendégelésére tagdíj befizetés stb. kellene első félévben 170 ezer forint, a második félévben versenyengedélyekhez, idegenben lévő mérkőzésekhez, utazáshoz szintén 270 ezer forint, összesen 440 ezer forint. Úgy látják, hogy az I. félévet tudják finanszírozni, de a II. félévben a fennmaradáshoz kérik, hogy 270 ezer forintot biztosítson az önkormányzat. A másik kérés pedig, hogy a korábbiakban Szabó Zsanettet támogatta az önkormányzat. Egy színvonalas vívóról van szó, aki országos szintű versenyző. A kérés, hogy segítsük az utazását ezekre a távolabb lévő országos versenyekre. Korábban erre 60 ezer forint volt beállítva. Leírták, hogy hol lesznek a versenyek. Ez a kettő kérés, ami a költségvetésbe még nem került beépítésre.

**Győriné Új Mária:** Az lenne a javaslatom, hogy az első módosításnál építsük bele ezeket a költségvetésbe, ha erre lesz mód.

**dr. Tóth László:** Akkor erre esetleg később lesz mód. Környezetvédelemre állítsunk be 50 ezer forintot. Javaslatom, hogy a költségvetést még ezzel módosítsuk, és a két kérelmet április környékén, ha lesz erre mód beemeljük a költségvetésbe.

**Gordos Andrea:** A Szociális Bizottság megtárgyalt mindent, és igazából nem kellő a hozzáértésünk, de hozzá szeretnék szólni. Egy-két ötletet én is szeretnék adni, hogy mivel lehetne a költségeket csökkenteni.

**Angyal László:** Csak egy nagyon rövid hozzászólás. Korábban felvettem, hogy azokat a területeket, amik a bírósági határozatok szerint már tulajdonunkat képezik, át kellene íratni. Ezzel feltétlenül foglalkoznunk kellene. Vannak olyan területek, melyek adózás szempontjából nem itt, hanem a városban fognak jelentkezni. Korábban Márton Lajostól a Földhivataltól volt erre egy ajánlatkérés. Mindenféleképpen be kellene állítani a pénzügyi tervünkbe legalább 1 millió forinttal, vagy 1,2 millióval. Saját tulajdonunkról van szó.

**dr. Tóth László:** Korábban írtunk ez ügyben a minisztériumnak levelet, 1 év után érkezett válasz. A válaszban az van, hogy nem tudnak ebben állást foglalni és egyezkedjünk a Földhivatallal. 200 milliós költségvetésből 2 milliót kifizetni sok.

**Angyal László:** Meg kell keresni a Körzeti Földhivatal vezetőjét, vagy a Kormányhivatal vezetőjét és egyedi elbírálás alapján talán 500 ezer forintért megcsinálják.

**dr. Tóth László:** Akkor erre állítsunk be 1 millió forintot.

**Gordos Andrea:** Ezzel a Szociális Bizottság is egyetértett. Javaslatot tennék arra, hogy a fogorvosi eszközök megvásárlására kössünk részletfizetést 4 évre, és akkor meg van az a pénzünk, amit ide el fogunk tudni költeni. Ne egyszerre fizessük ki.

**dr. Tóth László:** A fogorvos esetében ezt már jeleztem. Végül is az is óriási engedmény volt, hogy 1 év alatt kell kifizetni. Az eszközöket fél éve teljesen ingyen eddig is használtuk. Ennyi idő után ki kell fizetni.



**Gordos Andrea:** Ha ezt meg tudnánk beszélni, hogy 3 év alatt törlesszük le, tényleg kifizetjük. Meg kell próbálni vele ezt megbeszélni.

**Angyal László:** Nem fog ehhez hozzájárulni.

**dr. Tóth László:** Még az 1 év is nagyon hosszú idő.

**Angyal László:** Én úgy érzem, ha valaki foglalkozott ezzel, még az orvosi szék állapota is olyan, hogy lehet fél év múlva le kell cserélni. A másik a röntgen, ennek az elviteléhez új hatósági eljárást kellene végig vinni. Elmegy vele egy félév, mire az engedélyeket beszerezünk. Ez a legegyszerűbb dolog, hogy vegyük át és 2-3 részletben fizessük ki.

**Győriné Új Mária:** A vállalkozásból fennmaradt eszközökről van szó, ez olyan jelentős adóterhet ró rá, hogy nem érdemes egy összegben megkapnia. Ez egy jó érv. Célszerű lenne legalább két évre, de inkább 3 évre, mert egyre kevesebb adót fog utána fizetni. Így járna jól. Normál 30%-os adó mellett még 27%-os EHO-t fizet, ha ebben az évben megkapja az egészszet. Ha részletekbe kapja meg jóval kedvezőbb az adózási lehetősége jövőre.

**dr. Tóth László:** Megpróbáljuk, de terv szintjén benne kell, hogy maradjon.

**Angyal László:** Nem szabad visszaélni vele, mert annak idején a doktornő, amikor a fogorvosi rendelő beüzemeléséről volt szó, tárt karokkal jött Somosra. Inkorrekt lenne, ha az önkormányzat ezen meditálna. Meg kell keresni, és becsületesen kell eljárni.

**M. Szabó Gyula:** Három dolog. Egy azért nehogy azt gondoljuk, hogy a 28 millió majd a valóságban rendelkezésünkre áll. A másik beszéltünk egy egy személyes Kft-ről az önkormányzatnak, hogy ne a köztisztviselők számát növeljük, hanem ami község gazdálkodási feladat, műszaki stb. Műszakist, akit fel akarunk venni, azt egy Kft. ügyvezetőjének kell megtenni, és rajta keresztül levő ÁFA visszaigényléssel, saját munkabérüket, közterhüket 2-3 embernek 25-30 millió forintban meg is termelik. És, mivel nonprofit, meg tudnak oldani egy-két olyan feladatot, ami a költségvetésben is szerepelhet. Kérdés, hogy az iskoláról, hogy gondolkodtok. Állami iskola lesz szeptembertől, és ha nem lesz mi az a plusz költség, ami jelentkezni fog?

**Győriné Új Mária:** Régebben megérte nonprofit Kft-nek az alapítása. Manapság, mivel ez a Kft-hez valóban ki tudunk tenni embereket, de továbbra is azok az emberek önkormányzati feladatokat látnának el, tovább kell számlázni. Ugyanúgy bukik az önkormányzat, de lehet, hogy többet. Manapság a többség szabadulna a nonprofit kft-től. Szűkeek a nonprofit lehetőségek, mivel már mindent csináltak ezek a cégek.

**Gordos Andrea:** Nagyon fontos a költségtakarékosság. Azért is szerettem volna ezt az interpellációt benyújtani, hogy megnézzük, hogyan lehetne az önkormányzati ingatlanoknál költségeket csökkenteni.

**Paróczai Csaba:** Több dolgot szeretnék megosztani a képviselő-testülettel. Van egyrészt az a költségvetési igény, amit ide benyújtottunk. Felvetődött, hogy miért majdnem akkora a költségvetési hozzájárulás igényünk, mint tavaly. Ennek egyszerű a magyarázata. Ami 2,332 millió többletkiadás jelentkezik a tavalyihoz képest, ez nem más, mint a bérkompenzáció. Ezt be kellett állítani, mert erre márciustól lesz kiírva pályázat. Egyelőre, amíg a kormányrendelet nincs meg, úgy kell tekinteni, hogy várhatóan a végösszeg ennyivel kevesebb lesz. Ami még

növeli a tavalyi kiadásokat a 270 ezer forint/évvel az étkezési térítési díj ÁFA változása. 25-ről 27%-ra növekedett az ÁFA, ez egy hónapban 26 ezer forint. 260 ezer forint többlet, de ez elől nem tudunk menekülni. Az, hogy szolgáltatót váltottunk éves szinten 2,5 millió forint megtakarítást jelent. Ezért ennyi most a költségvetés, de várható, hogy csökkeni fog. Az iskoláról azt tudom még elmondani, hogy az egész intézményről tárgyalásban vagyok a kormány illetékes államtitkárságával, dr. Hoffmann Rózsa államtitkár asszonnal, és Gloviczki Zoltán közoktatásért felelős államtitkárral. A levélváltásaink alapján várható, hogy az alapítványok számára kiírják az új közoktatási pályázatot. Írásban kaptam értesítést, hogy ezt ránk is kiterjesztik. Ennek az a lényege, hogy ezt a pályázatot most fogják kiírni, és vagy 2012 szeptemberétől, vagy 2013 januárjától fog életbe lépni. A lényeg, hogy egy olyan finanszírozást kap az intézmény, mint eddig. Azért jó ez, mert 2013. szeptember 1-jétől az önkormányzat az általános iskolai feladatokat át tudná adni az államnak, az óvoda megmaradna az önkormányzatnál. Így viszont az óvodai intézményfenntartás is átkerülhet teljes állami költségbe. Még egy dolog, amennyiben az állam viszi a feladatot, viszi az ingatlant. Azt jelenti, hogy elviszi magával a somosi iskola épületét is. Működtetésre tudja visszaadni. A közöttünk lévő megállapodás fenntartásával el tudjuk azt érni, hogy az önkormányzat tulajdonába kerül az iskola és ott is marad. Ez egy értékes vagyontárgy és az egésznek a fenntartása nem fog egy fillérbe sem kerülni, hiszen ugyanannyi támogatást kap az alapítvány, mint az egyházi intézmény. Ennél jobb konstrukció nincs. Most megbeszéltem erről a kormányhivatal tisztségviselőjével. Ezt a támogatást, ezt a konstrukciót érdemes fenntartani, és 2013. szeptember 1-jétől változna a helyzet. 2013. január 1-jétől a bérköltségek állami finanszírozás alá kerülnek az alapítványi intézménynél is. A fenntartás marad a nem állami fenntartóknál, de nálunk ez sem marad. A dologi kiadások is finanszírozásra kerülnek központilag. Még egy dolog. Nemcsak hivatalos levelet kaptam, hanem az államtitkár úr írásban megígérte, hogy amennyiben a pályázat megjelenik, mindenféle támogatást megkapunk az államtitkárság részéről ennek a támogatásnak az elnyeréséhez. Elkésve az önkormányzat nincs semmivel, ez ügyben meg lehet kérdezni Kalocsai Péter urat. Véleményem szerint minden úgy maradjon egyelőre, ahogy most van, ne lépünk.

**Dr. Szabó István:** Azt szeretném megkérdezni, hogy ebben a konstrukcióban az is változatlan, hogy a felső tagozatnak nem kell megszűnnie azért, mert nincsen párhuzamos osztály?

**Paróczai Csaba:** Hoffmann Rózsa államtitkár asszony azt is elmondta, hogy amennyiben állami kezelésbe kerülnek az ilyen típusú iskolák, az ilyen létszámokat nem fogja engedélyezni. Gyakorlatilag a somosi iskolának is az lenne a sorsa, hogy legfeljebb az alsó tagozat tudna megmaradni. 11-15 fő közötti felső tagozatos létszámokkal nem maradna meg. Létrejönne gyakorlatilag egy körzetesített iskola és a somosi iskolát betagoztatnák a Beszterce lakótelepi iskolába. Gyakorlatilag az a harc, amit ezért ez a település folytatott, 2 év alatt lenullázódna és menne vele az épület is. Gyakorlatilag azonban így egy egyházi támogatást fog kapni.

**Dr. Szabó István:** Az emberben felmerül, ha egyházi finanszírozásban van, akkor van rá pénz, ha állami finanszírozásban van, akkor nincs rá pénz.

**Paróczai Csaba:** Ez már politika. Azt szeretném, hogy jól menjenek a dolgok.

**Gordos Andrea:** Köszönjük ezt a sok segítséget, amit az iskolától kaptunk. Kérni szeretném, hogy lassan, mivel közeledik a beiratkozás ideje, lehetne tartani bemutató órákat, hogy a gyerekeket ne vigyék el innen máshová iskolába.

**Paróczai Csaba:** Elkésve nem vagyunk. Április utolsó hetében szokott lenni a beiratkozás, amit 30 nappal előbb ki kell írni. Márciusban lesz esedékes az, hogy az itteni óvodás gyerekeknek bemutassuk az iskolát. Talán 19 fő várható.

**Angyal Mária Eleonóra:** Tudomásunkra jutott, hogy már hirdeti az atya az egyházi iskolát.

**Paróczai Csaba:** Végre olyan kapcsolatot sikerült kialakítani az oktatási államtitkárságon, hogy végre szeretnek minket, mellénk állnak.

*dr. Tóth László polgármester elhagyja a termet, az ülés vezetését Angyal Mária Eleonóra alpolgármester asszony veszi át. A testületi tagok száma 6 fő, a testület határozatképes.*

**Dr. Szabó István:** Azt mondjuk, hogy a bevételi főösszegünk 231,472 millió forint. 78,8% a költségvetésből származik, 15,5 millió a helyi adóbevétel. Egy ilyen önkormányzatnak, ahol a helyi adóbevétel ilyen csekély részarányt tesz ki, a szabadságfok eléggé alacsony. Ha a kiadásokat nézzük. 257,283 millió forintot mondtam, hogy ennyi a kiadási főösszegünk. Szociális kiadásokra 70,791 milliót fizetünk. Ebből 55 millió, amit költségvetésből kapunk hozzá, saját erőből 14,826 milliót kell hozzá tenni. Az iskola és az óvoda mellett, ami rendkívül fontos dolog, hogy a lakosságnak van egy része, akinek nem jár sem óvodába, sem iskolába a gyereke. Ő is szeretne valamit látni ebben a faluban, bár nagyon jó dolog, hogy ezek az intézmények működnek. Ezért úgy gondoltuk, hogy összességében tulajdonképpen beruházásra, felújításra is szeretnénk valamit fordítani. Útfelújítást tervezünk. Autóbuszmegállót szeretnénk építeni, felújítani, A törődés nyomait fel kellene mutatni. Tulajdonképpen az óvodai játékok cseréjére 500 ezer forintot szeretnénk fordítani. Itt a teherautó, ami a tulajdonunkat képezi, erre is 500 ezer forintot kell kifizetnünk. A fogorvosi eszközökre vonatkozóan a doktornőt ilyen érvekkel biztosan meg lehet győzni. Értelmes ember, belemegy ebbe a dologba. Ezek azok a fő kérdések tulajdonképpen, amire azt mondom, hogy korlátozott lehetőségeink között is odafigyelünk, és nem beszélünk azokról a folyó programokról, ami a faluházat, a sportöltözőt, a kultúrház felújítását jelenti. Ezek a programok ne úgy záruljanak, hogy elkészülnek fizikálisan a számlák és majd 1 év múlva rendezzük. Ezek gyorsan lebonyolított programok legyenek.

**Győriné Új Mária:** Elnézést, de a kiadási összegben szereplő 257,283 forintot nem indokoltad meg, hogy miért ennyi.

**Dr. Szabó István:** A dologi kiadásoknál 2,286 millió csökkentést irányoztunk elő.

**Győriné Új Mária:** Most az eredetibe nem javasolnám, majd a következő módosításnál.

**Dr. Szabó István:** Ezzel semmi bajom. A könyvvizsgálóval egyetértek. Maradhat az eredeti előirányzat is, hiszen lényegében nincs benne olyan, ami ne lenne indokolt.

**Angyal László:** Egy kiegészítést kívánok mondani. Niki egy nagyon szép munkát végzett, meg aki segített benne. Nem kevés munka van ezzel a programmal, illetve költségvetéssel. A műszaki vonalnak a hiányossága, hogy úgy lett volna korrekt ez a tárgyalásunk, ha a betervezett létszámtervben termelési feladatok is be lettek volna állítva. Az, hogy a közfoglalkoztatottakkal mit kívánunk megvalósítani. Azokat a feladatrészeket kellene beletenni, ami az embereket foglalkoztatja, mert nem az foglalkoztatja, hogy a csikket összetakarítja 2-3 asszony. Nem ez a lényege, hanem a lefolyó rendszer tisztítása, ami a

Várberki-pataknak a folytatása itt az épületek mögött. Legutoljára 4 éve volt takarítva. Most jöttem gyalog és már hárman szoltak, hogy mikor takarítjuk ki. Én mondtam, hogy felvetem a dolgot, mert felelősséget érzek, hogy azokat a feladatokat oldjuk meg, melyek ezeket az embereket is érintik. Kérésem, hogy igenis mutassa meg magát a testület és menjünk végig azokon a területeken, konzultáljuk meg, hogy mik azok a dolgok, amiket gyorsan meg kell oldani, mivel balesetveszélyes. A buszmegálló kérdése is ilyen dolog, hiszen a várakozók esőben elázhatnak. Somoskőújfalu Nógrád megye 4. legnagyobb faluja. És ezen gondolkodunk, hogy a buszmegállónak milyen legyen a megjelenése. Minél olcsóbb, de a funkcióját lássa el.

**Győriné Új Mária:** Mivel a közmunkaprogramok még nem jöttek ki, nincsenek jóváhagyva. Az, hogy mire lehet majd használni a közmunkásokat, új programrendszer épület fel. Más nem lehet beleépíteni.

**M. Szabó Gyula:** Csak egy gondolat. A kultúrának keveset szoktunk adni. Somos a képzőművészek faluja. Az új kultúrházunk hamarosan elkészül. Ha a HUSK pályázatunk nem nyer, és oda beterveztünk 1,4 milliót felvetem azt a dolgot, hogy a somosi képtárat és aukciós házat a kultúrházban el kellene kezdeni kivitelezni. Gyűjtőmunka, de magyar-szlovák viszonylatban gondolkodom.

*dr. Tóth László polgármester visszatér a terembe, a testület tagjainak száma 7 fő, az ülés határozatképes. A polgármester átveszi az ülés vezetését.*

**Paróczai Csaba:** Szabó képviselő úr szavaira szeretnék reflektálni. Legnagyobb probléma az, hogy helyben nem képződik bevétel, mert nincsenek olyan vállalkozások, nincsenek olyan emberek, akik a közösbe bele tudnának tenni. A Tudásközpont Alapítványnak pontosan ez az egyik iránya, a nyitott önfenntartó falugazdaság, amely azt célozza, hogy a helyi erőket olyan képzetekbe, illetve olyan programokba kell bevonni, ami elkezd helyben termelni. Egyrészt nem lesz munkanélküli, és a saját munkájából a családját fenn tudja tartani. Olyan programok, melyek az egész falunak jók. Ebben elindult már Szilaspogonyban egy program. Az alapítvány fel fogja keresni, és szeretném, ha valaki a Pénzügyi Bizottságból is jelen lenne, és el fogják mondani, hogy mik azok a gazdasági dolgok, amik itt működhethetnének. Még egy dolog M. Szabó képviselő úr gondolatára. Örülök, hogy felvetette a dolgot, mert mindenképpen ezzel akarjuk indítani a művelődési háznak a tevékenységét a képzőművészeti részt. A kiállítást, képtárat. A pályázatban külön van arra pénz, hogy 2 évig egy főállású népművelőt lehetne a művelődési háznál foglalkoztatni. Egy fiatal szakembert szeretnénk ide helyezni, aki érti, ismeri a feladatát. Várom a javaslatokat.

**dr. Tóth László:** Az iskola ügyében egyelőre várjuk meg azt, amíg a jogszabályok kiforriák magukat, mert most nagyon sok jogszabály fog megváltozni. Ősztől még úgysem lesz változás, csak a jövő évtől. A kérésem az, hogy most állítsuk be ezzel az összeggel. Az iskola fontos, sarkalatos pont. Kultúrház nélkül, hivatal, templom nélkül nem tud egy falu élni. Ezek nélkül teljesen megváltozik a helyi élet. Végig mennénk még a módosító javaslatokon. Korábban az volt még a gond, hogy a könyvtár kért könyvbeszerzésre pénzt, hogy az önkormányzat szavazza meg. Ez az igény fennáll még?

**Paróczai Csaba:** Erről volt vita. Az a pénz, ha nálunk van, akkor is átkerül a könyvtárba. Most nincsen beállítva.

**Győriné Új Mária:** Ezt most a költségvetésbe ne tervezzétek be.

**dr. Tóth László:** Most akkor egyelőre ne. Amikor látjuk, hogy mi lesz, akkor a tekecsapat támogatását, könyvtárat egy pár százezer forint erejéig be lehetne építeni a költségvetésbe. Volt a határkijelölése Laci bácsinak, hogy az 1 millió forintot állítsuk be. Ezt viszont beemelhetjük a költségvetésbe.

**Győriné Új Mária:** Az eredetibe véleményem szerint ne, majd később, ha tisztázódnak a körülményei.

**dr. Tóth László:** Akkor végül is a környezetvédelmi alap maradt 50 ezer forinttal és amit kell még megmódosítjuk a későbbiekben. Ezt teszem fel szavazásra, valamint a költségvetés elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta az alábbi rendeletet alkotja:

*Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének 1/2012.(II.23.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

*M. Szabó Gyula 16.41 órakor az ülést elhagyja, a képviselő-testület létszáma 6 fő, a képviselő- testület határozatképes.*

### **3. Javaslat vagyonbiztosítás megkötésére**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Az előterjesztést kiküldtem. Korábban ezt a kérdést tárgyaltuk. Annyira nagy szórás volt az ajánlatoknál, hogy úgy ítélem meg, hogy be kell kérnünk újra az ajánlatokat. Megadtam egy szempont rendszert, mely alapján egységesítettük. Így is megmaradt egy nagy különbség az UNION, az Allianz és a Generali Biztosítók között. Korábban mondtam, hogy mindhárom ügyintézője somosi kötődésű, ezért kértük tőlük ajánlatot. Ebből maradt a három ajánlat, az egyik, 199.000, a másik 322.000 a harmadik pedig 342.000 forint. Megkérdeztem biztosítási szakembereket, hogy mi lehet a nagy különbség oka, de nem tudják megmondani. A 200 ezer forint kedvező ár volt. A testületnek biztosan az az álláspontja, hogy a legalacsonyabb árú legyen. Tehát akkor úgy határoz a testület, hogy határozatlan időre az UNION Biztosító Zrt-vel köt szerződést 199.730.Ft/év összegben? Ezt az ajánlatot teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Somoskőújfalu Község Önkormányzatának**

#### **16/2012.(II.22.) önkormányzati határozata**

#### **vagyonbiztosítás megkötéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a vonatkozó előterjesztést, melynek alapján úgy határoz, hogy a 2012. március 23-tól kezdődően határozatlan időre az Union Biztosító Zrt. Biztosító Zrt-vel köt vagyonbiztosítási szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** értelemszerű

**4. Javaslát a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság új tagjainak megválasztására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Ebben konszenzus volt, mert M. Szabó Gyula képviselő kérte azt, hogy a Pénzügyi Bizottságnak lehessen a tagja, a másik az volt, hogy a Szociális Bizottságnál Gordos Andrea kérte, hogy Angyal László legyen az új tag, Laci bácsi pedig hajlott erre a felkérésre. Ez két külön határozati javaslat lenne. Az első az, hogy a testület Angyal László képviselővel a Szociális Bizottságot kiegészíti, ezt bocsátanám szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:  
(Angyal László nem vett részt a szavazásban.)

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
17/2012.(II.22.) önkormányzati határozata  
a Szociális Bizottság új tagjának megválasztásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Angyal László képviselőt, 3121 Somoskőújfalu, Szondy Gy. út 37. szám alatti lakost a Szociális Bizottság tagjává megválasztotta.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** értelemszerű

A másik javaslat az volt, hogy a korábbi alpolgármester úr nem volt egyik bizottságnak sem a tagja, és az lenne a kérés, hogy M. Szabó Gyula képviselőt a Pénzügyi Bizottság tagjává válassza a testület.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
18/2012.(II.22.) önkormányzati határozata  
a Szociális Bizottság új tagjának megválasztásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete M. Szabó Gyula képviselőt, 3121 Somoskőújfalu, Őrhely út 28. szám alatti lakost a Pénzügyi Bizottság tagjává megválasztotta.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** értelemszerű

## **5. Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**

*Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző*

**dr. Tóth László:** Látszik, hogy automatizmus van és összefügg a 6. napirendi ponttal ez azért van, mert jogszabályváltozás volt. Meg kellett bontani az önkormányzat költségvetését és a szakfeladatokat, amiket ellátott eddig. Ezen változtatni nem tudunk, megvannak az előírások. Az Alapító Okirat módosítást határozattal kell elfogadni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének 19/2012.(II.22.) önkormányzati határozata a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt Somoskőújfalu Község Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának alábbi módosításáról:

1./ Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete a hivatal Alapító Okiratát a melléklet szerint elfogadja.

2./ A képviselő – testület utasítja a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratában a módosításokat vezesse át, és küldje meg a Magyar Államkincstár számára.

**Felelős:** dr. Fábíán Diána jegyző

**Határidő:** 2012. február 29.

## **6. Somoskőújfalu Község Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

*Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző*

**dr. Tóth László:** Ez az SZMSZ módosítás nyilván rendelet kell, hogy legyen. Ebben lett beemelve az alpolgármester személyére vonatkozó változás. A 2. a bizottságok feladata, összetétele, illetve fel lett véve 7. számú mellékletnek a rendelet szerinti szakfeladat megbontás miatt ez a táblázat. Amennyiben nincsen kérdés, hozzászólás, szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

*Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének 2/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete a Képviselő – testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2006. (X.15.) SKt. sz. rendeletének módosításáról a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

## 7. Javaslat új védőnő kinevezésére

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Az előterjesztést mindenki elolvasta. Tudjuk, hogy Farkasné Tar Krisztina jelezte, hogy legfeljebb február végéig marad, és így védőnő után kellett néznünk. Ketten jelentkeztek, az egyik főállásban vállalná. Erre 70%-os támogatást kapnánk 8 hónapon keresztül és megszűnne a 36 ezer forintos helyettesítés miatti elvonás. Ez lényegesen kedvezőbb anyagi terhet jelent. A betegek szempontjából óriási előrelépés, hogy a védőnő napi 8 órában elérhető. Ebben módosítanánk a saját előterjesztésemet. Úgy csinálnánk, hogy először határozatlan időt írtunk, de közben benyújtottuk ezt a pályázatot előzetes véleményezésre. Az lenne a módosítás, hogy 1 éves határozott időre vennénk fel, és 8 hónapon át kapnánk a támogatást, aztán 4 hónapig már nekünk kellene fizetni. Start kártyás járulékokat nem kell rá fizetni. Arra, hogy 1 év után hogy alkalmazzuk, vissza fogunk térni. A saját előterjesztésem módosított változatát teszem fel szavazásra, hogy nem határozatlan időre és 3 hónap próbaidővel, hanem határozott időre, 1 évre vegyük fel a védőnőt. Ezzel a módosítással bocsátom szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének 20/2012. (II.22.) önkormányzati határozata a védőnő kinevezéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2012. március 1-jétől Havasiné Barta Mónika közalkalmazottként, teljes állásban, 2013. február 28 –ig tartó, határozott idejű foglalkoztatással, 3 hónap próbaidővel alkalmazva lássa el a településen a védőnői feladatokat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** dr. Tóth László

**Határidő:** értelemszerű

## 8. Javaslat a Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ szolgáltatásainak és ellátásainak, azok igénybevételének, valamint intézményi térítési díjának megállapítására

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Ehhez külön előterjesztést nem írtunk, mert megkaptuk készen a kistérségi ülésen ezeket a dolgokat. Az elképzelés az volt a kistérségnél, hogy minden település hagyja jóvá a kistérség által megállapított térítési díjakat. 26 településnek egyformán jóvá kell hagyni, és az volt a lényeg, hogy a gesztor település, amely Salgótarján tervezi be a költségvetésébe, mert ezt jogszabályváltozás miatt ilyen módon kell. A kistérség által előterjesztett számokat kell jóváhagyni. Nem elrugaszkodott dolgokról beszélünk. Viszonylag kedvező árak vannak. Ebből jönnek le a kedvezmények. Az ebédnél ez a 450 forint a legmagasabb. Azt gondolom, hogy nem tudunk rajta változtatni. Ebben a formában kell a rendeletet határozattal jóváhagyni. Szavazásra bocsátom a határozat elfogadását.



A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő - testületének  
21/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást  
nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjakról szóló rendelet – tervezet  
elfogadásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet – tervezetet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyó határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Társulásnak küldje meg.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 2012. február 23.

**9. Javaslat a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Le van írva az előterjesztésben, hogy milyen jogszabályi módosítások miatt kellett ezeket a dolgokat a társulási megállapodásban módosítani. Olyan módosítás, ami ránk terhet jelentene, nincsen. Amennyiben nincs ehhez kérdés, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő - testületének  
22/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának  
módosításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salgótarjáni Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás módosítását jóváhagyó határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Társulásnak küldje meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű megállapodást aláírja.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 2012. február 23.

## 10. Telekalakítási kérelem

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Forgó Bélának a kérelmét korábban már ismertettük. Azt kérte, hogy megvenne egy területet a Szondy út mögött és szeretné ezt belterületbe vonatni, és rajta pedig egy napkollektoros üzemet építeni 2-3 fő foglalkoztatásával. Az egyik kérése, hogy járuljunk hozzá, a másik pedig a rendezési tervet módosítása. Itt járt nálam, egyeztetünk, megelőlegeznék szívesen a rá eső költséget. El kell mondanom azt, hogy a rendezési tervet a kerékpárút miatt módosítanunk kellene. Angyal János felesége, a tarjáni főépítész elmondta, hogy miket kellene módosítani. Ezekkel a kérésekkel megkeressük a Pesttervet, mivel a tervet ők készítették. A lényege az lenne, hogy többen is kértek ilyen módosítást és az 1,2 millió plusz ÁFA költség az annyi felé szétmenne, ahányan módosítást kértek. Nekem jelezte még egy cég az ülés előtt, hogy ők a Csontváry és Kilátó út között vettek meg egy nagy területet és azt szeretnék majd belterületbe vonatni építési telkeknek. Ezt majd a következő ülésen tárgyaljuk. Azt kérte ez a székesfehérvári cég, hogy felajánlana egy 1500 m<sup>2</sup>-es területet, ezzel váltaná ki a fizetséget. A Forgó Béla esetében az lenne, hogy előzetesen hozzájárulnánk, majd utána, a rendezési terv módosításánál befizetné a díjat és akkor úgy látszik, hogy 4 ember beszállna ebbe a módosításba és megosztaná a költség, melyből minket 400.000 Ft terhelne.

**Gordos Andrea:** Egy kicsit utána néztem ennek. Az a véleményem, hogy nem tudom elfogadni. Arról beszélünk, hogy van 3 vállalkozó, aki szeretné azt kérni, hogy belterületté nyilvánítsuk a területet. Akár 4, akár 1 ember kéri a módosítás, ugyanannyiba fog kerülni.

**dr. Tóth László:** A módosítás akár hány pontot érint, ugyanannyiba fog kerülni, 1,2 millió plusz ÁFA. Azért van, mert ennek egy féléves egyeztetési folyamata van. Hosszú és vitákkal teli egyeztetéseken megy keresztül az összes hatósággal. Az a baj, hogy az átrajzolás a legkevesebb és most mindent össze kell szednünk, amit módosítani szeretnénk, az önkormányzatét is. A kerékpárút a legfontosabb, de van sok olyan, hogy utólag kiderül nem jó.

**Angyal László:** A kiadott engedélyezési terv szerint a Szondy úton fog menni a kerékpárút.

**dr. Tóth László:** Nem azzal van a baj. A 2008-as eredeti rendezési tervben a nyomvonal teljesen máshol van. Az a baj, hogy az új terv szerint az első csak olyan volt, hogy valahová be lett rajzolva. Igen ám, de amikor elkezdték a tervezők tervezni, ez alapján kezdték el. Kiderült, hogy ez a nyomvonal a kerékpárútra vonatkozó hatósági előírásoknak nem felel meg. Teljesen más nyomvonalat alakítottak ki. Arra a nyomvonalra, mely a rendezési tervben nem szerepel, nem lehet kiadni jogerős engedélyt. Ezek függőbe vannak addig, amíg a rendezési tervben nincsen megmódosítva. A lényeg, hogy nekünk a terv megvan egészen a Dankó Pista útig. Egy baj van, hogy nem tud hol lejönni. Azt mondta a rendőrség, hogy nem kerülheti el a határátkelőhely épületét, nem mehet át a hegyen, ezért kell megmódosítani, és be kell emelni a mi rendezési tervünkbe azt a nyomvonalat, amit a tervezők kigondoltak. Amíg nincs terv, nem tudunk pályázni. Most gyűjtsünk össze mindent egyszerre és kevesebb pénzből meg tudjuk úszni.

**Angyal László:** Tulajdonképpen következő a gond. Forgó egy termőterületet kerített el. A Földhivatal elutasította a korábbi kérelmét, hogy ezt építési területté nyilváníthassa, mert

szántó művelési ágról van szó 2000 m<sup>2</sup>-ről. Szerintem, ha a földhivatali engedélye megvan, simán csinálhatjuk a dolgot, de ha nincs, nem lehet belterületbe bevonni.

**dr. Tóth László:** Ebben több kört futottunk. Az építéshatóságtól 2 ember eljött hozzánk. A tervek elkészültek.

**Angyal László:** Somoskőújfalunak alig van már termőföld területe, egyből az lesz a kérdés, hogy miért nem azt a területet vásárolta meg, ami beépítési parcellázásokra volt kitűzve, és a mi tervünkben is benne volt.

**Dr. Szabó István:** Nekünk az a hatáskörünk, hogy ezt a területet belterületbe vonjuk, vagy ne vonjuk, a többi az ő dolga. Ehhez kell hozzájárulnunk. Örülünk, hogy valaki ide akar jönni. Minden költségét magára vállalta.

**Gordos Andrea:** Mi a biztosíték arra, hogy a székesfehérvári ezt meg fogja csinálni és nem nekünk kell majd fedezni mindent?

**Dr. Szabó István:** Én mindig a napirendről szeretek beszélni, de attól már megint elkanyarodtunk.

**dr. Tóth László:** Mi az építésügyi hatósággal egyeztettünk, hogy erre van-e lehetőség. A hatóság megnézte, azt mondta van lehetőség a ráépítésre, és a belterületbe bevonásra is. A testületnek a szándéka kell, hogy ez legyen. Ez magánterület, melyen az önkormányzat nem fog tudni gazdálkodni. A testületnek azt kell eldöntenie, hogy hozzájárul-e a belterületbe vonáshoz.

**Gőz Gábor:** Én ezt a határozati javaslatot nem tudom elfogadni. Kellene nekünk egy ingatlankezelési stratégiával rendelkezünk, hogy bizonyos területekkel mit szeretnénk csinálni. Így a bérbeadásról, eladásról vagy az átminősítésről. Az átminősítést nekünk kell kezdeményezni. A másik dolog az, hogy leírja, mit szeretne csinálni.

**dr. Tóth László:** Az a lényege, hogy a saját területével azt csinál, amit akar. Ha ezen csinál egy üzemet, nekünk jól jön.

**Angyal László:** Engem az idegesít ebben, hogy a Földhivatal elutasította a kérelmét, és most megpróbálja a másik oldalt. Megmondom őszintén, én nem fogom javasolni.

**dr. Tóth László:** Azt írja, hogy ez neki az ügy elindításához szükséges. Ha nem járulunk hozzá, nem kezdi el. Azt lehet csinálni, hogy a következő ülésen meghallgatjuk őt a szándékáról. Az legyen a határozati javaslat, hogy a következő ülésre újra felvesszük napirendre, hívjuk meg a kérelmezőt, addig megkérdezzük a Földhivatalt, hogy van-e erre lehetőség. Ezt bocsátom szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének**  
**23/2012.(II.22.) önkormányzati határozata**  
**Forgó Béla telekalakítási kérelmével kapcsolatban**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete dönt arról, hogy Forgó Béla telekalakítási kérelmét következő rendes ülésén újra napirendre tűzi azzal, hogy a kérelmezőt a testület ülésére meghívja.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** 2012. március 31.

**dr. Tóth László:** A testületnek arról kell döntést hozni, hogy a 11. napirendi pontot zárt ülésen kívánja-e tárgyalni, és arra hivatkozással, amire a törvény lehetőséget jelent. Technikai módosítással a 11. napirendet szavazásra bocsátom, hogy ez a napirend zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a 11. napirend zárt ülésén történő tárgyalását.

## **12. Javaslat bérleti szerződés felmondására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** A jegyző asszony megnyilatkozta az érintettet, hogy akar-e a zárt ülést. Az érintett azt nyilatkozta, hogy nem akar. Erről már többször beszéltünk, hogy nem sikerült befizetni a 155 ezer forintos bérleti díj elmaradásból és közüzemi számlartozásból csak 65 ezer forintot. A mostani állapot szerint 188 ezer lett a tartozás. Az lenne a legjobb, ha a bérlőt meghallgatnánk, hogy esetleg milyen hozzászólása van. Amikor volt neki lehetősége hozzájárult ahhoz, hogy a fele munkabérét levonjuk. Amikor alkalmazásban volt tisztességesen teljesített végig. Az volt a baj, hogy az alkalmazás nem lehetett hosszabb idejű, mint amennyire a pályázat lehetőséget adott. 3 hónapban tudtuk levonni, ebből lett a megtérített 65 ezer forint. Egyelőre a közmunkaprogramból látjuk, hogy kevés embert engedélyeztek. Én ígérni nem tudom, hogy hosszabb foglalkoztatásra lenne mód, de igyekszünk azon lenni, hogy mindenki munkához jusson. A másik, ami volt, hogy van neki ebben az udvarban saját lakása, de majd ő nyilatkozik ezzel kapcsolatban.

**Sárosi Károlyné:** Valóban van egy másik lakásom, ahol a nagyfiam él a barátnőjével, aki most terhes. Az biztos, hogy nem fogom kitenni a fiamat a lakásból. Ez egy 37 m<sup>2</sup>-es lakás, 1 szoba-konyhás. Én ezt a házat valamikor 1,1 millió forintért megvásároltam. Azt gondoltuk, hogy tudjuk majd a költségeket fizetni, de lassan 3 éve megszűnt a munkahelyem. Szociális segélyből nem tudom fizetni. Amíg nincs munkahelyem, nem tudom fizetni, mivel van még egy 10 éves fiam, akiről gondoskodnom kell. Nagyon sokszor könyörögtem és még most is könyörgök, hogy amikor leesett a hó, hívják be a páromat dolgozni vagy engem. Legjobban magamat kérem, hogy egész évre közvetítsenek ki dolgozni.

**dr. Tóth László:** Azt, hogy 1,1 milliót fizetett, Ön állítja. Az önkormányzat megvette adásvételi szerződéssel 400 ezer forintért. A másik, hogy idén nincsen egész éves közmunka program, a leghosszabb az 5 hónapos lesz. A testületnek volt egy olyan irányelve, hogy aki nyugdíj előtt van 1-2 hónappal és hiányzik neki a szolgálati idő, azt részesítjük előnyben. Az ideikhez nem tudjuk viszonyítani a tavalyi évet. Az idén megcsappantak a források és fel lett

véve 7 ember, elsősorban férfiak, akik korábban is jól dolgoztak. A másik 93 ember elmondhatja azt, hogy miért nem ők lettek felvéve. A másik, hogy az önkormányzat 400 ezer forintért megvette a házat, azóta folyamatosan gyarapszik a tartozás rá és még az áramdíjat is mi fizetjük. Nem szabad ennyire kisarkítani, mivel sok ember van, aki szintén nehéz helyzetben van. Nem kérheti senki, hogy az önkormányzat ezt fizesse hónapról-hónapra. Az önkormányzat, amit tud adni, azt adja, de ezt nem lehet elvárni tőlünk. Mindennap szembesülök ezekkel, amiket elmond. Óriási dolog volt, hogy 1 éve kivette a házat és azóta semmit nem fizetett, ha ezt megtudják az emberek, abból gond lesz. Ezt könnyen nem lehet kezelni.

**Sárosi Károlyné:** Ha ki akarnak tenni, tegyenek ki, nem tudok mit csinálni. Mihelyst a gyámügy hozzányúl a gyerekekhez, én tudom, mit fogok csinálni.

**Gordos Andrea:** Szerintem nem kell idáig eljutni, és nem kell minket fenyegetni, mert emlékszem, amikor bekötöttük az áramot abba a kis épületbe. Amikor kiköltöztetek ott volt egy nagy tartozás, ami a mai napig lóg a levegőben. Ezért kellett az önkormányzatnak kifizetni a számlát. Hogy segítsék neked, ha a szavadat nem tartod be. A nagyobb gyerekek milyen iskolai végzettsége van?

**Sárosi Károlyné:** Semmilyen sincs.

**Gordos Andrea:** Miért nincs?

**Sárosi Károlyné:** Mert lusta tanulni. 6 osztálya van neki.

**Gordos Andrea:** Ha lusta tanulni, akkor miért kell egy falunak eltartani őt?

**Sárosi Károlyné:** Tudod mire képes? Még arra is, hogy engem a férjemmel együtt megöljön. Nem tudjátok elképzelni, ha én azt mondanám, hogy költözzél ki a lánnyal, engem megöl. Nekem megszűnt a munkám, azóta nem tudok létezni, ezért nem tudok fizetni.

**Gordos Andrea:** Azzal viszont egyetértek, hogy sok olyan embert látok közmunkában, akik nem kellenének. Olyan esetre fel lehetne venni őt is.

**dr. Fábíán Diána:** Ön egy háztartásban él a férjével? Mert nekünk külön lakcímet jelentettek be. Ketten segélyezettek.

**dr. Tóth László:** Két segélyt fizetünk, tulajdonképpen mi biztosítjuk ehhez a fedezetet. Egy a lényeg, ha ilyen ütemben gyarapszik, Ön szerint mi az a mérték ameddig el kell menni a közösségnek a pénzéből, hogy ezt fizessük? Most 188.000 Ft-nál tartunk. Mennyi a mérték?

**Sárosi Károlyné:** Nézze polgármester úr, akkor mondják fel az albérleti szerződést.

**dr. Tóth László:** Valamennyi határig el kell menni. Azt lehetne csinálni, hogy a bérleti díjat csökkenteni. Most 15 ezer forint. Vegyük lejjebb legfeljebb. De ez is visszaüt később. Az önkormányzat fizeti az ő áramszámláját. Legfeljebb annyiban meg kellene állapodni, hogy havonta az áramszámlát kifizesse.

**Sárosi Károlyné:** Az áramszámlát azt kifizetem.

**dr. Tóth László:** De azt sem fizette mostanában.

**Angyal László:** Első lépés először az, hogy rendezze az összes villanyszámla tartozását.

**Dr. Szabó István:** A másik dolog nyilván magának ez a családi szituáció, hogy valakinek ilyen fia van önmagában csapás. Ha megszületik az unoka, folyamatosan az önkormányzat fogja eltartani?

**Sárosi Károlyné:** Sajnos akkor majd ő fog bejönni cirkuszolni, hogy tartsa el az önkormányzat. Én attól félek, ha megszületik az unokám, még rosszabb lesz a mi helyzetünk.

**Dr. Szabó István:** Itt tulajdonképpen nem fogunk tudni előbbre lépni a dologban, mert kilátástalan a helyzet. Azt nem lehet, hogy az önkormányzat tartsa el. Következésképpen én azt javaslom, hogy figyelembe véve ezt a nehéz helyzetet, ezt a határidőt, amit írtunk március 15. hosszabbítsuk meg olyanra, amikor már jobb idő lesz. Az áramszámláját rendezze, amennyiben nem tudja, fel kell bontani a szerződést. Senki nem gondolja, hogy egybe kellene kifizetni, hanem ezt a számlát törleszteni kell bizonyos összeggel. Lássunk valamilyen kibontakozási lehetőséget. Nekünk más emberek szemébe is bele kell nézni. Ilyenfajta részrehajlásokat nem engedhetünk meg magunknak.

**dr. Tóth László:** A közmunka programban hátha sikerül behozni dolgozni.

**Angyal László:** Azt kell csinálni, hogy a mai ülésünkön szülessen olyan határozat, hogy ne kerüljenek az utcára, de ha nem sikerül a közmunka programban felvenni valamelyiküket fel kell bontani a bérleti szerződést és a kintlévőségeket behajtani.

**Dr. Szabó István:** Én annyit tudok mondani, hogy tisztességesen elvégezte a munkát. A maga személyével nincsen probléma. Nem magát akarjuk büntetni, de a helyzeten változtatni kell. Amikor láttam, a legkorrektebbül látta el feladatát.

**Gordos Andrea:** Most ha azt határozzuk, hogy inentől nem vagyunk hajlandóak fizetni, hanem odaadjuk a csekket, akkor az áramszolgáltató 2 hónap alatt lekapcsolja az áramot.

**Sárosi Károlyné:** Vállalom, hogy fizetem.

**dr. Tóth László:** Úgy legyen akkor, hogy az iskolai tanév végéig június 30-ig törlessze le legalább az áramdíjat. Utána a testület visszatér rá. És megpróbáljuk őket a közmunka programban behívni. Ezt teszem fel határozati javaslatként.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
24/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
a bérleti szerződés felmondásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sárosi Károlynét az általa az önkormányzattól bérelt Somoskőújfalu, Somosi út 136. szám alatti ingatlanra vonatkozóan 2012. június 30-i határidővel az elmaradt áramdíj megfizetésére kötelezi, valamint felszólítja

az elmaradt bérleti díjak részletekben történő megfizetésére. Amennyiben a fenti határidő eredménytelenül telik el, a bérleti szerződést annak 14. pontja alapján 15 napos határidővel felmondja.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** 2012. február 29.

*dr. Tóth László 5 perc szünetet rendel el*

**dr. Tóth László:** A szünet után megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 tagja jelen van, az ülés határozatképes, az ülést folytatjuk egyebek napirenddel.

### **13. Egyebek**

**dr. Tóth László:** Volt Gordos Andreának az erdei iskola és egyéb helyiségekkel kapcsolatos nyilvántartási táblázat készítése. Ezt jó lenne, ha meg tudnánk valósítani. Továbbá Istvanovszki Kálmánnak volt egy határozata ebtartással kapcsolatban, arra nyújtott be egy fellebbezést. Ezt ismerteti majd a jegyző asszony. Van még a fogorvos kérdése, elmondom, hogy milyen feltételeket állított elénk. A sportöltözővel kapcsolatban megbeszéljük a dolgokat, amit módosítani kell. Van-e még ehhez valami?

#### **a) Teherautó meghirdetése**

**Angyal László:** Nekem egyebek címszó alatt volna olyan, hogy a salgótarjáni önkormányzattól van nekünk egy autónk, ami kint hever a hidegben. Ezzel az autóval mi az elképzelése az önkormányzatnak?

**dr. Tóth László:** Van egy jelentkező rá, aki szeretné megvenni, de árat nem mondott. Szakemberrel megnézzetjük, és valami árat kikalkulálunk rá, utána behozzuk a kérdést a testület elé. Nincs rendszáma, nincs forgalmija.

**Angyal László:** Ezt annak idején fahordás céljára hoztuk az önkormányzathoz. Az a véleményem, hogy nem kellene eladni ezt az autót, hanem fel kellene tenni internetre, egy összeget kalkulálni és cserébe traktort kellene venni az önkormányzatnak, némi ráfizetéssel. Megoldaná egy toló lappal és egy műtrágyaszóróval a téli fenntartási dolgainkat. Másrészt lehetőség volna a mezőgazdasági területek művelésére és a segély helyett arra, hogy földterületet adnánk azoknak a segélyre jogosultaknak, akik egyébként akarnának valamit is csinálni és meg kellene próbálni olyan programot, hogy tessék, adja az önkormányzat a földterületet, a felszántást és lehet művelni, így a segély 50%-a havonta le van tudva. Egyszer el kellene indulni, mert ezek az emberek nem akarnak dolgozni még ebben az évezredben sem. Sok földterületünk van. A Vörösmarty út alsó része 7500 m<sup>2</sup>-es földterület.

**dr. Tóth László:** Kérdezzünk meg egy szakembert, hogy milyen áron tegyük fel?

**Angyal László:** 250.000 forint körül van az ára most ennek a gépnek, ha nincs szétfagyva a motorja. Ezt meg kell hirdetni eladásra, vagy traktorra cserébe. És akkor nem ér minket az a vád, hogy elpotyáztuk. Ez egyébként egy nagyon értékes autó.

**dr. Tóth László:** Akkor már most tegyük fel 250 .000 forint körüli összeggel? A következő ülésre már ne hozzuk vissza?

**Angyal László:** A következő ülésre már ne hozzuk vissza, tegyük fel.

**dr. Tóth László:** A határozati javaslat az lenne, hogy feltesszük hirdetésre az internetre, 250.000 forintért, plusz beírjuk, hogy traktor cserét beszámítunk még ráfizetéssel is. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 4 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
25/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
a gépjármű eladásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határozott, hogy eladásra meghirdeti a tulajdonát képező UAZ típusú, rendszám nélküli teherautót 250.000 Ft-os irányáron, illetve értékegyeztetéssel traktorra cserélés lehetőségével.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** értelemszerű

**b) Költségtakarékossági intézkedések**

**Gordos Andrea:** A költségtakarékosság miatt mindig vitatkoztok, hogy lehetne ezt megoldani. Úgy gondoltam, hogy egy ilyen füzetet kellene minden intézményünkbe kihelyezni, amit folyamatosan kell vezetni azoknak, akik oda belépnek. Ezt most az Erdei Iskolára vonatkozóan készítettem. Amikor belép valaki az intézménybe, beírni milyen szervezet nevében lépett be. Ezután fel kellene írnia a vízóra, gázóra, és villanyóra állást. Amikor elmegy, ugyanúgy ezeket fel kellene írnia. Ezzel meg lehetne nézni, hogy mennyi a fogyasztása holtidőben annak az épületnek, mennyi mikor használják. A fűtésen tudnánk-e valamit spórolni. Az óvodában, az erdei iskolában le lehetne venni a fűtést. Az iskolában olyan meleg van, hogy a gyerekek rövid ujjú pólóban szaladgálnak.

**Angyal László:** Ezen csodálkozom, mert van külső hőmérsékletszabályozó.

**Gordos Andrea:** Ezzel elejét lehetne venni a pazarlásnak. A tekézőre 400 ezer forintot fizettünk egy évre. Ha ez a füzet ott van, akkor legalább tudjuk, hogy ki mikor ment be, megnézzük a fogyasztást. A másik, hogy folyamatosan azon vitatkozunk, hogy mikor szabad az Erdei Iskola, mikor vihetünk mi oda programokat. Ezért van egy olyan táblázat, amit szeretném, ha a polgármester úr átküldene Molnár Zoltánnak, vagy én átküldöm. Meg van szerkesztve 12 hónapra, és előre meg kellene adni azt, hogy mikor lesznek az erdei iskolás programok, a többi napokkal tudnánk rendelkezni. A civil szervezeteknek úgy gondolom, hogy nekünk kellene biztosítani az erdei iskolát, mivel az összes költséget mi fizetjük. Nekik



pedig kötelező lenne a polgármester úr felé ezt jelezni. Így nem lesz gond, mert megkaptuk, hogy az erdei iskolának mennyi volt a bevétele. A 293.500 forint nem lett lebontva, mennyi nap volt.

**Angyal László:** Az lényeg az lenne, hogy Zoli is és az önkormányzat is valamilyen időintervallumokat megjelölne, mert mindkettőnknek van elképzelése. Ne legyenek ütközések az időpontokban. A lényege, hogy minél kevesebb fehér folt legyen, mert akkor lenne a leggazdaságosabb.

**Gőz Gábor:** A nyilvántartásokkal egyetértek, csak van egy tévedés az előterjesztésben, hogy Molnár Zoltán hozta a 30%-át ez a 293.500 forint, és nekünk még a 70%-át kellene hozni.

**Gordos Andrea:** Annyit kellett volna.

**Gőz Gábor:** A 293.500 forint az a 100%.

**Gordos Andrea:** Én ezt pontosan idéztem a Zoli leveléből.

**Molnár Zoltán:** A 30%, amit én írtam azt igazából a vállalt kötelezettségekhez mértem. Azóta a levelemben megírtam, hogy gyakorlatilag nekünk, az egyesületnek semmiféle kötelezettsége a pályázattal szemben nincs, csak annyi, ami az együttműködési megállapodásban van. Ez ránk nem vonatkozik.

**Gordos Andrea:** Ez egy egyoldalú szerződés, amit annak idején öten megszavaztak, ketten pedig nem szavaztunk meg.

**Gőz Gábor:** Azt látom itt problémának, hogy az önkormányzatnál kell keletkezni egy bevételnek, mivel az önkormányzat volt a pályázó. Ha csak azt bevételt nézzük, amit a környezetnevelési központtól kap az önkormányzat, az óradíj 5.000 forint. 2,6 millió az éves bevétel. Gondoljátok, ha az óradíj 5.000 forint, akkor az önkormányzatnál a 2,6 millió forint, hogy fog lecsapódni.

**dr. Tóth László:** A lényeg, hogy vannak ezek a táblázatok. Azt néztem, hogy valahol ezt nagyon nehéz lesz véghezvinni, mert az iskolában, óvodában szerintem kivitelezhetetlen lesz a táblázatot vezetni. Mikor fogják írni? Mindennap reggel és este? Határozatba az kerülne, hogy a táblázat, március 1-jétől bevezetésre kerüljön az alábbi intézményekben: iskola, óvoda, fogorvosi rendelő, gyermekorvosi rendelő, tekéző, öregek otthona? Ezekre kiterjesztésre kerüljön?

**Gőz Gábor:** A fogorvosi rendelőben az orvos mindennap leolvassa a gázóraállást? Mindennapos üggyé fog válni?

**Angyal László:** Ha ezt nem csináljuk, jövőre dupla lesz a költségünk. Például az Erdei Iskolánál termosztatikus szelepek vannak, ha csak környezet hőmérsékletet kell biztosítani, akkor vissza kell a hőfokszabályzót állítani 15 fokra, ha rendezvény van, akkor lehet 20 fokon. A fogyasztásmérő álláson lehet látni, hogy valaki 2 órát tartott foglalkoztatást, vagy 1 napot.

**Gordos Andrea:** Ez azért lenne, hogy rákényszerítsük azt, aki ott tart foglalkozást, hogy spóroljon.

**Angyal László:** Nagyon egyszerű a tavalyi óraállást le kell olvasni a számlákról, hogy mennyi volt december 31-én, mennyi most.

**Dr. Szabó István:** Nekem a javaslatom az, tekintettel arra, hogy havonta elég egyszer ezeket az óraállásokat leírni. Az iskolánál, energia költségnél látjuk milyen fogyasztás volt az elmúlt évben. Szigorú gazdálkodási követelmény kell, nem lehet felelőtlenséget megengedni. Van, amikor az iskolában az ablakok nyitva vannak, erre figyelni kell. Ezt egy iskola vezetésének igenis meg lehet követelni egy pedagógustól. Ezek nem nagy követelmények, csak hogy legyen annyi felelősség, amikor befejeződött az óra, bezárja az ablakot. Havonta ezeket fel kell írni és ezeket az önkormányzatnak kell kézben tartani. Önkormányzatnak sok mindentől kell erre egy munkaerejének lenni, valaki havonta ezt leírja. Innentől kezdve látjuk, hogy egy hónapban mennyi a költség, a fogyasztás. Ebből kalkulálható egy átlag. Különbség van nyári és téli hónapok között. Ez megint a mi dolgunk. Amikor van fűtés, a téli időszakban, a bérleti díj más legyen, mint a nyári időszakban. A vízórához nem szaladgálhat senki. Havonta egyszer elegendő. És gazdaságilag ki kell kalkulálni, hogy az önkormányzat ne járjon rosszul. Azt pedig, amit Andrea javasolt, hogy az erdei iskola programjával kapcsolatban Zolinak milyen tervezett programjaid vannak erre a félévre, milyen napokra lenne lefoglalva, ezt lehessen látni.

**dr. Tóth László:** Az a baj, hogy a teremmel nem gazdálkodhat az önkormányzat, mert a megállapodásban az van, hogy az önkormányzat átruházta a helyiségek bérbeadási jogát, tehát nem tud bérbe adni hivatalosan.

**Angyal László:** Kezdeményezni kell ennek a módosítását. Egyébként is az önkormányzaton fogják számon kérni, hogy az erdei iskolában milyen programok valósultak meg.

**dr. Tóth László:** Térjünk vissza az eredeti javaslatához. Az volt, hogy legyenek leírva. Most legyen leírva minden megkezdett hónap első hetében. A másik volt, hogy tudjuk az Erdei Iskola programját, milyen időpontra szervez programot. Havonta egyszer az első munkanapon leírni minden intézményben az óraállásokat, ez az egyik része. A másik az Erdei Iskola programja.

**Molnár Zoltán:** Amikor bejelentkezik a megrendelő, akkor tudom a pontos dátumot. Ez azonnal bekerül a naptárba, Anikó vezeti. Előre én nem tudom ezt megmondani. Abban a pillanatban tudja csak mondani, amikor lefoglalják.

**Gordos Andrea:** Az óvodában van számítógép? Mert akkor fel kellene tenni egy közös tárhelyre ezeket a programokat.

**Gőz Gábor:** Most, hogy készítsen hozzá egy űrlapot, az megint egy munka. Ezt a táblázatot egy dossziében feltesszük a falra, ezt mindenki meg tudja nézni.

**dr. Tóth László:** A gyakorlati részét megbeszéljük, akkor maradjon a havonta egyszeri leírásnál. Ezt a javaslatot hagyjuk a következő ülésig. Egyelőre a havi leírás legyen, ahogy mondtuk, ezt Molnár Béla végzi majd, a másik kérdést a következő ülésre behozzuk, hogy hogyan lehetne jól csinálni. Ezt a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
26/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
az önkormányzat intézményeivel kapcsolatos takarékosági intézkedésről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete dönt arról, hogy az önkormányzat intézményeiben a gáz- villanyóra és vízóra állást költségtakarékossági okokból minden hónap első hetében leolvassa és azokról nyilvántartást vezet.

**Felelős:** Molnár Béla

**Határidő:** értelemszerű

**c) Szociális kérelmek leadási határideje**

**dr. Tóth László:** A következő, amit meg kell beszélni, Andrea részéről érkezett még egy kérés.

**Gordos Andrea:** Volt egy olyan, hogy változtatni szeretnénk azon, hogy a szociális támogatásokra a kérelmet minden hónap 22-ig lehessen leadni. Ezt szavaztasd meg.

**dr. Tóth László:** Tehát a Szociális Bizottsághoz a kérelmeket minden hónap 22-ig kelljen leadni ahhoz, hogy a kormányhivatalnak a jelentések elmenjenek, és erről az újságban tájékoztatjuk a lakosokat. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
27/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
a Szociális Bizottságnak benyújtandó kérelmek határidejéről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határoz, hogy a Szociális Bizottsághoz intézett, szociális támogatásokra irányuló kérelmek leadási határideje minden hónap 22. napja.

A Képviselő – testület megbízza a Polgármestert, hogy a döntést a lakosság tájékoztatása céljából a helyi újság következő számában tegye közzé.

**Felelős:** dr. Tóth László polgármester

**Határidő:** 2012. február 29.

**d) Istvanovszki - féle fellebbezés - ebtartás**

**dr. Fábíán Diána:** Istvanovszki Kálmán, aki a Bolyai János utcában kutyákat tart tenyésztési céllal. Van egy állattartási szabályokról szóló 2007-es rendelete az önkormányzatnak, amelyben szabályozva van, hogy egy ingatlanon maximum 2 eb és ennek szaporulatai tartható, ennél több kutya esetében a polgármester tilthatja meg az állattartást. Erre lakossági bejelentés alapján sor is került. A határozat kiment december végén, melyet Istvanovszki Kálmán 2012. január elején vett át. Aztán született egy Alkotmánybírósági határozat decemberben, ami kimondja, hogy ez a tulajdonjog korlátozásának tudható be. Ezeket ki kell venni a helyi rendeletekből. Ezt jeleztük a kormányhivatal felé, akik fel fogják hívni az

önkormányzatok figyelmét az ilyen tárgyú rendeletek felülvizsgálatára.. Van egy 2010. évi kormányrendelet a kedvtelésből tartott állatokról. ha az ebben foglaltaknak megfelel az állattartás, akkor azt csak a jegyző tilthatja meg birtokháborítás miatt, amennyiben az 1 éven belüli és az a szomszédok nyugalmát zavarja. Mikor ő már fellebbezett akkor ez az AB határozat már hatályba lépett, így azt javasolja a Kormányhivatal, hogy a polgármester úr saját hatáskörében vonja vissza ezt a határozatot.

**dr. Tóth László:** Én azt mondtam, hogy kérjük ki a testület véleményét. Azt tudom én is mondani, hogy a szomszédok számon fogják kérni, hogy miért nem csinálunk valamit a 26 kutyával. Nem tudunk mit tenni. Ha nem lehet, nem lehet. Ezt csak véleményezze a testület.

**Dr. Szabó István:** Az Alkotmánybíróság döntését figyelembe kell venni.

**dr. Tóth László:** Alkotmánybíróság hozta és a baj, hogy a megjelenése az később történt, mint ahogy mi meghoztuk a határozatot. Utána fellebbezett ez alapján. Egyetért-e a testület azzal, hogy visszavonjam ezt a határozatot.

**Dr. Szabó István:** Ugyanakkor meg van a lehetősége a jegyzőnek birtokháborítási ügyet indítani?

**dr. Fábíán Diána:** Egy éven túli a birtokháborítás ezért a szomszéd már csak bírósághoz fordulhat.

**dr. Tóth László:** Azt mondja az Alkotmánybíróság, hogy mindenki annyi kutyát tart amennyit akar, ha megfelel a rendeletben foglalt tartási feltételeknek. Az lenne, hogy a lakosnak lehet birtokháborítási ügyet indítani, de azt nyilatkozta az ügyfél, hogy 1 évnél régebben zavarja a kutya, ezért ezt már csak bíróságra viheti. Rendben, akkor tudomásul veszi ezt a testület.

#### e) **Fogorvos felvétele**

**dr. Tóth László:** A következő kérdés a fogorvos kérdése. Itt járt a fogorvos. El kell mondanom, hogy a fogorvosunkkal kapcsolatban felmerült egy-két panasz, a múlt hét óta fáj a térde. Kerestem orvosokat, ma már hárommal beszéltem. Az a lényeg, hogy mindenkinek sok körzete van, nem akarja vállalni. Azt kell eldöntenünk, hogy azt akarjuk-e, hogy helyettesítéssel oldjuk meg, vagy oldjuk meg heti 30 órában. Ha főállásban akarunk valakit alkalmazni, akkor erre volt ez az ember, akivel most beszéltem. Ő egy arab orvos és a következő feltételeket támasztotta. Március 1-jén szívesen kezdene. A feltételei, az eddigi bér, ami bruttó 350 ezer forint volt, ez jó neki, viszont többlet feltétele, hogy vegyünk ki neki albérletet a egy lakótelepen, plusz annak fizessük a rezsijét. Szabó Györggyel beszéltem, ő már évvégén a dolgokat be akarja fejezni. Kérése neki az volt, hogy adjuk át a teljes finanszírozást, plusz 300.000 forintot havonta. Ez kb. 1 millió forint. Volt egy másik, aki azt mondta nettó 5.000-forintot kér óránként. Ennyi volt, amire jutottam. Csomó doktor a jövő héttől nem jön. Valami határt kellene szabni a lakás dolognak, szerintem a rezsinek állapítsunk meg egy felső határt.

**Dr. Szabó István:** Az arab orvos a legolcsóbb megoldás. Salgótarjánban egy 50 m<sup>2</sup>-es lakásnak a bérleti díját fizessük, de a rezsijét ne.

**dr. Tóth László:** Jelenleg egy klinikán dolgozik. Versenyezni a többi településsel nem tudunk, mivel vannak szolgálati lakásaik. A kérdés az, hogy mit csináljunk? Holnapra adok az orvosnak választ.

**Dr. Szabó István:** A tárgyalásnál el lehet neki mondani, hogy ha mással is folytat tárgyalásokat, akkor ott fizettesse ki a rezsijét, itt pedig a bérleti díjat megkapja.

**Angyal László:** Kifizetjük neki a bért, amit kért, kifizetjük a bérleményt, de a rezsiköltségeket nem tudjuk átvállalni.

**dr. Tóth László:** Vagy azt tudjuk csinálni, hogy valamilyen mértékig ezt álljuk, húzunk egy határt. Vagy egy összeget mondunk milyen összegig vállalja az önkormányzat a rezsit. Nincs így plusz, amit tudnánk ajánlani. Akkor legyen ez, ha ez elfogadható a bér, plusz ehhez 50 ezer forint lakhatási támogatás. Próbaidő lesz 3 hónap. Aki ezzel egyetért, hogy 350 ezer bruttó bére legyen, ami eddig, plusz 50 ezer forint lakhatás. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
28/2012. (II.22.) önkormányzati határozata  
fogorvos kinevezéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határoz, hogy dr. Mohamed Kaddouva fogorvost 2012. március 1-jétől főállású fogorvosként alkalmazza, és közalkalmazotti illetményét munkáltatói döntés alapján havi 350.000 Ft-ban állapítja meg, továbbá 50.000 Ft lakhatási támogatást biztosít számára.

A Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert a fogorvos foglalkoztatására vonatkozó közalkalmazotti szerződés aláírására.

*18.52 órakor Gordos Andrea elhagyja a termet, a képviselő – testület létszáma 5 főre csökken, az testület határozatképes.*

**f) Sportöltöző felújítása**

**dr. Tóth László:** Még van egy, hogy a sportöltözőnél a múltkor két dologról döntöttünk. Egyrészt a műszaki tervező személyéről, valamint a kivitelezőről. A tervező átnézte, a kiviteli tervet elkészítette. Azt tapasztalta, hogy eltérések vannak. Például az ablakoknál 6 darabbal több volt betervezve. Benne maradt egy-két dolog. Átnézte és látta, hogy közel 700 ezer forinttal csökkenteni kell a költségvetését, de kellene egy új határozat, hogy az érték lecsökkent, és így rendeljük meg a kivitelezést. Ezt szavazásra teszem fel.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza

**Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
29/2012. (II.22.) önkormányzati határozata**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Szabadidő park épületének külső felújítása” című Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) III. tengelyének Falumegújításra- és falufejlesztésre igénybe vehető támogatás jogcímre benyújtott nyertes pályázat megvalósítására a Prevent- Salgótarján Kft. árajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

**Felelős:** dr. Tóth László

**Határidő:** 2012. február 22.

*18.55 órakor Gordos Andrea visszatér a terembe, a képviselő – testület létszáma 6 fő, az testület határozatképes.*

**dr. Tóth László:** Ennek a tartózkodásnak esetleg tudhatnánk az okát?

**Gőz Gábor:** Az előző, amit elfogadtunk, az pontosan mikor volt.

**dr. Tóth László:** Idén január 26-án.

**Gőz Gábor:** Én azt hittem, hogy ez a döntés korábban, a múlt év végén volt és az ÁFA változás miatt van most szükség költségcsökkentésre.

**Több észrevétel, hozzászólás nem volt, dr. Tóth László polgármester az ülést bezárja.**

K. m. f.

dr. Tóth László  
polgármester

dr. Fábíán Diána  
jegyző

Gordos Andrea  
jegyzőkönyv – hitelesítő

Gőz Gábor  
jegyzőkönyv - hitelesítő