



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. március 29-én 14.00 órai kezdettel az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

dr. Tóth László	polgármester
M. Szabó Gyula	települési képviselő
Angyal Mária Eleonóra	települési képviselő
Angyal László	települési képviselő
Dr. Szabó István	települési képviselő
Gordos Andrea	települési képviselő
Góz Gábor	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Fábián Diána	jegyző
------------------	--------

Napirendi pont:

- 1. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 2. Javaslat a 2012. évi lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentésére**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 3. Javaslat az új védőnő alkalmazására vonatkozó határozat módosítására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 4. Javaslat sebességmérő készülék üzemeltetésére történő átvételére**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

5. **Javaslat a határátkelőhely és a kamionparkoló ingatlanok határrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
6. **Javaslat a Rendezési Tervtől történő eltérés engedélyezésére**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
7. **Javaslat a Képviselő –testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2006. (X.15.) SKt. sz. rendeletének módosítására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
8. **Javaslat Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő –testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 5/2007. (II.15.) SKt. sz. rendeletének módosítására**
Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző
9. **Javaslat fellebbezés benyújtására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
10. **Javaslat Szabó Kornélia támogatására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
11. **Egyebek**

dr. Tóth László: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a képviselő-testület minden tagja jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt kezdenék egy eskütétellel. Az alpolgármester asszony már esküt tett, a Szociális Bizottság új tagja, Laci bácsi is letette az esküt. M. Szabó Gyula a mai ülésen teszi le az esküt a bizottság tagjaként, hogy a bizottsági tagságból eredő feladatainak eleget tudjon tenni.

M. Szabó Gyula eskütételére kerül sor.

dr. Tóth László: Folytatnánk a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásával. Javaslom jegyzőkönyv hitelesítőknak M. Szabó Gyula képviselő urat és Dr. Szabó István képviselő urat. Ezt teszem fel szavazásra. Megállapítom, hogy a testület 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyét. A meghívót mindenki megkapta. A meglévő napirendi pontokon túl még van pár dolog, ami felmerült, ezeket majd az Egyebek napirendi pont alatt elmondom. 17 órára lett tervezve az alpolgármester asszony által szervezett rendezvény, és jó lenne, ha eddig az időpontig be tudnánk fejezni az ülést. A rendezvény elnevezése „Közéleti Kávéház”, melyen kötetlenül lehetne a lakossággal beszélgetni a felmerült problémákról. A kiküldött meghívóhoz képest van-e még javaslat, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor a napirend javaslatunkat a meghívóban szereplő napirendnek megfelelően szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyetértett a napirendi pontok tárgyalásával.

dr. Tóth László: Jelezném, hogy a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató még nem készült el, mivel most kellett benyújtani a tavalyi év mérlegjelentését, és Herczegné Niki ezzel

foglalkozott. Annyi lenne, hogy jövő héten e-mail formájában mindenkinek megküldjük a tájékoztatót. Ez lenne az 1/b. napirendi ponthoz a hozzáfűznivalóm.

1. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Mindenki látja, hogy az események közben folyamatosan zajlottak. A határozatokat végrehajtottuk. A védőnő esetében a pályázat sikeres volt és a 70% támogatást megkapjuk majd rá. Forgó Béla ügyében volt az a fennakadás, hogy azt beszéltük meg, hogy őt meghívom, és az ülésen megbeszéljük a belterületbe vonást. Megkerestem a Földhivatal földvédelmi ügyintézőjét Angyal Lászlót, aki elmondta, hogy mivel ezek a területek a legjobb somosi termőföldek közé tartoznak, így a földhivatal nem fog hozzájárulni ezek átminősítéséhez. Ezt jeleztem a kérelmezőnek, aki azt mondta, hogy tájékoztatást kapott. Ez az oka annak, hogy most nem tudtuk napirendre tűzni a témát annak ellenére, hogy legutóbb erről döntöttünk. A sportöltöző és a kultúrház felújítása zajlik. A vagyonmegosztással kapcsolatban megkerestem Szabó László somosi kötődésű budapesti ügyvédet, aki jó kapcsolatokkal, referenciákkal rendelkezik. Írásban már odaadtam neki egy részét az anyagnak, amit még kér, azt megküldöm. A következő ülésig konzultál hozzánk és jelezni fog, hogy az egyezségkötés felé próbáljunk menni vagy érdemes folytatni a pert, ahogy majd látja az ítéletablának az állásfoglalását. A sportöltözőnél és a kultúrháznál sikerült előbbre jutni az előfinanszírozás ügyében. Amikor átvettük az önkormányzat vezetését, akkor felmerült az, hogy mi lesz a kultúrházzal, hogyan lesz megvalósítva, de az mindenki előtt ismert, hogy június 26-án volt az időközi választás, de 21-én már meg volt kötve a kivitelezési szerződés a nyertes céggel. A hitel ügyintézés nyilván akkor nem is került szóba, hiszen a Vörösmarty útra sem tudtak hitel szerezni, akkor hogyan tudtak volna szerezni a kultúrházra. Végül is a pótmunkákra megjött a határozat. Nem tudom, hogy mindenki értesült-e róla, hogy 7,5 millió forintot pótmunkaként engedélyezte az MVH, amit erre igénybe vehetünk. Erről megkaptuk a határozatot. Közben megkerestem 3 pénzügyészt a hitel ügyében. Mindhárom ugyanarra a következtetésre jutott, hogy mégis akarnak adni. Az OTP igazgató-helyettese személyesen jött el, hogy ezt közölje, a Sajóvölgye Takarékszövetkezet igazgató asszonya is mondta, hogy adnak, a KRF pedig elmondta a feltételeket, melyek esetén szintén tudnak adni. Ennek érdekében annyit tettem, hogy mindenki tudja, hogy a Vörösmarty útnál van egy 14.000 m²-es 1,4 ha területe az önkormányzatnak, amit be tudunk vonni a támogatást megelőlegező hitelnek a fedezetéül. Ezen azonban volt korábban egy magánszemély által rákerült jelzálog, amely 2004-ben 1,245 millió volt. Ez lógott a levegőben, hogy mi lesz a dologgal. Végül az illetékhivatal adott ki egy papírt, majd hétfőn megkaptam a végrehajtótól, hogy törlik róla a jelzálogot, felszabadul ez az ingatlan és értékesíthetővé, illetve megterhelhetővé válik. Ezzel el tudjuk kerülni, hogy a kultúrházat kelljen terhelni jelzáloggal, mert ez egy hosszú procedúra lett volna, hiszen ott van benne az Erdei iskola és nem lehet emiatt megterhelni az ingatlant, csak akkor, ha hozzájárul a pályázatkiíró, de mire az hozzájárult volna, addigra már lehet, hogy kész lesz a kultúrház. Ezért inkább megterhelnénk egy másik ingatlant. Mindhárom bank azt mondta, hogyha lekerül róla a jelzálog, akkor megterhelik fedezetként, én beadtam rá a kérelmet a héten. A Földhivatalnál befizettem rá az illetéket, 6.600.- forintot, és várjuk, mikor lesz döntés. A következő ülésre hoznánk be két napirendet, ami össze kell, hogy függjön egymással. Az egyik a két támogatáselőlegező hitel lenne. A kultúrház és sport öltözőre, a másik pedig számlavezetésre a pénzügyészt kiválasztása. Ezt a két kérdést össze kell egymással kapcsolni, hiszen hiába választunk ki egy pénzügyészt akkor is, hogyha az a legjobban vezeti a számlánkat, de ha nem ad hitelt, nem érünk vele semmit, hiszen a sportöltöző ügyében kifizettünk 4 millió forintot már az első

számlára, még van 11 millió. Ezt július 15. után kell majd fizetni. A kultúrháznál úgy is kell szerződés módosítás, mert a pótmunkák miatt ezt június 30-ig nem tudjuk befejezni. Úgy lenne, hogy le kell bonyolítani egy közbeszerzési eljárást, ezt majd az Egyebekben szeretném egyeztetni a testület tagjaival. Júliusra már a hitelnek az első fele meglesz, úgyhogy a 20 millió forintot ki tudjuk fizetni, a kultúrházra rendelkezésre fog állni, és úgy beszéltem meg a kivitelezővel, hogy úgy hosszabbítjuk meg a szerződést, hogy a második 20 milliót akkor kapja meg, amikor az első 20 millió megjött. Azt mondta, hogy ez neki is megfelel. Megcsinálja az első felét nyár elejéig, a másik felét pedig őszre. 3 hónap alatt, ha rendben vannak a papírok, megfordul a pénz. A harmadik pedig itt, ami az események között szerepelt, a fogorvosi ellátás. Eldöntöttük a múltkor, hogy az arab orvos elvállalja, de végül úgy alakult, hogy hiába jártunk lakás után, hiába intéztem felügyelő fogorvost neki, elmentünk együtt a tiszti főorvos úrhoz, ő is engedélyezte, hogy munkába állhat, de meggondolta magát és úgy gondolta, hogy nem jön. Ezért, hogy megoldjam a problémát, végül egy pásztói doktornőt hoztunk, aki múlt héten szerdán rendelt először, illetve tegnap és ma rendelt. Úgy lenne, hogy 15 órában helyettesítene a jövő héttől kedd-szerda-csütörtök. Kedden és csütörtökön 16 órától 20.30-ig, szerdán pedig reggel 8 órától délután 14 óráig. Ő hozott magával asszisztens is, így meg kellett, hogy szüntessük a főállásban foglalkoztatott hölgynek a munkaviszonyát. A fogorvosi ellátás ilyen értelemben megoldódott. A betegek részéről a visszajelzések majd jönnek, hiszen a múlt héten még nem tudta végezni a munkát olyan szempontból, hogy eszközök, anyagok nem voltak. Ma érkeztek meg a megrendelt anyagok 212.000.-forint összegben, mely az induláshoz szükséges. Tájékoztatásul mondom, hogy ő és az asszisztens nő 150.000.-forintért vállalták a 15 órás rendelést, ez bruttó, plusz Salgótarjában helyettesít, onnan jár ki és a különbözetet az utazási költségnél, tehát a Salgótarján-Somoskőújfalura fizetjük, egyrészt a kijárást autóval, külön az ápolónőnek, külön neki, hiszen az ápolónő előbb érkezik, hogy sterilizáljon. Egy héten, amikor két alkalommal megy haza Pásztóra még azt fizetjük. A korábbi költségeknek ez csak a harmada lesz, a rendelési idő pedig csak 15 óra lesz és nem 30 óra. A feltolódott betegeket amikor el tudja látni, utána már el tudja látni 15 órában a rendelést, amennyiben nem, akkor megpróbálunk valami megoldást keresni. Más megoldást nem találtam. Ez lenne a javaslatom, hogy maradjon ez a doktornő. A testület nem hagyta jóvá, nyilván nem is hagyhatta jóvá, mivel nem várhattam 1 hónapon keresztül, hogy mi lesz. Ez egy olyan megoldás, mely az önkormányzatnak pénzügyi szempontból kedvező, a betegeknek, pedig fontos, hogy legyen ellátás. Remélem, hogy sikeres lesz az együttműködés a doktornővel, ha nem, más fogorvos után nézünk. Ehhez van-e kérdés az eseményekhez, vagy a határozatok végrehajtásához? Amennyiben nincs, akkor mondtam, hogy az 1/b. napirendi pontot írásban megküldjük.

2. **Javaslat a 2012. évi lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentése**

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Ezt minden évben meg kell hozni. A lényege, ahogy az előterjesztésből láttuk, hogy a testület hozzájárul ahhoz, hogy a Vízmű benyújtsa ránk a támogatási igényt. Gondolom, hogy ehhez kiegészíteni való nincs. Ha nem nyújtja be, akkor a csatorna sokba fog kerülni. Ha nincs több kérdés, akkor szavazásra bocsátom, hogy a Vízmű benyújthassa az igényét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének

31/2012. (III.29.) önkormányzati határozata

a 2012. évi lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentéséről

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete megbízza a szolgáltató Salgótarján és Környéke Vízmű Kft-t, hogy a Vidékfejlesztési Miniszter 2012. évi lakossági víz-és csatornaszolgáltatásra vonatkozó támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről szóló rendelete alapján készítse el a 2012. évi lakossági szolgáltatás támogatási pályázatát a tulajdonos önkormányzatok nevében, továbbá meghatalmazza Mátraszele Község Önkormányzatát, mint gesztor önkormányzatot, hogy a pályázatot a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának illetékes megyei szervezeti egységén keresztül az elbíráló Vidékfejlesztési Minisztériumhoz határidőben nyújtsa be.

Felelős: Barta András a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: A Vidékfejlesztési Miniszter rendeletében megadott benyújtási határidő

dr. Tóth László: A másik dolog lenne, hogy a támogatási igény benyújtásához a Vízmű felé több nyilatkozatot is be kell adnunk. Kérem a testületet, hogy hatalmazzon fel a nyilatkozatok aláírására.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2012. (III.29.) önkormányzati határozata

a 2012. évi lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatási igényének bejelentéséről

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete egyetért az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás magas önköltsége miatt támogatási igény bejelentésével a költségvetési törvényben meghatározott jogcímen a lakossági célra igénybevett szolgáltatás díjának csökkentése érdekében és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

3. Javaslat az új védőnő alkalmazására vonatkozó határozat módosítására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Benyújtottuk a pályázatot februárban. Sajnos nem bíralták el március 1-ig a pályázatunkat, így a védőnő felvételét csak április 1-jétől engedélyezték, határozatlan időre

történő kinevezéssel. Természetesen a 3 hónap próbaidő marad. Nem kis összegről beszélünk, mivel 1 millió forintos támogatás jön be így. További bevétel is adódik, hiszen áprilistól visszkapjuk az elvonást a védőnőre, ami 36 ezer forint/hó volt azért, mert csak helyettesítéssel láttuk el ezt a feladatot. Nem tartozik szorosan ide, de mivel a fogorvos januártól március elejéig főállásban volt, az ő esetében is visszaadják a depressziót 1 évre. Ha nincsen kérdés ehhez, akkor kérem, hogy aki egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
a védőnő alkalmazásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2012. április 1-jétől Havasiné Barta Mónika közalkalmazottként, teljes állásban, határozatlan idejű foglalkoztatással, 3 hónap próbaidővel alkalmazva lássa el a településen a védőnői feladatokat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

4. Javaslat sebességmérő készülék, üzemeltetésére történő átvételére

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: 2006-ban, amikor megalakult az önkormányzat, már volt egy ilyen határozat, hogy üzemeltetésre átvesszük a készüléket, de aztán ez nem történt meg. Most, hogy a Beszterce-lakótelepi LED-es készüléknél volt javítási szükséglet 100.000 Ft +ÁFA összegben, mindenki megijedt, hogy nehogy nála jelentkezzen ez, és ezért kerestek meg minket arra vonatkozóan, hogy átvesszük-e? A javítás nagyon költséges, az akkumulátor pedig 15-20 ezer forintba fog kerülni. Úgy tudjuk, hogy a fogyasztására az ÉMÁSZ felé nem kell fizetni, vagy csak minimális összeget. A lényege a dolognak, hogy ezt kiadják az önkormányzatnak és tulajdonképpen, a Közútkezelő levonná a kezét róla. A Közútkezelő nem veszi vissza, és tulajdonképpen kötnénk egy ilyen megállapodást a Kormányhivatallal. Adtak egy szerződésmintát, ez volt 2006-ban Salgótarjánban. Mi is egy hasonló tartalmú szerződést kötnénk arról, hogy átvesszük az üzemeltetést és nyilván álljuk a költségeket. Biztos, hogy visszatartó hatása van. Szerintem, aki ránéz, lassít. Nyilván az lenne még a megoldás, ha lenne gyalogátkelőhely. Ebben az ügyben megkerestem Ürmössy Ákos igazgatót a Közútkezelőnél, hogy szeretnénk a kérésünket aktualizálni. Válasz még nem érkezett. Tudjuk, hogy nagyon drága, de ne felejtődjön el, hogy szeretnénk egy gyalogátkelőhelyet az iskola felé a templomtól. Azt mondták újra megnézik, és visszatérünk rá. Mindenképpen az év I. felében erre megoldást keresünk. Ez a műszer addig visszatartó erőt jelentene. Van-e ehhez kérdés?

Gordos Andrea: Amennyiben ez a készülék elromlik, nekünk kötelességünk ezt megjavíttatni?

dr. Tóth László: Ha van egy ilyen költséges műszerünk, akkor nyilvánvalóan érdemes megjavíttatni, hogy működjön tovább. A szerződésből kitűnik, hogy nem a miénk, hanem térítésmentes üzemeltetésre adják át.

M. Szabó Gyula: Egyetértek ezzel, mert ez visszafogja a forgalmat. Javaslom majd az új szerződésben a 4 hónapos felmondási időt felezzük meg 2 hónapra. Egyébként egy gyalogátkelőhely felfestése 2,6 millió forint.

Angyal László: Annak idején ennek meg volt az engedélyezési terve, csak pénzügyi fedezet nem állt rendelkezésre.

dr. Tóth László: Igen, akkor kellett volna rendezni táblákat, a közvilágítást stb. 2007-ben azt hozták ki, hogy ez 1,2 millió forint lenne. Erről nem mondtunk le és az év első felében valamilyen választ kell, hogy kapjunk a Közútkezelőtől. Amennyiben nincs több kérdés, szavazásra bocsátom először a 2 hónapos felmondási időt, aki egyetért, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a testület ezt a módosítást elfogadta. A határozati javaslatot pedig ezzel a módosítással szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
sebességjelző készülék üzemeltetésre történő átvételéről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete baleset megelőzési szempontból támogatja a község területén, a 21-es számú főút mentén kihelyezett LED-es sebességjelző készülék további fenntartását, és hozzájárul annak üzemeltetésre történő átvételéhez.

Az Együttműködési Megállapodásban a Képviselő – testület kéri a 2 hónapos felmondási idő kikötését.

A képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

5. Javaslat a határátkelőhely és a kamionparkoló ingatlanparkoló ingatlanok határrendezéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: A helyzet az, hogy a földhivatalban már volt engedélyeztetésre a telekmegosztás, és kell ehhez ez háromoldalú megállapodás az Önkormányzat a Közút és a

Vagyonkezelő között. A múltkor már ehhez elfogadtuk a határozatot. Itt annyi fennakadás történt, hogy leegyeztették az MNV Zrt-vel, akik azt mondták, hogy ők az állami területből nem tudnak adni kerékpárutat. Azt először át kell minősíteni beépítetlen területté, amit meg lehet osztani. Először meg kell történni a funkció szerinti megbontásnak, ennek alapján történne ez a megosztás, és utána lenne a vagyonkezelésbe vagy tulajdonba adás. Ez lezárul őszig, és akkor tudjuk benyújtani az újabb kérelmünket, hogy megtörténjen a tényleges tulajdonba adás. Ezek a megosztások egyesbe jutottak. Az árokhoz nagyon ragaszkodnunk nem kell.

M. Szabó Gyula: Becsó Zsoltnak és Székyné Sztrémi Melinda polgármester asszonynak írjunk egy levelet, hogy ezt támogassák.

dr. Tóth László: Jó akkor írunk egy levelet.

M. Szabó Gyula: A levélnek a megírását vállalom.

dr. Tóth László: Más kérdés van-e? Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze, természetesen azzal, hogy a két képviselőt meg fogjuk keresni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
a határátkelőhely és a kamionparkoló ingatlanok határrendezéséről**

1. Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a határátkelőhely és a kamionparkoló ingatlanok határrendezéséhez kapcsolódóan a 66/2009 munkaszámú változási vázrajz alapján a Salgótarján 10272 helyrajzi számú kivett patak megnevezésű ingatlan 175 m² területű részéről és a Salgótarján 10273/1 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület, út megnevezésű ingatlan 471 m² területű részéről térítésmentesen lemond a Magyar Állam (kezelő: Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ) javára, mellyel kapcsolatban sem most, sem a jövőben követelést nem támaszt. Mindezt annak érdekében, hogy a jogilag rendezett állapotok létrejötte után jelenleg az Önkormányzat által bérelt ingatlanok (Salgótarján 9999 hrsz.; Salgótarján 10273/2 hrsz.) tekintetében az ingyenes önkormányzati tulajdonba adásra, vagy a vagyonkezelésbe adásra vonatkozó eljárást megindíthassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek megfelelő tartalmú telekalakítási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth László polgármester

-

2. A Képviselő-testület a Salgótarján 10273/1 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület, út megnevezésű ingatlan 471 m² területű részéről történő lemondásáról szóló 91/2009. (XII.17.) SKt. sz. határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy fenti döntéséről az Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t értesítse.

-

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

6. Javaslat a Rendezési Tervtől történő eltérés engedélyezésére

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Személyesen kimentem az építésügyi hatóság ügyintézőjével, Sági Lászlóval megnézni az ingatlant. Készítettem képeket, hogy könnyebben tudjam illusztrálni, hogy miről lenne szó. Egy beton alap van, azon van egy kis ház összedőlve félig. Ezt szeretné elbontani, és a meglévő beton alapra építeni. Az előkert felé akar terjeszkedni. A Rendezési Tervünkben szerepel, hogy a kialakult építési vonalat tartani kell, azonban az előkertre nézve nincs szabályozás. Nyaralót akar itt építeni, nem gazdasági épületet.

Gőz Gábor: A kérelemben az van, hogy gazdasági épület.

dr. Tóth László: Van egy kialakult építési vonal, arra kell nekünk nyilatkozni, hogy a régi alapra ráépítkézhet-e. Nem azt, hogy mást építsen oda.

Angyal László: Hétfélig házak vannak ott. Ha ő becsületes, akkor azt írta volna, hogy hétfélig házat szeretne építeni.

Dr. Szabó István: Ott nem arról van szó, hogy ott valaki is istállót szeretne építeni, hanem így kell a kérelemben is már a mai szabályoknak megfelelően írni, hogy gazdasági épület.

M. Szabó Gyula: Most mi a testület csak a legvégén mondhatjuk azt, hogy rendben van, mert ennek meg van a procedúrája.

dr. Tóth László: A meglévő építési vonalat tartani kell, ennyi van szabályozva.

M. Szabó Gyula: Ha ez van benne, akkor ez is egy szabályozás. Módosítani kell a terv szöveges részét, ezt 2 hétre ki kell függeszteni közszemlére a lakosság elé, majd ha a rendeletünket módosítjuk, akkor tudunk hozzájárulni. Egyébként az építésügyi hatóság ebben szakember, tehát nem tőlünk laikusoktól várja, hogy adjunk egy testületi döntést.

dr. Tóth László: Az építésügyi hatóság kiadja rá az engedélyt, csak annyi a kérés, hogy az önkormányzat rendezési elképzelésével nem ellentétes. Ezt kellene leírni.

Angyal László: Ez még mindig a régi Salgótarján Város Önkormányzatának engedélyezési procedúrákhoz használt rendezési tervből van kimásolva, nem a somosi rendezési tervből. A miénk még nem jogerős.

M. Szabó Gyula: Akkor nem is adhatunk ki ilyen nyilatkozatot.

dr. Tóth László: Somoskőújfalu határa Molnár autószerelőnél van.

Angyal László: De bírósági végzés után valaki írt abban a témába levelet a megyei főépítésznek, hogy a mai naptól, mivel végzésre került a határvonal ezért úgy értelmezzük, hogy Somoskőújfalu építési terve jogerőssé vált és hatályba lépett? Addig, amíg nincs ez leírva, mi nem dönthetünk.

dr. Tóth László: Mi elküldtük a rendezési tervünket annak idején.

Angyal László: Addig nem jogerős a rendezési tervünk, amíg Somoskőújfalu és Salgótarján város között a területi határvita nem rendeződik.

dr. Tóth László: A határ jogerősség vált 2011-ben, onnantól kezdve nincs miről beszélni. A település határa kialakult. Salgótarján módosította a Rendezési Tervét, nyilván a miénk hatályba lépett, mert már elfogadott rendezési terv volt. A lényeg, hogy jogerős ítélet van ebben az ügyben. Salgótarján reflektált erre a saját módosításával. Szerintem nem is az kell, hogy a rendezési tervvel nem ellentétes. Az építési hatóság azt kérdezi, hogy a tervezett helyszínrajzi elhelyezés az önkormányzat rendezési elképzelésével nem ellentétes-e?

M. Szabó Gyula: Mi van akkor, ha előbbre jön 1,5 méterrel és azt mondja majd nekünk, amikor felépül az építmény a két szomszéd, hogy nekem a kilátás miatt az értékem csökkent és miután az önkormányzat adta ki ezt a nyilatkozatot, ami alapján lehetett építeni, ezért kérhet 2 millió forintos kártérítést.

dr. Tóth László: Ahogy abba az utcába befordulunk, ez az első ház. A 21-es útra merőlegesen jönnek ezek az ingatlanok. Nincsen senki, aki ne látna ki tőle, mert feljebb már nincsenek házak. Mögötte nincs ház. Ha vannak kérdések, le tudjuk írni a tervezőnek, hogy nem okoz-e problémát. Fölötte vannak helyrajzi számok, de ezek már nem zárt kertek, hanem ott egy vízmosás van. Testülettől kér nyilatkozatot, hogy zavar-e minket, hogy előrébb van 1,5 méterrel, vagy nem zavar. Ha zavar, nem lesz épület. Nem olyan bonyolult ez a kérdés. Arról szól, hogy szép beépítések legyenek, hogy az út mentén egyenletesen legyenek az épületek. A rendezési tervben a falura gondoltak a szakemberek, nem egy üdülőrész rendezésére. Az a zárt kertes beépítés nem zavarja a somosi embereket, sem az ott élőket.

M. Szabó Gyula: A tervező azt írta, hogy a kialakult építési vonal.

dr. Tóth László: Van-e kérdés hozzá? Módosítanánk a nyilatkozatot, hogy a képviselő-testület megtárgyalta ennek a hölgynek az ingatlanon történő gazdasági épület építésére vonatkozó kérelmét és nyilatkozik, hogy a tervezett helyszínrajzi elhelyezés az önkormányzat rendezési elképzelésével nem ellentétes. Ezt teszem fel szavazásra.

Angyal László: Még annyit kellene megtudunk, hogy adóbevallást adott-e be a tulajdonos? Ha nem pótolja kamattal a befizetést, addig ezt a nyilatkozatot nem adjuk ki.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozza:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
a Rendezési Tervtől történő eltérés engedélyezéséről

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete megtárgyalta Bódiné Hárskuti Csilla kérelmét a tulajdonában lévő, Nyesés-dűlő 11812 hrsz-ú ingatlanára vonatkozóan, és megállapította, hogy a tervezett helyszínrajzi elhelyezés az önkormányzat rendezési elképzeléseivel nem ellentétes.

A Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozat kiadásával.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

7. Javaslat a Képviselő –testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 1/2006. (X.15.) SKt. sz. rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Érkezett egy kérelem Magyar Istvántól. Alpolgármester asszonnal és a Pénzügyi Bizottság elnökével voltunk a Civil Kerekasztal egyik ülésén. Korábban volt egy olyan szabályozás az SZMSZ-ben, amely a civil szervezetek vezetőinek a testület ülésein korlátlan tanácskozási jogot adott. Ez a gyakorlatban nem működött. Én nem emlékszem arra, hogy a civil szervezetek vezetőit bárki bármikor is hivatalosan is megkérdezte volna, hogy mi a véleményük egy adott kérdéssel. Véleményem szerint legyen az benne, hogy a polgármester megkeresi a civil szervezet vezetőjét, írásban kikéri a véleményét, és amennyiben szükséges a testületi ülésen ezt ki lehet egészíteni. A kérés az volt, hogy korlátlan joga legyen a civil szervezet vezetőinek a testületi ülésen. Ez nem igazán jó. Ha előre írásban kiküldjük az előterjesztést, akkor erre ők vissza tudnak írni, meg tudják beszélni és lesz értelme. Így minden olyan kérdésben, amit úgy ítélek meg, a véleményüket kikérem. Így lesz civil kontroll.

Angyal László: Azok a személyek vannak ebben, akik a jelenlegi önkormányzatnak legnagyobb ellenségei.

M. Szabó Gyula: Minden dolgot a helyén kell kezelni. A képviselő-testületet nem a civil szervezetek választották meg. Minden civil szervezetnek joga lett volna jelöltet indítani. Nézem, hogy a civil szervezetek között nincsenek a legnagyobbak benne, pl. ilyen a szülői munkaközösség, a sportegyesület. Hoztunk mi tavaly egy rendeletet, hogy mikor kell kikérni a civil szervezetek véleményét. Mivel az SZMSZ a mi munkánkat, működésünket, az itteni rendet azt szabályozza, nem a faluval való kapcsolatot, javasolom, inkább ezt a rendeletet egészítsük ki. A civilekkel kapcsolatos dolgok legyenek egy rendeletben. Az előterjesztést pedig fel kell tenni a honlapra, hogy mindenki láthassa, ott megnyitni egy fórumot. Hozzá lehet szólni az előterjesztés végén.

dr. Tóth László: Most az SZMSZ-ben van erre szabályozás, és nem akarnám, hogy kivegyük a civileket.

M. Szabó Gyula: Ez olyan, hogyha akartok bejöhettek a nyílt testületi ülésre.

dr. Tóth László: Írásban kérünk tőlük véleményt. A beleszólási jog nem szerencsés. A lényeg, hogy ők ezt kérték, a testület meg ezt adja. Tizen egynehány szervezet van a faluban, vagyis pontosan nem tudni, hogy mennyi. Itt ülne még a 7 ember mellett 12 ember, aki elmondaná a véleményét. Ennek nincs semmi értelme. Szabályozatlanná tenné az egészet.

Angyal Mária Eleonóra: Arra tényleg semmi szükség, hogy 12 ember még hozzászóljon az ülésekhez.

dr. Tóth László: Például itt van az iskola kérdése. Felvetődött, hogy katolikus iskola lesz az iskolából, melynek Molnár Zoltán lesz az igazgatója. Közölték ezt velem. Akkor én meg tudom kérdezni ezt a szülőktől, hogy akarják-e. Erre a szülői munkaközösség írásos választ tud adni, melynek függvényében a testület dönt. Nem akarom kizárni a civileket a döntésekből, de kontrolálatlanul 12 ember ne szóljon bele az ülésbe.

Angyal Mária Eleonóra: Pont megelőztek minket egy hónappal, mert ez a Közéleti Kávéház ezért jött létre. Amikor tartottuk a kampányunkat, akkor ezt megígértük. Az még oda lehet írni, hogy minden hónap második csütörtökén tartjuk ezt.

Dr. Szabó István: Én egyértelműen helyeslem azt, hogy a civilek véleményét, hogyha a testület és a testületet képviselő polgármester indokoltnak tartja, hívjuk meg, kérjük ki a véleményét. Úgy gondolom, hogy nekünk van annyi eszünk, hogy tudjuk azt, milyen kérdésekben kérjük ki a civil szervezetek véleményét, támogatását, azért mert a mi döntésünket megalapozottabbá teszi. Ez normális döntés, helyénvalónak tartom. Azt viszont nem az, hogy minden egyes alkalommal bejárjanak tanácskozási joggal. Én egyszer a kimaradt képviselők közül néhánynak elmondtam, hogy ők mit szólnának, ha a nagy barátjuk, Pusztai Béla minden ülésre elmenne, és minden kérdéshez hozzászólna. Parlamentben sem lehet elképzelni, hogy a kiszavazott párt képviselői minden alkalommal hozzászólnának. Ez a szabályozás, ami itt le van írva, korrekt, én támogatom.

Gordos Andrea: Itt meg kell jegyezni azt, hogy én egyáltalán nem éreztem, hogy ezektől az emberektől bármilyen segítséget kaptunk volna. Többször beszéltem egyesekkel, és semmi hajlandóságuk nincs.

Angyal László: A remény hal meg utoljára, de majd nekünk lesz rossz, mert a tiszteletdíj, amit meg fognak kapni, az ellenszél ázsíóját fogja növelni.

dr. Tóth László: Szavazásra teszem a rendelet – tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett, az alábbi rendeletet alkotja:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő – testületének 3/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete a Képviselő – testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2006. (X.15.) SKt. sz. rendeletének módosításáról a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

8. Javaslát Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő –testületének az állattartás helyi szabályairól szóló 5/2007. (II.15.) SKt. sz. rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző

dr. Tóth László: Korábban volt egy döntésünk az Istvanovszki-féle kutyatartással kapcsolatban, amelyben megtiltottuk az ingatlanon 2 kutyánál több tartását. December 2-án kiadott az Alkotmánybíróság egy határozatot, mely szerint nem lehet korlátozni az ebek számát, amennyiben az állattartás szabályainak megfelel. Az volt a gond, hogy amikor a közlönyben megjelent, az már később volt, mint a mi határozatunk. Azt mondja a Kormányhivatal, hogy nem lehet korlátozni az állattartást. Ezzel nem tudunk mit tenni, módosítani kell a rendeletünket.

dr. Fábíán Diána: Ez a kormányrendelet a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozik.

dr. Tóth László: Az előírt négyzetméter területük megvan, hogy ennyi kutyát tarthassanak. Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfelnýtáással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

(Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő – testületének 4/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete az állattartás helyi szabályairól szóló 5/2007. (II.15.) SKt. sz. rendeletének módosításáról a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Javaslát fellebbezés benyújtására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: A következő egy olyan kérdés, amiben nem tudtam minden információt begyűjteni. Az előterjesztés kiment, biztos mindenki tudja, hogy Molnár Zoltán és Tomka István I. fokon megnyerte a két tiszteletdíj pert. Annyi korrekció volt, hogy mindkettőnél utána számoltam és más időszakok, más összegek jöttek ki. A követelést jogosnak találta a bíróság, így Molnár Zoltánnak 800 ezer forintot, Tomka Istvánnak pedig 600 ezer forintot ítélt meg. Azt kell eldöntenünk, hogy fellebbezzünk-e vagy ne. A fellebbezési illeték 8%. A 800 ezernek a 8%-a és a 600 ezernek a 8%-a. Ehhez jön még az ügyvédi költség. Ebben kell döntenünk, hogy megyei bíróságra visszük-e?

M. Szabó Gyula: Az ítélet megjött már írásban?

dr. Tóth László: Még nem, de szóban a bíróság kihirdette indokolással együtt. Az lesz a végzésben, hogy ez egy munka, amit valaki elvégzett és a megállapított összeg ennek az ellentételezése. Még annyit tudunk tenni, amennyiben a testület úgy látja, hogy várjuk meg az írásbeli ítéletet és ne hagyatkozzunk a szóbeli dolgokra.

Dr. Szabó István: Itt a dolog lényege szerintem az, hogy én azt hallottam, hogy a testület tagjai korábban a tiszteletdíjukról lemondtak.

dr. Tóth László: Nem volt ilyen.

Dr. Szabó István: Korábban ezt hallottam, hogy volt ilyen döntés.

M. Szabó Gyula: Olyan volt, hogy a költségvetésben a pénzügyi biztos nem engedte betervezni a tiszteletdíjakat.

dr. Tóth László: Február 10-én véget ért az adósságrendezés, de március 25-én lett elfogadva a rendelet. Várjuk meg az írásbeli bírósági végzést.

Angyal László: Amikor megjön a bírósági végzés, össze kell hívni egy rendkívüli testületi ülést.

dr. Tóth László: Amikor megjön az írásbeli ítélet, rendkívüli ülést hívunk össze, 15 nap van akkor a fellebbezésre, addig megmutatom egy ügyvédnek. A javaslat az, hogy az írásbeli ítélet megérkezése után rendkívüli ülésen tárgyaljuk meg. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
fellebbezési eljárás megindításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határozott, hogy Molnár Zoltán és Tomka István korábbi önkormányzati képviselők elmaradt tiszteletdíj kifizetése iránt indított perében megvárja az I. fokú bírósági ítéletet, majd azt követően dönt a fellebbezés lehetőségéről.

A Képviselő – testület megbízza a Polgármestert, hogy az írásbeli ítélet megérkezését követően hívjon össze rendkívüli testületi ülést.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

10. Javaslat Szabó Kornélia támogatására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: A helyzetet mindenki ismeri. Egy pár fényképet készítettem, ami mutatja, hogy a házban ép dolog nem maradt. A bútort, a ruházat elégett. Biztosítás nem volt. A sokmillió kárt mi nem tudjuk megtéríteni. Sok magánember sietett a segítségére, és az Egyházközség is segítséget nyújtott. Az önkormányzat részéről annyit tettünk, hogy rögtön rendeltünk konténert, hogy el tudják vinni az elégett dolgokat. Két közmunkást a helyreállítási munkákra behívtunk. 250 ezer forinttal javasoltam, hogy járuljunk hozzá, ebben benne van a közmunkások munkabére, a három konténernek az elszállítása, ami 45 ezer forint. A vakolatot leverték, pár hét múlva kiszárad az épület. Nagyon sok szakmunka felajánlás volt. Vasanyagot vettünk, hogy a megrepedt falsarkot meg tudjuk vasalni. Eddig 100 ezer forint, amit kifizettünk. Mindenki ismeri Nellikét, a maga erejéből ezt nem tudja helyreállítani. A fűtési rendszert, vízvezetékot újra kell építeni. Nellige elvégzett munkájának elismerése ezzel megtörténik. Sajnos nem volt biztosítás a házban, amit nyilván a pénztelenség hozott magával.

M. Szabó Gyula: A költségvetésben belül ennek mi a fedezete?

dr. Tóth László: A tartalék terhére történne a kifizetés. Van-e még javaslat? Amennyiben nincs hozzászólás, szavazásra teszem fel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy Szabó Kornélia részére szociális helyzetére, vagyoni és jövedelmi viszonyaira tekintettel 250.000 Ft egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt a lakásában tűzeset miatt bekövetkezett károk helyreállítása érdekében.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: következő munkanap

12. Egyebek

12/1. Lomtalanítás

dr. Tóth László: Ebben az évben is mindenképpen tartanunk kellene lomtalanítást. Az egyik fajta lomtalanítás a nagy konténeres, a másik, hogy mindenki kirakja a háza elé a szemetet és Nágel István összegyűjti, majd beviszi a VGÜ-höz. A harmadik variáció, ami a legkedvezőbb megoldás, hogy 550 Ft/m³ plusz 230 Ft+ÁFA kilométer áron, ha mindenki kirakná a háza elé a dolgokat, a szemeteskocsi végigjár tömöríti a hulladékot. Amit nem tud elvinni, elviszik másfajta autóval. Ennek ennyi lenne az ára. Ez az egyik variáció. Egyik hétvégére ezt megszerveznénk, és hétfőn elvinné az autó. Régebben volt egy olyan megoldás, hogy mi gyűjtöttük össze a lomot és a közmunkások kiszedték ebből a vasat. Sajnos erre most nincs emberünk.

Angyal László: Kötelező most a lomtalanítás ebben az évben. Kettő más településen pénzügyi források hiánya miatt nem szerveznek lomtalanítást. Tavalyi lomtalanításból is a fele anyag ott van bent a telephelyen, ahol annak idején le lett rakva. Onnan körülbelül 180 ezer forintért lehetne elszállítani azt az anyagot hivatalos helyre, ahol ártalmatlanítják. A vasakat kiszedték, de a többi ott van.

Dr. Szabó István: Az egy közönséges szemételep. Ki engedélyezte, hogy ez 3 éve ott legyen? Ott van az a rengeteg szemét, amit valamikor összegyűjtöttek. Hűtőgéptől kezdve minden.

Angyal László: Óriási mennyiség került oda tavaly. Sok olyan anyag is van, amit annak idején Ökrös Attila szállított oda, és nem lett elszállítva. 120 ezer forintért szállítottam el Nágel Istvánnal 2010-ben ebből az anyagokból. A lakossági nyomás akkor nagy volt, már feljelentéssel fenyegettek.

dr. Tóth László: Akkor másképp kérdezem: legyen-e egyáltalán lomtalanítás? Ha igen, akkor milyen módon?

Gőz Gábor: Én már vittem szemételepre hulladékot és azt mondták ott akkor nekem, hogy egy háztartásból minden évben ingyen 1 m³ hulladékot átvesznek. Szerintem a lakosság nagy része ezt ki sem használja. Nem lehetne megcsinálni, hogy települési szinten ahány háztartás van, ezt a hulladékot közösen vinné el a falu?

dr. Tóth László: Akkor még egyszer azt kérdezném, hogy úgy látja-e a testület hogy kell az idén lomtalanítás?

M. Szabó Gyula: Biztos, hogy kell.

dr. Tóth László: Ha kell, akkor konténeres legyen, vagy ház elől elszállítós, vagy mi szállítjuk el?

Angyal László: Én csak azért tiltakozom ellene, hogy egyszer a település lakóinak is kellene érezni, hogy takarékoskodjanak, és a saját szemetüket vigyék el.

Dr. Szabó István: Kirakhatja valaki a szemetét és erre azt mondja a városgazdálkodás, hogy 550-Ft/m³-ért szállítja el. Ki tudja azt megmondani, hogy az mennyi köbméter? Ha azt mondja a legvégén, hogy pl. 17.800 m³ volt, honnan tudod azt ellenőrizni, hogy nem annyi?

Angyal László: 1000 lakás van Somoson, akkor azzal számolhatsz.

dr. Tóth László: Először szavazzunk, hogy legyen-e lomtalanítás, ha úgy döntünk, hogy legyen, akkor milyen formában. Első kérdés, amit szavazásra bocsátok, hogy legyen-e az idén lomtalanítás április hónapban. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadta, hogy legyen áprilisban lomtalanítás.

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
a 2012. évi lomtalanításról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határozott, hogy a 2012 áprilisában lomtalanítást tart, melynek pontos időpontjáról és módjáról a lakosságot a későbbiekben tájékoztatja.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

dr. Tóth László: Most jönne a formája. Az egyik, hogy az önkormányzat csinálja a VGÜ-t kihagyva és Nágel István vigye be, a másik pedig együttműködve a VGÜ-vel.

Gordos Andrea: Ha Gábor azt mondja, hogy minden somosi lakos egy évben egyszer ingyen 1 m³ szemetet bevihet, akkor ha összegyűjtik a faluból az összeset, a VGÜ nem veszi le azt a mennyiségű köbmétert?

dr. Tóth László: Nem Somoson adhatja le, hanem a helyszínrre beszállítva.

Angyal László: Meg kell kérdezni a telephelyet, hogy össze lehet-e vonni a szemétszállítást.

dr. Tóth László: Meg lehetne kérni egy listát, hogy Somosról ebben az évben kik azok a személyek, akik bevitték szemetet. Gondolom, ők elég kevesen lesznek. Mindenki járjon utána és gondolja át, hogy mi legyen, úgylis össze kell ülnünk egy rendkívüli ülésre, akkor ezt oda bevisszük.

Angyal László: Nézzük meg 2009-től a korábbi költségeket összehasonlításképpen, hogy a szemétszállítás és lomtalanítás mennyibe került az önkormányzatnak. 2009-től.

Dr. Szabó István: Ott van az a telephely, ami Ökrös Attila kezelésében volt. Ott van az a sok szemét, amivel valamit csinálni kell. Egy önkormányzat az állampolgáraival szemben nem léphet fel úgy, hogy ne szemeteljél, ha eltúri azt, hogy ott szemét van mindenki szeme láttára, és azt is tudják, hogy mi vittük oda.

Angyal László: Tavaly odavitte az önkormányzat, korábban szervezett konténeres szállítás volt. Tavaly azért vitték oda a szemet, mert nem volt pénze az önkormányzatnak. Sok már elégetésre került belőle.

12/2 Közbeszerzési eljárás

dr. Tóth László: A lomtalanítást egyelőre hagyjuk. A következő, amit kérdeznék és fontos, az lenne, hogy megjött az MVH-s határozat, amiről az ülés elején beszéltem. A 7,5 milliót engedélyezték, de erre az összegre közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ez 2 hónapos eljárás. Az a gond, hogy a mi részünkről, aki intézte korábban Kovács István volt, a HIBO Alapítvány részéről, pedig Simon Janka. Simon Janka, azóta már nem ott dolgozik. A mi részünkről most Anita a gazdája. A városban közbeszerzéssel foglalkozó cégeket megkerestem, árajánlatot kértem. 3 ajánlat érkezett. A közbeszerzési eljárást, aki most lefolytatja annak az elejétől át kell néznie az egészet. Az egyik, akit kértem, a NOMBRE Mérnök Iroda Szervező és Beruházó Kft., a másik a Qualitás Kft. Majorosné Kanyó Mária, a harmadik pedig Márkus Pál. Márkus Pál ajánlata 762.000 Ft , Qualitás Kft. ajánlata 508.000 Ft, és a Numberé 381.000 Ft.

M. Szabó Gyula: Ez egy reális ár.

Gőz Gábor: A projektmenedzser adjon be egy változás bejelentést, vonjanak le valamiből 300 ezer forintot, és abból be lehetne fizetni.

dr. Tóth László: Olyan gond volt a tervezéskor, hogy a keretből nem jött ki, amiket kellett volna csinálni. Így maradhatott ki a tető teljes felújítása.

Dr. Szabó István: Az lenne a javaslatom, hogy a NOMBRE 300 ezer forintos ajánlatát fogadjuk el, és innentől kezdve meg kell nézni azt, hogy ebből a keretösszegeből ki tudjunk jönni, és mi az a feladat, amit a közmunkásokkal el tudunk végezteni.

dr. Tóth László: A pótmunkáknál mondom, hogy az összeget teljesen kimerítettük, amit le lehetett hívni, lehívtuk.

Angyal László: A benyújtó a Cogito volt. Akkor írni kell nekik egy levelet, hogy ilyen probléma van, változás bejelentést nyújtsanak be. Lesz egy plusz része a költségvetésnek és egy elmaradó része.

dr. Tóth László: A testület a legalacsonyabb ajánlattevő Number Kft-t ajánlatát támogatja, ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határozott, hogy az IKSZT pótmunkáinak kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítására benyújtott ajánlatok közül a NOMBRE Mérnök Iroda Szervező és Beruházó Kft. 300.000 Ft + ÁFA összegű ajánlatát fogadjuk el.

A Képviselő – testület megbízza a Polgármestert a további intézkedések megtételével.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

12/3 Plósz Péter busz

dr. Tóth László: Korábban tárgyaltunk a sportnak a busz témaköréről, hogy kell busz vagy nem kell busz. A magas költségek miatt arról döntöttünk, hogy nem kell. Időközben annyi változás történt, hogy Márkus Zsolttal beszéltem. A sportegyesület támogatása eredetileg 1,2 millió forint volt, de mivel úgy döntöttünk, hogy busz nem lesz, 1,3 millióra növeltük a foci támogatását. Közben Plósz Péterrel ő is, én is beszéltem. Ha az önkormányzat kifizeti erre az évre a busznak a biztosítását, ami 150 ezer forint, a sportegyesület lemondana a plusz 100 ezer forintról és az önkormányzatnak 50 ezer forintot kellene fordítania arra, hogy ismét legyen önkormányzati busz. Ez a busz egy 49 személyes IKARUS. Ezzel a testület egyetért-e? Az a baj, hogy ezen a hétvégén már az egyesületnek utaznia kell.

M. Szabó Gyula: Tehát 50 ezer forinton múlik. Ha van pénz, akkor át kell adni a sportnak, és akkor fizessék ki ők a biztosításukat. Nem az önkormányzat dolga, hogy egy egyesületnek a belső dolgaiba beavatkozzon.

dr. Tóth László: Eddig is az önkormányzat volt az üzemeltető. 2011. december 31-ig meg volt a szerződés, azóta a busznak nincs biztosítása és nem is közlekedik. Költség nem volt. Azt várja, hogy mi lesz a döntés. Nem tudja addig vinni a csapatot még ez a kérdés nincs rendezve. A futball visszaad 100 ezer forintot, mi adunk 50 ezret és működhet tovább. Ez a busz tavaly lett vásárolva. Ha akarjuk biztosítani továbbra is azt, hogy benzin költségen elvigye a csapatot a mérkőzésekre, akkor ezt ki kellene fizetnünk. Egy szezonban 6 alkalommal van idegenbeli mérkőzés.

Angyal László: Hagyjuk azt jóvá, hogy 1 hónap időtartamra mindent, ami volt régen, ki kell fizetnünk. A többiről valami költségelemzést kellene csinálni, hogy ez mennyibe fog kerülni. 44 férőhelyes a busz, ha a csapat nem azzal utazik, hanem külön mennek az emberek autóval, akkor nincs értelme a busznak. Ha 1 éve abban foglaltunk állást, hogy igenis lépjen előre a település a fociban, akkor most nem lehet visszatáncolni. Akkor mondjuk azt, hogy nem támogatja a focit az önkormányzat.

dr. Tóth László: 2012-es évre 50 ezer forintról beszélünk.

Dr. Szabó István: Ez volt az előterjesztése a polgármester Úrnak. Ennél olcsóbb megoldást nem lehet elképzelni.

M. Szabó Gyula: Az önkormányzat az üzemeltetője annak a busznak, ami ha karambolozik, téged vonnak felelősségre. Ha valami műszakilag nem jó, az üzemeltető lesz a felelős.

Angyal László: A kamionparkolóval kapcsolatosan írjal az Ürmössynek egy levelet olyan címszó alatt, hogy forgalomcsillapítás miatt kérjük annak a megvizsgálását, hogy a kamionok ne egyenesen haladjanak el, hanem kerülővel menjenek át a határátkelőhelyen. Lehet, hogy azt írja vissza, hogy nem tudják megoldani, mert nemzetközi útvonal, de lehet, hogy azt mondják, lehet.

dr. Tóth László: Térjünk már vissza az eredeti javaslatához, mert nagyon messzire mentünk el. Az lenne, hogy 50 ezer forinttal hozzájárulunk-e a busz üzemeltetéséhez.

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
a Plósz Péterrel kötendő autóbusz bérleti szerződésről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Plósz Péterrel autóbusz bérbevitelre kötendő megállapodás tervezetét, és úgy határoz, hogy azt e határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza dr. Tóth László polgármestert a megállapodás aláírására és az annak megkötéséből eredő fizetési kötelezettségek teljesítésére 150.000 Ft összeghatárig.

A Képviselő – testület a 150.000 Ft-ból 50.000 Ft-ot az önkormányzat költségvetéséből, 100.000 Ft-ot a Somosi Sportegyesület részére megállapított 2012. évi 1,3 millió forint támogatásból biztosítja.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

12/4 „Kis Fürkész” verseny

dr. Tóth László: A következő a Molnár Zoltántól érkezett kérelem. Az van benne, hogy a „Kis Fürkész” verseny minden évben megrendezésre került, melyet évente 120.000 Ft-tal támogatott az önkormányzat. Az idén 130.000 Ft támogatást kér. Arra gondoltam, hogy esetleg a civil rendezvénytámogatásba lehetne tenni az 500 ezer forintos keretbe. Ezt támogatni kell, ennek van hagyománya. A kérdés, hogy külön támogatás alá essen, vagy visszaírhatom azt, hogy a költségvetésbe betervezett civil támogatás terhére. A civil támogatásról, amikor döntünk a következő ülésen akkor esetleg annak a keretei között.

M. Szabó Gyula: Azt kellene először csoportosítani, hogy mik azok a tételek, amire jelenleg nincsen fedezet. Ezt úgy tudjuk megközelíteni, hogy mik a kötelező feladataink.

dr. Tóth László: Azt mondtuk, hogy a civileknek a programjait, a rendezvényeit 500 ezer forinttal támogatjuk.

Dr. Szabó István: A civil szervezetek támogatási keretének terhére lehet adni, és meglátjuk a beérkező pályázatokat. Azzal én sem értek, hogyha havonta jönnek ilyen költségvetésbe be nem tervezett kérések. Nem lehet, mert a költségvetés szigorú keretet szab.

12/5 UAZ csereszerződés

dr. Tóth László: Megkérdezem, hogy elég-e ha a következő ülésen adunk erre választ. Az UAZ meghirdetéséről beszéltünk korábban. Az autó felkerült az internetre, meghirdettük. Volt egy ajánlat, valaki szeretné elcserélni, traktort adna cserébe. Itt van róla az anyag. Elmentünk tegnap megnéztük a traktort. Jól működik. Arra gondoltunk, hogy értékegyeztetéssel elcserélnénk. Itt van róla fénykép. MTZ-88-as traktorról lenne szó. Amennyibe ez a traktor kerül körülbelül az ki is fog ment ezen a télen hóeltakarításra. Nyilván van még benzin költség, és ember költség is, de úgy mondom, amikor 10 ezer forint egy óra a hóeltakarításra, akkor az a traktor, amit a mi munkásunk vezet a kb. 20 literes fogyasztással, megy 100 km-t 10 ezer forintért. Ezért gondolkodtunk ebben. Annyi volt, hogy az eladó eljött, megnézte az UAZ-t. Az lenne az elképzelése, hogy fizetnénk rá 310.000 Ft-ot. Ezzel meg tudnánk oldani a hóeltakarítást, ha vennénk hozzá hótólót, ami kb. 50.000 forint lenne, valamint 90 ezerért adnának hozzá ekét, boronát, amit tudnánk hasznosítani. Tőlünk 310.000 forintot kér úgy, hogy el is hozzák ide a traktort. Működőképes állapotban van. Szavazásra teszem, hogy ezt a traktort 310 ezer forintért megvásároljuk-e?

Angyal László: Ezzel a traktossal azokat a területeket, melyek az önkormányzat tulajdonai, fel lehet majd szántani.

dr. Tóth László: Tehát ez lenne a javaslat.

A képviselő testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2012. (III.29.) önkormányzati határozata
az UAZ tehergépjármű értékesítéséről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete dönt arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő UAZ tehergépjárművet értékegyeztetéssel MTZ traktorra cseréli 300.000 Ft értékkülönböt és 10.000 Ft szállítási díj megfizetésével.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

12/6 Átmeneti segély utalvány formájában történő kifizetése

dr. Tóth László: A Szociális Bizottságnak az lenne a javaslata, hogy az átmeneti segélyt ne pénz formájában adjuk, hanem vásárlási utalvány, és gyógyszer utalvány formájában. Hozzájárul a dologhoz, hogy 580 ezer forintnál, 14 ezer forint az önkormányzatra eső költsége, annyiért gyártják az utalványokat.

Gordos Andrea: A doktornővel megbeszéltük, és ezeknek a költsége az, hogy ezt ide leszállítják, 14 ezer forintba kerül.

dr. Tóth László: Ezzel el lehetne érni, hogy amit kifizetünk, arra menjen, amire szántuk.

Dr. Szabó István: Látnunk kell, hogy ezektől az emberektől megvonjuk azt a lehetőséget, hogy válasszanak.

dr. Tóth László: Érdemes lenne megnézni Somoson, hogy hány helyen lehet beváltani.

Gordos Andrea: Be lehet váltani a CBA-ban, Coop-ban.

dr. Tóth László: Meg kell nézni, hogy nem lesz-e ebből esetleg konfliktus, hogy a lakos esetleg máshol akar vásárolni. Mindenesetre, annyit kellene csinálni, hogy ezt be kell tenni a rendeletbe. Az lenne a javaslatom, mivel a szociális rendeletünket kellene módosítani, akkor a testületnek állást kellene foglalni, hogy ez kell, és a következő rendes ülésre rendelet formájában beterjesszük.

12/7 Gyermek Néptánc Találkozó

dr. Tóth László: Még egy lenne a tánctalálkozóval kapcsolatban, egy időpontot kellene megbeszélni, amikor mindent lepontosítanánk. Ki szervezze? Jövő hétre kellene egy időpont, ami mindenkinek megfelelne. Hétfői napon 16 órakor legyen ez az egyeztetés. Van még valakinek hozzászólása.

12/8 Kérdések

Angyal László: Egy nagyon rövid hozzászólásom lenne még. Kérdéseim lennének. A parókiánál lévő kivágott fák értékesítésére milyen elgondolások vannak? Ez a katolikus közösségé?

dr. Tóth László: Igen ők vágták ki és az övék.

Angyal László: A volt laktanya épületnél történő kőfal leomlással kapcsolatban lettek-e felszólítva a lakosok a helyreállításra?

dr. Tóth László: Megvan a helyreállítási terv. Nem a lakosok fogják megcsinálni, hanem a rendőrség helyreállíttatja.

Angyal László: Korábbi testületi ülésünkön, illetve falugyűlésen felvetődött, hogy a templom melletti utat egyirányúvá kellene tenni, mert szabálytalanul közlekednek. Eddig még nem történt ez ügyben semmi. Az lenne a kérésem, mivel hozzám két lakossági bejelentés már érkezett, hogy próbáljunk ebben az ügyben lépni.

dr. Tóth László: Költséges lesz a táblák elkészítése.

Angyal László: Nem lesz költséges, mert Újfehértón ezeket a táblákat meg lehet csináltatni.

dr. Tóth László: Próbáljuk ezeket a táblákat becserélni majd a közútkezelőnél.

Angyal László: Döntés volt arra is, hogy a Vízmű Kft. igazgatóját meghívjuk az ülésre.

dr. Tóth László: Igen, ha megjön az első számla és nem az lesz benne, amit ígért. Volt egy összeghatár, amire azt mondták megemelik, és ha ezt százalékosan nem annyival emelték, mint amennyiről döntöttünk.

Angyal László: Azért is meg kellene hívni, mert véleményem szerint a Vízmű területet belterületnek kell, hogy figyelembe vegyünk. A Vízmű kertnek már Somoskőújfalu tulajdonában kellene lennie. Lakossági hozzájárulás nélkül a Vízmű kert tulajdont nem lehet értékesíteni sem. A másik dolog az, hogy várnám olyan kollégák segítségét, akik ismerik a helyzetet, mert ha a vízdíjat nem a Vízműtől vennénk, sokkal gazdaságosabb lenne a vízellátás. A kutaknál átkötő szakaszokat kellene kicserélni. Érdeemes lenne az önkormányzatnak ezt meglépni, mivel olyan vízhozam van ott, hogy még a városnak is tudnánk eladni.

dr. Tóth László: Meghívjuk majd a Vízmű igazgatóját. De előtte meg kellene a kérdéseket jelölni, hogy fel tudjon készülni.

Angyal László: Még egy dolgot szeretnék mondani. A régi önkormányzat és az új önkormányzat belépése között azt írtuk elő, hogy leltárt kell készíteni, mely a mai napig nem történt meg. Soron kívül meg kell ezt csinálni. Gyakorlatilag nincsen semmi információnk arról, hogy állunk. Még egy dolog. A nyári hónapokban a közterületeken lévő fű és egyéb dolgoknak a levágásával valahol közösen az önkormányzatnak ki kell jelölni egy komposztáló telepet. Oda kell ezeket a füveket szállítani, és majd ebből lehet később humuszos talajt visszanyerni.

dr. Tóth László: Akkor az kellene, hogy megnézni a vízdíj aránytalanul növekedett-e? Van-e még kérdés, hozzászólás?

Gordos Andrea: Az iskolában lévő focikapu felújítása megtörtént-e?

dr. Tóth László: Az asztalos már megcsinálta, a lefestése is megtörtént.

Angyal László: Én még a jegyző asszonytól szerettem volna megkérdezni, hogy mi volt az oka, hogy az adónyomtatványok nehezen mentek ki a tulajdonosok felé. Én 23-án kaptam

kézhez, a papíron 19-ei befizetési határidő szerepel, de nemcsak rólam van szó, hanem olyanokról, akik nem fognak egy nap késedelmet sem fizetni.

dr. Fábíán Diána: Senkinek nem kell késedelmi pótlékot fizetnie, aki később kapta meg a határozatot. Az oka az volt, hogy Magdika egyedül volt erre a feladatra. Ő is és a többi hivatali dolgozó is azon volt, hogy ezek a határozatok mielőbb kimenjenek. Sajnos a kézbesítést is nehéz volt megoldani úgy, hogy nem volt rá közmunkásunk.

Angyal László: Igen tényleg az volt a baj, hogy együtt kézbesítettek.

Gordos Andrea: Még annyit szeretnék mondani, hogy voltam az iskolában a leendő 1. osztályosoknak volt egy bemutató óra. Nagyon kevés szülő volt, aki megnézte ezeket az órákat. Úgy érzem, hogy az óvoda és az iskola között nincs meg az összhang.

dr. Tóth László: Az önkormányzat amit a maga részéről tehetett, azt megtette. Mindenki felé próbáltuk kommunikálni, hogy elsődleges célunk az iskola megtartása, ezen vagyunk és a szülők felé ezt közvetítjük. Amennyiben nem lesz elég gyerek, az komoly problémát fog jelenteni. Amennyiben nincs további hozzászólás az ülést bezárom.

Több észrevétel, hozzászólás nem volt, dr. Tóth László polgármester az ülést bezárja.

K. m. f.

dr. Tóth László
polgármester

dr. Fábíán Diána
jegyző

M. Szabó Gyula
jegyzőkönyv – hitelesítő

Dr. Szabó István
jegyzőkönyv - hitelesítő