



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. április 26-án 14³⁰ órai kezdettel az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

dr. Tóth László	polgármester
M. Szabó Gyula	települési képviselő
Angyal Mária Eleonóra	települési képviselő
Angyal László	települési képviselő
Dr. Szabó István	települési képviselő
Gordos Andrea	települési képviselő
Góz Gábor	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

dr. Fábián Diána	jegyző
------------------	--------

Napirendi pont:

- a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 2. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 3. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 4. Javaslat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**
Előterjesztő: dr. Fábián Diána jegyző

5. **Javaslat az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetének kiválasztására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
 6. **Javaslat a civilszervezetek 2012. évi támogatására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
 7. **Javaslat önkormányzati felzárkóztatási támogatási igény benyújtására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
 8. **Javaslat a 2012. évi települési lomtalanítás formájának és időpontjának meghatározására**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
 9. **Javaslat a kamionparkoló üzemeltetésének elindításához szükséges döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester
- 10. Egyebek**

dr. Tóth László: Tisztelettel köszöntök minden kedves megjelentet. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 6 tag megjelent, Gordos Andrea jelezte, hogy később érkezik. A testület határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Angyal Mária Eleonórárt, és Angyal Lászlót javaslom, aki ezzel egyetért, szavazzon. Megállapítom, hogy 5 igen és 1 tartózkodás mellett a testület elfogadta a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét. A meghívót mindenki megkapta. Az anyagok közül egy volt, amit most adtam ki ez a banki ajánlatok voltak. Kértünk három banktól ajánlatot, ebből kettő érkezett meg. A meghívóban szereplő pontokhoz van-e hozzáfűznivalója valakinek?

M. Szabó Gyula: Nagyon röviden és ismétlem saját magamat, de kötelességem megjegyezni, hogyha jól emlékszem az SZMSZ-ben úgy módosítottuk, hogy 7 nappal az ülés előtt kapják meg az írásos előterjesztést a képviselők. A költségvetést 6 nappal előbb kaptam meg, a kiküldött egyéb napirendeket, pedig 2 nappal előbb kaptam meg. Nem azt mondom, hogy ez nagy veszélyt jelent, hogy ezt nem lehet tárgyalni. Ennek az én esetemben van olyan szerepe is, hogy azért én egy-két emberrel utcában, baráti körben szoktunk a napirendekről beszélni.

dr. Tóth László: Annyi fennakadás volt, hogy összeérték az ülések, tehát az egyik még véget sem ért már másik ülés anyagát kellett készíteni. Igyekszünk majd ebben a dologban előre lépni. Van-e valakinek még napirend módosítással kapcsolatos javaslata? Amennyiben nincs, és aki az ülés napirendjével egyetért, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal a testület elfogadta a napirendi pontokat.

1. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Itt látszik, hogy a testületi döntéseket sikerült végrehajtani, végül is néztem, hogy van-e olyan, ami esetleg problémás volt. A 40. számú határozatnál a közbeszerzési eljárás megkezdődött a Kultúrház pótmunkáira, annak a vége május 31. Kérdésként vetődött föl, hogy miért állnak a pályázatok. A Sportöltözőnél méretre kell az ablakokat gyártani. Nyilván ott nem volt idő a felkészülésre és megkezdtek a munkákat, hogy határidőre az első számla meglegyen. Ki is fizettünk 4,3 millió forintot, de még az ablakoknak az elkészítése hátravan. A határidő július 15., addigra a beruházás el fog készülni a cég ígérete szerint. A Kultúrháznál teljesen más helyzet állt elő. Szeptemberben beadtuk a kérelmet, illetve augusztus végén már elkészítettük és egyeztettünk a pótmunkákra 7,5 millió forintra. Ezt engedélyezték, de csak márciusban jött meg a határozat, utána pedig közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. A pótmunkák elvégzésére kiválasztottuk a Number Kft-t, ez a munka folyamatban van, határideje 2 hónap, amire tudták vállalni. Azt mondták, hogy március 31. körül lesz meg a közbeszerzési eljárás és utána tudják folytatni a munkát. Nyilván lehetett volna előbb is kezdeni, de az nem lett volna jogszerű. A következő, ami végrehajtásra került a traktor megvásárlása, valamint egy ekét is vásároltunk hozzá. A fellebbezést megküldtük. A 44. számú határozattal kapcsolatban az etesi polgármester úr megkeresett minket, hogy személyesen szeretne eljönni az ülésre, és még szeretne a képviselőkkel szeretne egyeztetni, hogy mégis elengednék-e Diánát a jegyzői munka helyettesítésére. Szeretné még külön kiegészíteni az észrevételeket, amit a testület tett és kérni, hogy ezt a döntést gondoljuk át.

Jegyzőkönyvben kérném rögzíteni, hogy Gordos Andrea 15.05 perckor megérkezett az ülésre a képviselő-testület teljes létszámban jelen van. Még a munkák folyamatban vannak, amiről régebben beszéltünk, a Kilátó út sarkán a csatornajavítás, egy beszakadt rács. Ezt most szerintem jobb megoldással sikerült kiküszöbölni, hogy máskor ne lehessen ezt beszakítani. Kisebb rács lett készítve, be lett betonozva a legnagyobb része. A Lavotta úton is ilyen munka folyik. Ott a a betonnal volt probléma. Ezt a munkások elkezdtek kijavítani. Az óvodai kerítés elkészült.és a futballkapu elkészült. Igyekszünk a munkánkat végezni, nyilván más az elmúlt évhez képest a helyzet. Tavaly volt 100 közmunkás, most van 7. Azt a munkamennyiséget nyilván nem tudjuk elvégezni. Ez a helyzet teljes mértékben abból fakad, hogy újfajta pályázati rendszer van, amelyik a mezőgazdaságra tette elsősorban a hangsúlyt. Átcsoportosították a közmunkaprogramot. Erről majd az egyebekben fogunk beszélni, hogy mit tervezünk ennek a kiküszöbölésére. Van-e még kérdése a tájékoztatóhoz kapcsolódóan?

Angyal László: Nem tudom, de valamilyen anyagot kellett volna, hogy kapjunk erről a közmunkaprogrammal kapcsolatos pályázatról, arról hogy milyen alternatívák várhatóak. Azt tudtuk, hogy régi már nem lesz.

dr. Tóth László: Most volt egy felmérés, hogy ki szeretne pályázni mezőgazdasági munkára, ennek a kiírása hamarosan lesz. Felmérés jelleggel kérdezték meg, hogy ki mit szeretne. Mezőgazdaság vagy állattenyésztésre lehet majd pályázni. Mi beírtuk, hogy mezőgazdaságra szeretnénk. Ezt még felül lehet írni. Egy hónap múlva ki lesz írva a pályázat és akkor még ebben az évben be tudnak már jönni az előkészítő munkálatokra, cserjéket kiszedni a föld feltöréséhez, mert olyan munkákat szeretnénk, hogy az emberek egy része már idén ősztől megkezdhesse a munkát. Ez 2 éves programnak látszik, egy héten egy napot kell nekik képzéssel eltölteni, a többi napon dolgoznak. Ebben mindenképpen szeretnénk részt venni. A traktor ezért nagyon fontos volt. Az alpolgármester asszony, aki összefogja ezt az előkészületet, majd az Egyebek napirendi pontban elmondja, hogy mire sikerült jutnunk

ebben a dologban. Mindenképpen próbálunk ebben előbbre jutni. Az év második felére fogják meglátni, hogy lehet-e visszacsoportosítani a régi fajta közmunkára a pénzt, akkor elképzelhető, hogy több ember lesz, de most azt mondták, hogy csak 4-5 emberre lehet számítani. Voltam a Városi Munkaügyi Központ vezetőjénél és megyeinél is elmondtam, hogy milyen problémáink vannak. Azt mondták, hogy valamire még lehet számítani, de elsősorban mezőgazdaságra koncentráljunk, de úgy gondolkodjunk, hogy két éven belül legalább arra kell pályázni, ha van, ha nincs földje az önkormányzatnak. A pályázati felmérésben benne volt, hogy csak önkormányzati saját földben lehet gazdálkodni, vagy a Nemzeti Földalapkezelő földjén. Megnéztük, hogy nagyon sok föld nincsen. Földalapkezelőnek nem igen van, az önkormányzatnak is nagyon kevés van. Az kevés ennyi ember foglalkoztatásához. Ezért elkezdjük felmérni azt, hogy kinek a tulajdonában milyen földek vannak műveletlenül, és megpróbáljuk velük leegyeztetni, hogy ki adná bérbe, vagy ingyen odaadni földművelésre, és megpróbálunk legalább egy 10 hektárt összeszedni, valamint olyan művelési módokat találni, ami minél inkább ember igényes. Ezt az 50 embert akkor be tudjuk hozni. Van-e még kérdés? Volt még a babaház kérdése. Megkértem egy építész, hogy nézze meg és egy megerősítésre vonatkozó tervrajzot készítsen el. Amennyiben nincs több hozzászólás ehhez a ponthoz, áttérnénk a pénzügyi helyzetre.

b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Mindenki látta, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete hogyan változott. Azt gondolom, hogy ha valaki ezt nyitott szemmel nézi, akkor látja az igyekezetet. Azt, hogy a hitelek igénybevétele jelentősen lecsökkent. Látja mindenki, hogy a munkabérhitelből semmit, a folyószámlahitelből kb. 200.000 Ft-ot használtunk fel. Számlatartozások lecsökkentek 2 millióra, tehát igyekeztünk úgy gazdálkodni, hogy a hiányt, amit beterveztünk a lehető legkisebbre tudjuk csökkenteni, de akármennyire is próbáljuk csökkenteni nyilván ÖNHIKI pályázatot be kell, hogy adjunk. A Magyar Aszfalt még nem válaszolt a késedelmi kamatos törlési kérelmünkre, azt megküldtem korábban, szóban egyeztettem még nem írtak vissza, hogy mi lesz azzal az 1,287 millió forinttal. Az elmaradt tiszteletdíjakat szerepeltettük. Korábban volt kérdésként, hogy miért szerepeltetjük. Volt két elsőfokú döntés, ami megítélte a tiszteletdíjakat erről a legutóbbi ülésen nyilván beszéltünk, illetve még volt Magyar Istvánnak egy fizetési meghagyásos eljárás indítása annak az ellentmondását megírtam. Mint igények fennállnak, döntés van rá, ezért szerepeltetjük az 5,966 millió forintot.

A két hitel látszik, hogyan fogyatkozik ott igyekszünk a törlesztő részleteket szinten tartani, illetve fizetni. Az majd látszik egy másik napirendnél, hogy ehhez a két hitelhez az OTP-től egy kedvezményesebb ajánlatot kaptunk. 4%-ról 2,5%-ra csökkentenék a kamatát, tehát akkor a törlesztő részlet is csökkenni fog, nyilván ha számlavezető bankként az OTP mellett döntünk. A számlatartozások fel vannak sorolva, azt mindenki láthatja. Igyekszünk rendezni a számláinkat. Úgy gondoltam, hogy a legközelebbi Önkormányzati Lapban újra leírjuk, hogy mik voltak azok, amiket mostanáig kifizettünk, milyen tartozásokat rendeztünk, hová jutottunk. Ezeket mindenképpen a lakosság elé kell vinni, hogy lássák az emberek mi az a munka, amit végzünk és, hogy mire jutottunk közel egy év alatt. Úgy gondolom, hogy örvendetes változások álltak be az önkormányzat pénzügyi helyzetében.

M. Szabó Gyula: Csak tegyük hozzá ilyenkor, hogy ez köszönhető a Kormánytól kapott pénznek. Ez nem a mi takarékos gazdálkodásunknak köszönhető, hanem a támogatásnak.

dr. Tóth László: Ehhez fontos hozzátenni, hogy amit megpályáztunk, és amit megnyertünk abból 2010-es és a testület megalakulása előtti tartozásokat rendeztünk. Abban én nem

emlékszem olyan tartozásra, amelyik azután állt volna elő, amikor az új testület felállt. Mi abból elrendeztük a régiéket, de a mi gazdálkodásunkban azóta nem gyarapodtak ezek a hiányok. De ezt az újságban pontosan le kell vezetni. Amennyiben nincs ehhez kérdés áttérnénk a 2. napirendi pontra.

2. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Ehhez készített Nikoletta egy listát a kérdések megválaszolása érdekében.

Dr. Szabó István: Itt az előterjesztés mutatja azt, hogy az előzetesen tervezett bevételekhez, kiadásokhoz képest milyen változások következtek be, és tegnap a Pénzügyi Bizottság megtárgyalva ezt az előterjesztést azt kérte, hogy ezekre az eltérésekre, amik jelentkeznek adjunk magyarázatot arra vonatkozóan, hogy miért vannak az eredeti tervezethez képest.

dr. Tóth László: Nyilván rálátása a testületnek csak a II. félévi dolgokra volt.

Dr. Szabó István: Itt csak arról van szó, hogy lássuk, mik azok az okok, amik az eredetihez képest eltéréseket okoztak.

dr. Tóth László: Látszik az önkormányzati ellátásoknál, hogy azért volt ez az összevisszaság, mert változtak a jogszabályok és változtak az ellátási formák. Mi volt még, ami kérdésként felmerült, illetve a másik kérdés, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta-e az előterjesztést, javasolja-e elfogadásra?

Győriné Új Mária: Ezt el kell fogadni. Itt a testületnek nem sok választani valója van, hiszen ezek a tényszámok. Erre a tényszámra minden önkormányzatnak rá kell állni, mielőtt elfogadja a 2012. évi költségvetési beszámolóját. A módosított előirányzatnak kell szerepelni, mert egyébként a Magyar Államkincstár kötelez benneteket, hogy újra tárgyaljátok.

dr. Tóth László: Lehet kérdezni, hogy mi miért van, hogy értsék az emberek. Ezt el kell fogadni, ráhatásunk már nincs rá. A zárszámadásnál nyilván a tendenciák látszanak, problémák látszanak, azokra rá lehet kérdezni, de a zárszámadást nem lehet befolyásolni. Ez a táblázat biztosan segít majd.

M. Szabó Gyula: Én például azt hiányoltam, hogy a tanulságok leszűréséhez mit nyújt nekünk ez a 2011-es költségvetés. Okuljunk belőle, jövőre tudjuk, hogy milyen szoros lesz a költségvetés. Nekem fogalmam sincs arról, hogy a mi iskolánk működtetése mennyibe kerül összességében, mert van egyszer egy forrás az államtól, van egyszer egy forrás az önkormányzattól. Külön nyilvántartásban szerepel a rezszi költség, és ha azt kérdezném, hogy hány forintba kerül egy somosi általános iskolás gyerek, és mennyi a hasonló településeken lévő átlag. Ha egál akkor azt mondjuk rendben van, de ha nincs el lehetne kezdeni keresni az okokat.

dr. Tóth László: Az iskolára, óvodára külön ki tudjuk mutatni a rezsit. Megkérdezni meg tudjuk egy hasonló településtől.

Győriné Új Mária: Ezt nagyon sok tényező befolyásolja, az osztálylétszámtól kezdve a bérbesorolások, a bérbesorolások, a pedagógus létszámnak a korösszetétele. Akárhogy nézzük

ez nagyon sok tényező és még azt sem mondhatod, hogy két települést összehasonlítunk és megnézzük, mert akkor legalább ötöt kellene összehasonlítani.

M. Szabó Gyula: Nem ez a lényeg, hanem az, hogy mennyibe kerül ez nekünk összességében.

Angyal László: A felvetésnek van egy nagyon pozitív értelme, hogy gyakorlatilag elmúlt 5 év az iskolakezdéstől a költségeknek az évenkénti realizálását azt pénzügyi oldalról meg tudjuk állapítani. Van egy létszámnövekedés, akkor azt mondjuk, hogy az egy tanulóra eső fajlagos költség ennyi forintba kerül, növekszik vagy csökken. Kettő lehetőség van a tanulónövekedés alapján.

dr. Tóth László: Azt láttuk, amikor a költségvetést elfogadtuk, hogy küldött egy táblázatot a COGITO. Abban benne volt, hogy mennyi az állami támogatás és mennyi a mi hozzájárulásunk. Abból látni lehetett a tavalyi évhez képest a változást. Egy osztály bejött, de az összes általunk fizetett különböző pénz 2 millióval csökkent. Ma beszéltem a COGITO igazgatójával és megkérdeztem, hogy mennyi gyerekkel számolnak 1. osztályban, mondta 21 gyerekre számítanak. 15 jönne az óvodából, és Salgótarjából is van a többi jelentkező. A testületnek erről majd dönteni kell.

M. Szabó Gyula: Ezt csak példának hoztam fel arra, hogy a képviselő-testület felelősen próbáljon meg gazdálkodni a falu pénzével.

dr. Tóth László: A legutóbbi ülés óta bekövetkezett változás annyi volt az iskolával kapcsolatosan, hogy most már az állam nem venné át az épületet és nem vennék át a rezsit, hanem az önkormányzat tartaná fent, csak a pedagógusok foglalkoztatását vennék át. Ebben még a testületnek a későbbiekben állást kell foglalni.

Dr. Szabó István: Tegnap megtárgyaltuk ezt az előterjesztést és mi azt javasoljuk, hogy fogadja el a testület. A kérdéseink azért vetődnek fel, mert a kiadásoknál az eredeti előirányzathoz képest 17,8%-kal nagyobb a kiadásunk. A dologi természetű kiadásoknál 39,4%-kal nagyobb a tervezethez képest. Az önkormányzat által folyósított ellátások is 19%-kal magasabbak a tervezethez képest. A felvetett kérdések arra vonatkoznak, hogy világosan lássuk, hogy mik azok az okok, amik miatt az eredeti tervhez képest ilyen eltérések vannak. Nem arról van szó itt az eltéréseket valaki kritika tárgyává tette, hanem szeretnénk tudni miért vannak ezek az eltérések, és ha ezeket végig elemezzük helyén valók-e ezek. Itt tulajdonképpen a megközelítésnek és a hozzászólásnak ez volt a lényege és én is ezt támogatom. Pontosan, világosan látnunk kell, hogy mi miért különbözik az eredeti tervhez képest. Nikolett most letette azt, hogy mi az összetevője ennek, de a válasz nincsen rá, hogy miért? Megkérdezem azt, hogy a reprezentáció plusz 858.949 Ft. Miért több ez a tervezethez képest?

Herczegné Szadlon Nikoletta: Többek között a falunap miatt.

Dr. Szabó István: 37 kérdésre vonatkozóan végig mehetnék ezen. Szemléltetni akarjuk azt, hogy amikor valamiben eltérés van annak az okát világosan meg kell mondani.

dr. Tóth László: Az eltérés másik oka az lehet, hogy nem volt reális a tervezés. Nyilván arra is gondolni kell, hogy amikor eltérünk sokszor a költségvetéstől annak az is lehet az oka, hogy rossz volt a költségvetés.

Dr. Szabó István: Indokolni kell. Rossz tervezés, rossz gazdálkodás.

dr. Tóth László: Én azt gondolom néha ezekről a számokról, hogy a tervekben is van néha gond.

Győriné Új Mária: Ilyenkor ez általános. Azért, mert ha megnézzük a tavalyi évet hányszor volt módosítás, rendeletmódosítás. Hányszor volt áremelés, amit nem tudsz előre tervezni, ami befolyásolja ezeket a számokat.

dr. Tóth László: Amennyiben a rendeletmódosításhoz nincsen hozzászólás, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen és M. Szabó Gyula 1 nem szavazatával az alábbi rendeletet alkotja:

(Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő - testületének 5/2012.(IV.27.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011.(III.25.) SKt.sz. rendeletének módosításáról a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: A bizottság, amikor ezt megtárgyalta volt-e valamilyen észrevétel?

Dr. Szabó István: A zárszámadási rendelettel kapcsolatban is az volt, hogy tulajdonképpen az adatokkal kapcsolatban semmi olyan észrevétel nem volt, hogy egy adat nem megfelelő. Itt is tulajdonképpen azok a kérdések, amik az előző napirendnél is felvetődtek és tulajdonképpen ezek ismétlődnek meg, hogy tegyük tisztába ezeket a kérdéseket, hogy mi miért változott ilyen módon. Itt sincs olyan észrevétel, ami miatt ezt az előterjesztést ne lehetne elfogadni. A másik dolog: itt egyértelműen és világosan megfogalmaztunk a könyvvizsgálói jelentésben foglaltak észrevételével egyértelműen azt kérjük, hogy a jegyző asszony készítse egy feladattervet ezeknek a feltárt hiányosságoknak határidőn belüli megszüntetésére és ennek érdekében a szükséges tennivalókat egy feladattervben fogalmazza meg határidőkkel, felelősökkel, hogy ezekben a kérdésekben minél előbb világosan lássunk. Ide tartozik az önkormányzat által beszédett adó is. Tegnap megkeresett egy vasútállomás környékén élő lakó és mondja a kommunális adóval kapcsolatban, hogy a vasúti lakásokban lakók nem fizetnek kommunális adót, illetve egy adót fizetnek be, mert egy helyrajzi számon van. Teljesen jogos a felvetése. Ez igazságtalanság, amit gyorsan rendeznünk kell. A másik itt is felvetődik, hogy a 222 eddig nem fizető polgárból, már 80 jelezte, hogy benyújtotta bevallását, de a 142 még nem nyújtotta be. A 142 ügyének rendezését is napirendre kell venni. Javasoljuk elfogadni az előterjesztést.

dr. Tóth László: Érdemes erről egy pár szót ejteni. Ennek egy olyan oka is van, amit látunk. Ilyen munkaigényű dolog mellett, illetve a könyvelésnél is felmerülő problémáknál az az oka a késéseknek, és a határidők be nem tartásának, hogy ehhez kellene a megfelelő számú ember. Valahogyan kellene ezen segíteni, ha nem másképp akkor részmunkaidőben. Ezt az adós,

pénzügyes, gazdálkodási ügyintézői vonalat valahogyan meg kellene erősíteni, mivel egyre több az el nem végzett munka. Mindenképpen kellene ezt erősíteni, mivel az emberek teherbíró képessége elhasználódott az évek során, nem bírják már ezt a terhet. A kommunális adónak a behajtása, kivetése a feldolgozása, hogy ki miért nem adta be ennek a kultúrája nem alakult még itt ki a településen. Mindenki azzal dicsekszik, hogy nem fizeti. Az utóbbi 3 évben nem alakult ki pozitív hozzáállás. Kellene ehhez egy olyan ember, aki csak ezzel foglalkozik. Ilyen lakosságú negatív hozzáállás mellett képtelenek vagyunk „kierőszakolni” ilyen kevés emberrel az adó megfizetését.

Angyal László: Fel kell venni a kapcsolatot a végrehajtó iroda vezetőjével, meg kell bízni hivatalos szerződéssel. Megszigorított pénzbeszedést kell elkezdni úgy, hogy legyen egy tisztességes szerződéses alapon működő dolog. Szerintem a Fülöp Nándorral lehetne beszélni.

dr. Tóth László: Laci bácsit én időben megelőztem, mivel 1-2 éve erről már beszéltem Fülöp Nándorral. Arra jutottunk, hogy a behajtott összeg nem fedezné a behajtói díjat. Nekünk kellene megelőlegezni a behajtói díjat.

M. Szabó Gyula: Én ezt a legutolsó módszernek tartom. Nekünk az első az, hogy magyarázzuk meg az embereknek, hogy mi ennek a célja. A következő újságban segíték ebben. Próbáljuk meg a pozitív oldalról megközelíteni.

dr. Tóth László: 2-3 év alatt nem alakult ki az adózási fegyelem, de ki fog alakulni, csak itt olyan későn indult el ez az önkormányzat főleg az adóval, hogy nem alakultak ki normálisan működő mechanizmusok.

Angyal László: A régi vezetésnek volt egy nagy mulasztása. Azt ígérte a falu lakosságának, hogy azért kell kivetni a kommunális adót, hogy legyen az útfejlesztésekre, útjavításokra pénz. Ki volt az, aki felállt a régi önkormányzati vezetők közül és falugyűlésen számot adott a lakosságnak erről?

Magyar István: Murányi Sándor mondta el.

Dr. Szabó István: Én amikor azt mondtam, hogy könyvvizsgálói észrevételekre készüljön egy program, amit a jegyző asszony készítsen el én ebbe beleértem azt is, hogy ezt meg lehessen oldani ennek milyen személyi feltételei vannak. Ezt le kell tenni a testület elé. Nem hiszem, hogy ilyen ötletelésekkel előbbre tudnánk menni.

Angyal László: Így sem jutottunk előbbre. Elment 4 hónap. 80 ember adott be bevallást, de nem tudjuk, hogy mennyi pénz jött be az önkormányzathoz az elmaradt adókból. 2009-es elmaradások is vannak.

Gordos Andrea: Itt 200 ember ki van esve a rendszerből, aki 2009, 2010, 2011-ben nem fizetett. Kellett volna egy táblázatot csinálni, mert azt tudnunk kellene, hogy hány lakás van, hány adózónk van. Én szerettem volna segíteni, de el lettem utasítva, ugyanis ebben a rendszerben csak 1 ember dolgozhat és ez titkos. Én erre kitaláltam, mit kellene csinálni. Utcánként lehetne lebontani.

dr. Fábrián Diána: Annyit lehet tudni, hogy pl. 400 lakásból 353 befizette-e vagy nem. Hogy ki, azt sem név szerint, sem cím szerint nem lehet kiadni.

Gordos Andrea: Ez miért nem derült ki 2009-től, hogy 200 ember nem fizette be.

Gordos Andrea: Valaki mulasztást követett el és a falut megkárosította.

dr. Tóth László: 5 évig be lehet hajtani.

dr. Fábíán Diána: Sajnos nem tudom megmondani, hogy ez 2009-től miért nem derült ki, tekintve, hogy 2011 októberétől vagyok itt. Amikor azonban tavaly kiderült megpróbáltuk minél előbb kiküldeni a felszólítást. Most ott tartunk, hogy már 80 lakos benyújtotta a bevallást.

Győriné Új Mária: Annyit szeretnék mondani, hogy minden éves beszámolóban ott szerepel mennyivel tartoznak még az adózók. Ez 2010. év végén 5,6 millió volt, most évvégén 4,470 ezer forint. Végső soron a testület látta, hogy mennyi. Egy dolog van, arra kell ügyelni, hogy az 5 évet ne várjuk meg, mert akkor elévül.

M. Szabó Gyula: Nekem lelkiismereti problémáim vannak és elmondom, hogy én ezt miért nem szavazom meg. A 2010-es esztendő egy adósságrendezési eljárással kezdődött és ennek keretében egy költségvetés elfogadásával, amit a pénzügyi gondnok vezényelt. Én ez időben talákoztam egy jegyzőkönyvvel a honlapon, ahol elhangzott egy testületi ülésen egy hozzászólás, hogy „mindjárt elmegy a pénzügyi gondnok, utána azt csinálunk, amit akarunk. Tehát a gondnok elment, a testület módosította a költségvetést, beletett olyat, amire nem volt fedezet. Fedezet nélküli vállalkozásokat szándékosan vállaltak fel 2010 tavaszán, köztük a saját tiszteletdíjukat. Jött a félév, amikor az új testület felállt és nem volt átadás-átvétel. Nekem fogalmam sincs arról, hogy akkor mit vettünk át. Aztán következtek mi, néhány dologban módosítottuk a költségvetést, néhány dologgal meg most szembesülünk, hogy módosult a költségvetés, amihez utólag kell adni az „áldásunkat”. Azért, hogy ezt elvárja a Államkincstár, könyvvizsgáló, polgármester én a saját lelkiismeretem ellen nem fogok szavazni. Nekem olyan a hiteles nyilatkozat, ami nem csak számszaki, hanem tartalmi is.

dr. Tóth László: Gyakori, hogy a testületnek olyanról kell számot adni, amit nem ő vállalt.

Angyal László: Kérjük majd a felelősök kiderítését.

dr. Tóth László: A zárszámadással kapcsolatban van-e még valakinek kiegészítenivalója? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a zárszámadást.

A képviselő-testület 6 igen és M. Szabó Gyula 1 nem szavazatával az alábbi rendeletet alkotja:

(Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő - testületének 6/2012.(IV.27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának zárszámadásáról a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Javaslat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására

Előterjesztő: dr. Fábíán Diána jegyző

dr. Tóth László: A testületnek feladata, hogy ezt minden évben jóváhagyja május 31-ig. Az anyagot elkészítettük. Van-e valakinek felvetése? Szerintem tartalmaz mindent, amit a törvény szerint tartalmaznia kell.

Gordos Andrea: Megtárgyaltuk, kérdés nincsen. Kicsit sérelmeztük, hogy kizártak ebből bennünket.

dr. Tóth László: Szerintem ehhez mi különösebben nagy dolgot nem tudunk hozzátenni. Maga a beszámoló elkészült, melyet a testületnek kell jóváhagynia.

Angyal Mária Eleonóra: Ha valami kozmetikázva van, akkor ez teljes mértékben úgy van. A bűnmegelőzéssel kapcsolatban együtt kellene működni. Ez egy fontos dolog lenne a kettőt összevetni. Én nem vonom kétségbe a családgondozók munkáját, de mi nem vagyunk ebbe bevonva és sok a probléma.

dr. Tóth László: Egy a lényeg, hogy a beszámolóban szereplő dolgokkal, ha nem ért egyet, akkor leírjuk, hogy jóváhagyjuk, de ezzel a testület nem ért egyet.

Angyal Mária Eleonóra: Szerintem olyan, hogy gyermekvédelem nem látom, hogy működne a faluban.

Angyal László: Gyermekétkeztetésre tavaly is 2 millió forintot fizettünk ki.

Angyal Mária Eleonóra: Persze leírjuk, hogy pénz van rá, meg van rá egy pár gyermekvédelmi felügyelő, közben leírjuk, hogy magatartási okok miatt 19 gyermekkel foglalkoznak tankötelezettség elmulasztása miatt.

dr. Tóth László: Akkor az a lényeg, hogy a beszámolóhoz kapcsolódó módosító javaslat nincsen, akkor szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Somskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének 45/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata a gyermekjóléti beszámoló elfogadásáról

Somskőújfalu község Önkormányzatának Képviselő – testülete megtárgyalta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységről szóló beszámolót és azt a melléklet szerint elgogadja.

Felelős: dr. Fábíán Diána jegyző

Határidő: értelemszerű

5. **Javaslat az önkormányzat számlavezető pénzügyintézetének kiválasztására**

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: 3 banktól az OTP-től, az ERSTE-től és a Sajóvölgye Takarékszövetkezettől kértünk ajánlatokat. Hétfőn volt a határidő, de annyi volt az OTP kérése, amit szerintem saját érdekünkben méltányolnunk kellett, hogy ők megkértek Pestről kedvezőbb kondíciókat, így az ajánlatot később küldték. Állításuk szerint már eddig is kedvezőbb kondícióink voltak, mint a hirdetésben van. Most kértek még jobb feltételeket. A hiteleknél látszódott, hogy a kamatot az egyiknél 4,3%-ról levették 3,5%-ra, a másikat pedig 3,3%-ról 2,5%-ra. A meglévő hitelnél is csökkentést ígérnek, plusz a számlavezetési díjknál egy teljesen meglepő dolog állt be, hogy a Sajóvölgyéhez képest az OTP-nél a minket érintő díjak sokkal kedvezőbbek. Korábban beszéltük, hogy az önkormányzat egyik pénzügyintézet felé sem elkötelezett, viszont a táblázat eléggé magáért beszélt, hiszen olyan utalások, amik minket nem érintenek azoknál díjmentes pl. a Sajóvölgyénél a bankon belüli utalás, de mi a Sajóvölgyéhez ha mennénk ezen belül nem igen utalnánk sokat. A folyószámla hitelnél van egy sakkozgatás, hogy ha összeadunk ott minden tételt úgy látszik, hogy egyforma, de ott is van a Takarékszövetkezetnél egyszeri 50 ezer Ft, ami nincs az OTP-nél.

Győriné Új Mária: Mielőtt tárgyaltok, a folyószámlahitel rendelkezésén tartási jutalékát alkudj le, ugyanis az a legmagasabb és azt vedd leginkább igénybe. A fél százalékot megadja az OTP. 1,5-ről 1%-ra csökkenti.

dr. Tóth László: Mindkét pénzügyintézet nagyon pozitív volt. Nagyon szívesen fogadták az elképzeléseinket. A számok körülbelül egyformák. A számlavezetésnél van az, hogy az OTP jelentősen jobb díjakat adna. Most valamivel jobb az OTP. Ami leginkább érintene bennünket az előfinanszírozásnál, hogy 52 millió forintot kellene még előfinanszírozni, aminek az 1%-a sem mindegy. Szerződéskötési díj nincsen a Sajóvölgyénél. Azt gondoltam, majd ez dönti el, de teljesen egyforma a két bank ajánlata.

Angyal László: Az OTP-nél van állami garancia?

dr. Tóth László: Szerintem nincs. A mi ingatlanjaink fogják biztosítani a garanciát. Ehhez lenne egy fontos kiegészítés. Korábban a Vörösmarty úton az 1,5 hektáros területen jelzalog volt, és sikerült 7 év után ezt a magánszemély javára fennálló jelzalogjogot - ami annak idején 1,275 millió forint volt - törölni. Ezzel sikerült biztosítani az ingatlan fedezetet. Az OTP aláment a korábbi ajánlatainak, ez nyilván a Pestről kapott engedélynek köszönhető.

M. Szabó Gyula: Mi a helyzet az ATM automatával?

dr. Tóth László: Igen ez volt még egy plusz, hogy a Sajóvölgye vállalta az automatát, az OTP pedig vállalta 2007-ben, de még nem készült el.

Angyal László: 5 év alatt nem tudtuk elérni, hogy egy pénzkidó automatát telepítsenek vagy a boltban, vagy a fogadó falára.

dr. Tóth László: Nem tudom, hogy az OTP mennyire volt vétkes ebben a dologban, mert emlékszünk arra, hogy kellett volna olyan, ami megközelíthető akadálymentesen, ami biztonság szempontjából bevédhető, és volt egy 3. szempont, hogy akkoriban volt a Poligastker Bt-nek a működési engedély visszavonás ügye. Az önkormányzat visszavonta az

engedélyét, mivel nem fizette a bérleti díjat. Ezért az ügyvezető nem engedélyezte, hogy a fogadóra legyen elhelyezve. A CBA-val nem lehetett megegyezni. Nem találtunk más alkalmas helyet. Nekik központi hely kellett volna. A Sajóvölgye is a központban gondolkodik. A testületre van bízva a döntés.

Angyal László: Egy megbeszélést kell kezdeményezni, hogy mit akarunk, mennyi hitelt akarunk felvenni, egy feltételünk egy ATM automata.

dr. Tóth László: Azt jeleztem, hogy a két támogatási szerződést megküldtem, elmondtam, hogy mit kérünk. Úgy visszük át a számlát, hogy ezt a két projektet az idén elő kell finanszírozni. Ennek az ismeretében adták ezeket az ajánlatokat. Nem úgy, hogy kértem egy általános ajánlatot. Tudják, hogy előfinanszírozniuk kell ezt a két projektet. Javaslatként én az OTP-t fogom előterjeszteni, mivel alacsonyabb számok vannak. De megértem, ha valaki más választ. Csinálhatnánk úgy, hogy két ajánlat van, egy kizáró szavazással szavazzunk.

Győriné Új Mária: Én azt tenném fel kérdésként, hogy mivel két ajánlat van, mennyivel tud még lemenni a fenti ajánlathoz képest a két bank.

dr. Tóth László: Azt is lehet csinálni, mivel nem vagyunk még annyira elkésve, hogy megpróbálunk még kedvezőbb feltételek kialakulni arra tekintettel, hogy 2 ajánlat van.

Angyal László: Az legyen, aki az ATM automatát megoldja.

dr. Tóth László: Egy határidőt tűzhetünk benne, például 2012 december 31.

Gordos Andrea: A postára nem lehet tenni?

dr. Tóth László: Nem, mert ellenérdekű a posta. Véleményt mondjon mindenki, hogy most döntsünk vagy legközelebb.

M. Szabó Gyula 16.01 órakor elhagyta a termet. A Képviselő – testület 6 fővel jelen van , az ülés határozatképes.

Angyal László: Egyik az, hogy mind a két céggel kell tárgyalni az engedményekről. Még azt kérjük, hogy adjanak meg egy határidőt bankautomata kihelyezésére. Aki ezt tudja vállalni, hogy 2012-ben üzemképes automata lesz, az nyerje.

dr. Tóth László: Ebben a kérdésben akkor futunk még egy kört. Az automatát mindkét tárgyaláskor jelezni fogom.

Dr. Szabó István: Az automata minimum feltétel. Utána kondíciók tárgyalása.

dr. Tóth László: Akkor az lesz a metódus, hogyha ezzel mindenki egyetért, hogy megkérdezem, hogy a kondícióknál tud-e még valaki valamint lejjebb vinni, a másik kérdés pedig, hogy tudja-e vállalni az automatát december 31-ig. A következő ülésre visszahozom döntésre. Jó ez a két kérdés, hogy kondíciók csökkentése, amit mondott könyvvizsgálónk, hogy az 1,5%-os rendelkezésre tartási jutalékot levinni a folyószámlahitelnél 1,5-ről 1%-ra. A szerződéskötési díjat 0,5%-ra levinni? Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
46/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
számlavezető pénzügyintézet kiválasztásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő – testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy megkeresi az ajánlatokat benyújtó OTP Bank és Sajóvölgye Takarékszövetkezeteket újabb, kedvezőbb kondíciókat tartalmazó ajánlatok bekérése céljából, s azok alapján, a következő testületi ülésen dönt a számlavezető pénzügyintézet kiválasztásáról.

A Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert az ajánlatok bekérésére.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: 2012. május 10.

dr. Tóth László 5 perc szünetet rendel el

6. Javaslat a civilszervezetek 2012. évi támogatására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az összes civilszervezet egyben adta be. Van, aki nem tartozik hozzájuk, illetve magánszemély külön is beadta. Azt írtam az előterjesztésben, hogy nem elég részletes a kerekasztalnak a pályázata. Gondolatjelekkel vannak felsorolva a célok, ezeket egy kicsit részletesebben kellene kidolgozni. Benne van az anyagban, hogy olyanok kellene hozzá, mint a pályázati összeg felhasználásának tervezete, a várható költségek szerinti részletezése. Ezeket nem tartalmazta a pályázat. Ráadásul a Kerekasztal pályázatánál összevegyítve láttam rendezvényeket, programokat. Mindenesetre az volt a javaslatom, nem tudom ezt ki, hogy látta és erre kérek véleményt, hogy a Civil Kerekasztaltól azt kérjük, hogy a következő ülésig a tagszervezetek egészítsék ki a programokat. Nem írtam bele az egyik ilyen pályázatot, a Zolnai Sándorét, ami gyermeknapra tavaly is volt. Nem biztos, hogy ki bírja várni azt, hogy a következő ülésen döntsünk, mert akkorra már nem tudja megszervezni. Ami még be van adva a Bűnmegelőzési Központé a Falunapra, ez is egyértelmű. Ami még bent volt és független volt a Kerekasztaltól, az a Polgárőr Egyesület. Azt javasoltam, hogy a somosi járőrözéshez adnánk azt a támogatást, amit adnánk, annyival lecsökken a keret és azt osztanánk szét. Már nem lehetne új pályázatot befogadni csak a Kerekasztalnak a pályázatait tudnánk elbírálni a fennmaradó összegből. A Kerekasztal pályázatában, amik voltak mind nagyon jó tervezett programok, illetve célok, szerintem nincs olyan, ami nem támogatható lenne. Volt benne olyan a „Kis Fürkés” verseny, ami minden évben volt, minden évben az önkormányzat támogatta. Minden évben Molnár Zoltán külön küldte a kérelmet, ezt támogatni kell. A testület most azt tudja mérlegelni, hogy vagy egy fix összeget ad a Kerekasztalnak és ossza el a tagjai között, vagy azt mondjuk, hogy adják be részletezve és a legközelebbi ülésen két hét múlva eldöntjük, vagy az egészet tárgyaljuk újra, vagy a fennmaradó részről döntünk a Kerekasztal részére. Bármelyik döntés jó. A Kerekasztalhoz tartozó szervezetek képviselik a falu szervezeteinek a többségét, bár van olyan szervezet, amely nem tagja. Amit láttam benne és amit viszont mérlegelni kell, hogy mondtuk a Kertbarátoknak, hogy külön biztosítjuk a virágokat a falu

szépítéshez. A virágosítás dolog az külön kivéve ebből, mert azért is merült ez fel, mert korábban mondtuk, hogy a polgárőrségnél a programokat akarjuk támogatni. A faluszépítésre betett pénzből, ami korábban szerepelt a költségvetésben, külön megvennénk a virágokat. A „Kis Fürkész” versenyt kiemelném, mert az egy olyan verseny, ami minden évben volt. A másik féle polgárőrség, a Bűnmegelőzési Központ a gépjármű fenntartáshoz kért támogatást, tehát üzemeltetésre szeretnék fordítani. Erről kellene beszélni, hogyan bíráljuk ezt el. Az előterjesztésben a javaslatom az, hogy a polgárőrség kapjon 40 ezer forintot, a Civil Kerekasztalnál pedig 460 ezer forint kerüljön felosztásra, de vagy úgy, hogy mi osztjuk fel, vagy úgy, hogy ők osztják fel. A rendezvény pályázatoknál a Bűnmegelőzésinek azt mondtam, hogy a falunapból kapjon 40 ezer forintot, és a Zolnai Sándor féle rendezvényre adjunk 50 ezer forintot a kért 100 ezer forinttal szemben. De nem rossz megoldás az sem, ha a Kerekasztal elosztja magának a maradék 460 ezer forintot.

Magyar István: A tárgyalások végén többféle variáció volt, hogy legyen beadva a pályázat. Volt olyan, hogy adja be mindenki külön, volt olyan, hogy adjuk be együttesen, hogy legyen mégis ennek a Civil Kerekasztalnak formai értelme. Amellett döntöttünk, hogy együttesen adjuk be. A korábbi években azért tájékoztattam a tagokat, hogy annak idején ennek a civilpályázatnak olyan gondolatvilága volt, hogy nemcsak működésre, hanem olyan programok megvalósítására is kérhető támogatás, ami nem falusi program. Azért nemcsak működést kértem itt a testület tagjaitól, hogy ne azt írjuk be, hogy a szervezet működésére szeretnénk ezt felhasználni, hanem kérjünk valami konkrétumot. Miért nem adtuk be részletesen? A pályázati kiírásban benne van egy 3 napos hiánypótlási lehetőség, tehát arra a megállapodásra jutottunk, hogy legyünk operatívak és hasznosak, hogy ezt a pályázatot összeállítottuk, és hogy ha kiegészítésre szorul a dolog, akkor hiánypótlásban pótoljuk. A következő, hogy mi úgy gondoltuk, hogy szeretnénk majd a polgárőrséget is magunk között tudni. Legyen egy civil önkormányzatiság, hogy egymás között a civilszervezetek tudjanak szót érteni, és ebbe a szóértésbe az is bele tartozik, hogy a felajánlott pályázati összeget tudjuk felosztani egymás között. Ezzel is szeretnénk levenni a terhet az önkormányzat válláról. Döntsék el a civilek, hogy mit szeretnének. Mi ezek köré a gondolatok köré építettük a pályázatot is.

dr. Tóth László: Az én javaslatom is arról szólt, hogy aki nem tartozik oda a szervezetek közé annak odaadjuk a 40 ezer forintot, és azt mondtam, hogy a 460 ezer forintot a programok alapján osszuk fel, de a testület ha azt mondja, hogy most adjuk és nem kell róla részletezés, akkor így csináljuk. Egy a lényeg, hogy a 460 ezer forint mindenképpen a kerekasztalhoz fog kerülni.

Magyar István: Az a további tervünk, ha itt most születik egy döntés az összegről, akkor a következő testületi ülésen hozunk egy határozatot, hogy melyik civilszervezettel milyen összegben állapotunk meg, és akkor azt szeretnénk egy formában megküldeni az önkormányzatnak.

dr. Tóth László: Az lenne a legjobb megoldás, ha magatok között elosztjátok és 2 héten belül megkülditek, hogyan szeretnétek a 460 ezer forintot felosztani.

Angyal László: Nekem az a véleményem, hogy csinálja meg minden civilszervezet azt az írásos szöveget amiről beszéltünk, hogy mire kéri a támogatást. Csak az írásos anyag alapján lehet számon kérni, hogy megvalósultak-e azok az elképzelések, amire a támogatást adtuk.

Magyar István: Ezt a problémát az egyéni szerződéskötéskor meg lehet oldani.

dr. Tóth László: Laci bácsi azt mondja, hogy amikor egyben odaadunk egy tömböt, akkor nem látjuk, milyen rendezvényeket kívántok belőle megvalósítani. Lehet, hogy programok elmaradnak, ezért kellene egyedileg, célonként meghatározni mire és mennyi pénzt szeretnétek kapni. Ti meg tudtok egyezni a Kerekasztalnál ki mennyit kapjon, azt beadjátok kifejtve, a célokat meghatározva.

Angyal László: Mennyi civil nincs ebben benne?

dr. Tóth László: Egy-kettő, de azt nem lehet tudni pontosan, hogy hányan. A lényeg, hogy a testületnek ebben kell állást foglalni. A Kerekasztalnak azt mondjuk, hogy két hét múlva a rendkívüli ülésre visszahozzuk a fennmaradó 460 ezer forintot. Elmondom, hogy milyen variációk vannak. Ők beadják az egyedi célokat, hogy mire szeretnék, ahogy maguk között elosztották, részletesen kifejtve. A másik az lehet, hogy most itt van a 460 ezer forint ezekre a célokra és akkor kérjük, hogy valósítsák meg. Az a lényeg, hogy amire adjuk, megvalósuljanak. Úgy a legjobb, hogyha összeg is van mellé rendelve és ők eldöntik, hogy melyikre mennyit kérnek és leírják a hozzákapcsolódó információt. Érdekes lenne még beleírni, hogy melyik civilszervezet mikorra kéri a pénzt, milyen ütemezésben. Ütemezést mellé, egy tartalmat, összköltséget, ehhez mennyi támogatást szavaztak meg és a rendezvénynek leírása. Erre kötünk egy támogatási szerződést mindegyik szervezettel, hogy utána számon kérhető legyen. Mindenki el tudunk így számolni. Ha így mindenkinek megfelel, akkor így fogadnánk el. Van-e még más módosítás ehhez?

Oravecz László: Ha kapnék szót, megköszönném. Itt most, ami zajlik engem érdekel, mert 3 éve, hogy először volt arról szó, hogy pénzbeli támogatást szavaznak meg nekünk. Az előző ciklusban is ismert volt a tevékenységünk. Akkor kezdődött az a játék, hogy majd a Civil Kerekasztal, vagy egy meghatározott személy osztotta szét a támogatásokat. Ez a 3. év, talán most kapunk pénzt. Miért nem vagyunk benne a Kerekasztalban? Minket teljesen mellőztek. Miért vagyunk Salgótarjánhoz csatolva? Leírtuk, hogy mellőztek bennünket, azt is leírtuk, hány órát szolgáltunk. Most leírtuk pár szóban mire kérünk támogatást. Valaki elgondolja, hogy 20 embert mennyi pénzből lehet telefonon elérni. A szolgálat fenntartására kérünk pénzt. A szolgálat nagy részét itt a faluban töltjük. Járőrözni a polgárőröket biztosan többet látjátok, mint BKK-t és a faluban megkérdezik, hogy azok kik. Nagyon szép a honlapjuk, de nem mindenki rendelkezik számítógéppel, és az egyszerű embernek az a megnyugtató, ha két embert lát esetleges formaruhában, hogy végigmegy a falun. Én arra kérem a polgármester urat, hogy gondolja át a 40 ezer forintot, hogy azt a 80 ezer forintot, amit kértünk ha csak lehet, de fel van sorolva mire kértük, mert ha a Civil Kerekasztalnak visszautalja a nagyobb összeget, abból mi nem látunk semmit.

Gordos Andrea: Szerintem nem kell ezen vitatkozni, én azt láttam a 2011-es évben, hogy mikor mi rendezvényeket szerveztünk a polgárórség volt mellettünk. Szüreti mulatságon végigkísérte a felvonulókat a falun, biztosította a rendet ugyanúgy a Falunapon. Igazából őket tudom támogatni a Bűnmegelőzési Központot nem látom sehol, sem a faluban sétálni.

dr. Tóth László: A Falunapon biztosan láttad őket?

Gordos Andrea: Igen láttam őket, hogy iszogattak, eszegettek meg mulatoztak, ezen kívül igazából Zolnai Sándorék meg védtek az egész rendezvényt, meg ott voltunk éjszaka éjfélig és a BKK-tól senki nem volt ott. Én tudom támogatni a 80 ezer forintot. Mostoha gyereke volt Somosnak a polgárórség.

dr. Tóth László: Visszamenőleg évekre nem kaptak, ezért kéri, hogy a kért 80 ezer forintot állapítsuk meg. Ez módosító javaslat lesz az előterjesztéshez. Egyetértek én is ezzel. Az egyik módosítás ez, a másik pedig, hogy a kerekasztal nyújtsa be részletesen a pályázatot. Egymás között beosztják az összeget, annak megfelelően nyújtsa be mindenki a pályázatát, és a következő ülésen a testület jóváhagyja. A fennmaradó keretet fogja felosztani. Van-e még más módosító javaslat? Legyen az első szavazás, aki egyetért azzal, hogy a Nagyvárosi Polgárőrség Somosi Csoportjának 40 ezer forint helyett a kért 80 ezer forint kerüljön megállapításra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a módosítást elfogadta.

Egy határidőt szabjunk abban, hogy mikorra nyújtsák be. Legyen a május 7. Annyit szeretnénk, hogy minden rendezvényhez le kellene írni, melyik szervezet a felelős mennyi pénzre pályáztok. Ezt a testület jóváhagyja, lesz erre határozat.

Dr. Szabó István: Én az egészet úgy értelmezem, hogy eldöntöttük azt, hogy a Civil Kerekasztal megkapja azt a lehetőséget, hogy a rendelkezésére bocsátott 420 ezer forintot felosztják. A mi kérésünk semmi más csak ne december 31-én mondja meg valaki utólag, hogy mit akar csinálni, hanem most, mikor döntöttek.

Magyar István: Én úgy érzem, hogy ezt a szerződés által lehet véglegesíteni.

dr. Tóth László: Egy a lényeg ez a testület kérése. Az én előterjesztésemet meg kell módosítani én azt írtam, hogy szervezetenként nyújtsák be, de akkor ne az legyen, hanem célonként nyújtsák be és a testület a legközelebbi ülésen ezt jóváhagyja és ennek megfelelően köt szerződést. Legközelebb tudomásul vesszük. A két módosítással bocsátom szavazásra az a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
47/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
a civilszervezetek támogatásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a civilszervezetek 2012. évi támogatására vonatkozó előterjesztést, melynek alapján úgy határoz, hogy a Salgótarjáni Nagyvárosi Polgárőr Egyesület Somosi Csoportjának 80.000 forint támogatást nyújt.

A Képviselő-testület felkéri a Somosi Civil Kerekasztalhoz tartozó civilszervezeteket, hogy a pályázatokat szervezetenként nyújtsák be oly módon, hogy a pályázat tartalmazza a vonatkozó rendeletben előírt elemeket, különösen a szervezet által pályázott összeg felhasználásának tervezetét a várható költségek szerint részletezve.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti támogatási összeg kifizetésére.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: a rendezvényt megelőző nap

dr. Tóth László: A Rendezvény pályázatot teszem fel szavazásra, miszerint a Bűnmegelőzési Központnak 40.000 Ft-ot biztosítunk a rendezvények megtartásához a Zolnai Sándor részére pedig 50.000 Ft-ot biztosítunk a Gyermeknap rendezvény megvalósításához.

A Képviselő – testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
48/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
rendezvények támogatásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi rendezvények megtartásához nyújtott támogatására vonatkozó előterjesztést, melynek alapján úgy határoz, hogy a Bűnmegelőzési Központ Somoskőújfalu Polgárőr Közhasznú Egyesületnek 40.000 forint, Zolnai Sándor részére – a futballpálya és a kamionparkoló egy részének térítésmentes használatát is biztosítva – 50.000 Ft támogatást nyújt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti támogatási összegek kifizetésére.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: a rendezvényt megelőző nap

dr. Tóth László:

7. Javaslat a 2012. évi települési lomtalanítás formájának és időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Korábban kértem a testülettől, hogy mindenki mérje fel a saját környezetében, hogy lesz –e abból probléma, ha nem lesz lomtalanítás. Azóta is keresnek naponta az állampolgárok, hogy mondjuk meg, mikorra várható az idei lomtalanítás. Először azt mondtuk, hogy elég lesz jövőre, de attól félünk, hogy addigra még jobban elszemetesedik a környezetünk. Az emberek nem fogják másfél évig tárolni a szemetet. Azért mondtam, hogy valamilyen módon oldjuk meg. Itt leírtam két alternatívát. Az egyik, hogy minden ház elöl elviszik. Erre azt mondtuk, hogy nem ellenőrizhető, mert azt írják be, amit akarnak. A második marad. Vannak ezek a nagy konténerek. Kihelyeznénk egy pár konténert bizonyos utcákban. A saját szemetünket is elvinnék a 7. konténerben a telephelyről. A lényeg, hogy szerintem a 2. variáció pénzben is megéri. Egy 300 ezer forint körül lenne, vagy még kevesebb. Sok pénz, de nekünk is vállalni kell azt, hogy a falu rendjét fenntartsuk.

Gordos Andrea: A lakosok, hogy lesznek értesítve?

dr. Tóth László: Ez csak úgy járható, hogyha minden postaládában lesz egy értesítő. A hirdetésmények eltűnnek. Sokkal több konténer kellene, de a pénzünkből most ez jön ki.

Angyal László: Ez legalább 500 ezer forintba fog kerülni. Nem veszed figyelembe, hogy korábbi időszakban 10 közmunkás rakott a végén rendet a konténerek körül. Többre mennénk, ha csak a telephelyről a szemetet elszállíttatnánk. Főleg, mert tavaly oda lett szállítva az összes hulladék. Ezt a pénzt a buszmegállóknak a felújítására kell fordítani, amit most elköltenénk. A telephelyet rendbe kell hozni, az 120-140 ezer forintba kerülni. A többit meg kell szüntetni, most takarékoskodás van. Jövőre fogunk lomtalanítást csinálni, kész. 350 ezer forintot a meglévő buszmegálló felújítására kell fordítani.

dr. Tóth László: A buszmegálló be van tervezve a költségvetésbe.

Angyal Mária Eleonóra: Szubjektíven ezt nem lehet eldönteni. Akarják ezt az emberek.

dr. Tóth László: A telephelyről most elvinnénk 15 köbmétert.

Angyal Mária Eleonóra: Tegnap megnéztük ott igazából építési törmelék van, ami elhordható az elejéről az elhordható.

dr. Tóth László: Most az a lényeg, hogy az előterjesztésben szereplő anyagról mi a vélemény?

Dr. Szabó István: A 2. pontban lévő javaslattal értek egyet, szervezzük meg a lomtalanítást.

dr. Tóth László: Most még arról kellene dönteni, hogy az előterjesztésben szereplő utcákban legyenek-e elhelyezve a konténerek. A VGÜ-nek összesen 4 db 15 köbméteres konténer van. Most azt is meg kell beszélni, hogy hova menjen nagyobb konténer. Hogy legyen a 6 darab elosztva. Jövő héten szerdán a szórólapot akkor kiküldenénk, és május 12-13-án lenne a lomtalanítás. Először azt döntsük el, hogy mikor legyen. Módosítom úgy a saját előterjesztésemet, hogy május 11-13-ig. A vasúti felüljárónál beljebb kerüljön a konténer a többi marad. A nagyobb konténer a Sport, Ifjúság, Vörösmarty úton lesz. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
49/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
a 2012. évi lomtalanítás formájának és időpontjának meghatározására**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évi lomtalanításra vonatkozó előterjesztést, és azt a módosításnak megfelelően jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: 2012. május 13.

8. Javaslat önkormányzati felzárkóztatási támogatási igény benyújtására

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Ez tulajdonképpen nem is egy pályázat, hanem egy támogatási igény, amit a Belügyminisztériumhoz lehet benyújtani. 6 millió forint az, ami minket illethet ebből. Úgy gondoltuk, hogy vennénk az útfelújításhoz mindenféle gépet és egy aggregátort. Ehhez tudnánk venni finn aszfaltot. Van mit újítani. A mezőgazdasági pályázathoz majd a mezőgazdasági részből pályázunk gépet. Ehhez van-e kérdés? Aki ezzel egyetért szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének 50/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata önkormányzati felzárkóztatási támogatási igény benyújtásáról

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Belügyminisztériumhoz önkormányzati felzárkóztatási támogatási igényt kíván benyújtani.

A Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási igény benyújtásához kapcsolódó intézkedések megtételével.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

9. Javaslat a kamionparkoló üzemeltetésének elindításához szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Ezt béreljük havi 40 ezer forintért, plusz vannak még közvilágításra kiadásaink. Hasznát eddig nem termelt. Konkrét érdeklődés arra még nem volt, hogy ezt valaki üzemeltetné. Arra gondoltunk, hogy fel kellene mérni van-e erre igény.

Angyal Mária Eleonóra: Nem erről van szó. Igenis nagyon sokan jelentkeznének és működtetnék. Engem sokan megkerestek. De eddig elhárítottam. Most lett rá lehetőség. Minden nap látjuk, hogy 3-4 autó állandóan beáll. 1 hónap múlva kezdődik a kamion stop. Helyes lenne ezt kihasználni. Fel kell mérni, le kell modellezni. A konténert meg kell csinálni.

dr. Tóth László: Tavaly a WC-k meg lettek csinálva a zuhany, ami hiányzik.

Dr. Szabó István: Majd meglátjuk, hogy erre a van-e igény, majd akkor kell venni zuhanytálcát. Addig amíg nem tudjuk, hogy megáll-e egy kamion is, addig ide kár befektetni. A javaslatom, az első dolog, hogy fuvarozási cégnek kell ezt felajánlani 80 ezer forint plusz ÁFA-ért. A 300 forint/2 órát kevésnek tartom. Következésképpen ezek a díjtételek nem jók. Magasabbat kell meghatározni, hogy ezek ki tudják termelni a havi 40 ezer forintot. Fel kell ajánlani először egy kamionos cégnek. Indítsuk el nincs kifogásom ellene. 2 óra megállásért 3000 forintot kell fizetni.

dr. Tóth László: Nem szabad olyan magasra tenni, mert akkor nem fog elindulni. Terjedjen el az, hogy itt meg lehet állni. Ha olcsó, lesz rá kereslet. Ez nyáron ki fog derülni. 250 ezer forint lett betervezve a vizesblokkra, a sorompóra, kellenek reklámtáblák. Mindig áll ott kamion, de még most nem mérhető, majd akkor, ha elkezdődik a kamion stop. Amennyiben nincsen módosító javaslat, szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
51/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
a kamionparkoló hasznosításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a kamionparkoló működtetésre vonatkozó előterjesztést, és azt jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: folyamatos

10. Egyebek

1. Pályázat

dr. Tóth László: Egyeztettünk a Megyei Munkaügyi Központ Igazgatójával. Úgy látják a Kormány arra fog fókuszálni legalább 2 évig, hogy önfenntartó mezőgazdasági művelés legyen, melynek következtében önfenntartó szövetkezetek alakuljanak ki a falvakban. Ezért tartanak igényfelmérést, hogy ki szeretne ebben részt venni. Mi jeleztük, hogy kb. 50 embert tudnánk foglalkoztatni. A cél lehet pl. a gomba termesztés, mivel van 3 pincénk. Baksa Gyula a méhészet részében segít. Három blokkban látunk termőföldeket. Nekünk sajátunk is van. Bérbe vennénk termőföldeket, ahol krumplit lehetne termelni. A hivatal mögött lenne egy kert. A Vörösmarty útnál lenne a másik. Olyat lehet termelni, amit vissza tudunk osztani. Termés beálltakor az őrzést meg kellene oldani.

Angyal Mária Eleonóra: Az új földről beszélnék, ami a temető melletti részen van, valamint a parkoló túloldalán vannak még földterületek. Ott 40 tulajdonos van. Ezeket biztosan el fogják adni. 20-25 hektárnyi területünk is lehet.

Gordos Andrea: Egy locsoló kocsis is kellene.

dr. Tóth László: Itt most erről szavazni nem kell. Ezt a pályázatot 1-2 hónapon belül kiírják. Ősszel már el lehetne kezdeni a gyomtalanítást. Építenénk fólia sátrakat. Van még lehetőség kisállattartásra is, de az problémásabb. Szerintem mindenképpen hasznos lenne. Az elhanyagolt területeket rendbe hoznánk. Sok embernek 2 éven át biztos megélhetést tudnánk biztosítani. 1 hónapig ezen biztosan lehet gondolkodni. Ötletelni lehet, de szakember irányítására is szükség van.

2. dr. Fábíán Diána helyettesítési kérelme

Lénárt Dezső: Köszönöm, hogy lehetőséget kaptam arra, hogy ezt a kérésemet itt előterjesszem. Alapvető kérésem az, hogy járuljon hozzá az itteni testület ahhoz, hogy dr. Fábíán Diána jegyzőként helyettesítsen nálunk napi 4 órában. Azért mondom, hogy napi 4 órában, mert a vonatkozó jogszabályok ezt írják elő. Nyilvánvaló, hogy alapvető célunk hogy az itteni munka rovására ne menjen, ugyanakkor azok a szakmai irányítási feladatok el legyenek látva a mi településünkön is, ami szakképzett jegyző nélkül nem egészen megoldható. Azt hiszem, hogy a mai technikai háttér és egyéb feltételek biztosítják azt, hogy ugyanúgy el tudja látni az itteni feladatait, abszolút ne sérüljenek az itteni feladatvégzés részei. Tudjuk, hogy számtalan olyan napi feladat van, ami akár egy lappal megoldható bárhol. Ami köztétesség lenne, hogy 1 napban 4 óra ügyfélfogadást tartania kell. Természetesen az itteni munkáját utána tudná végezni.

Gordos Andrea: Nekem még lenne egy fontos kérdésem. Mivel a testületi anyagok elég hűzósak, és a testületi ülések általában a polgármesteri hivatalban hónap végén szokott lenni. Meg lehet ezt oldani, hogy ne ugyanazon hétre essen a két település ülése?

Lénárt Dezső: Ebben mi rendkívül rugalmasak vagyunk. Azt, hogy a testületi ülést mikor tartjuk, maga a testület és én is rugalmasan kezeljük. Nem ragaszkodunk ahhoz, hogy ő készítse el a testületi anyagot. Inkább a fontos nálunk a jogszabálykövetés és egyéb szakmai irányítási feladat, ami a mai változó körülmények között nélkülözhetetlen. Ezért ragaszkodunk ahhoz, hogy szakképzett jegyző helyettesítsen. Karancslapujtón még kezdő a jegyző több terhet rá nem lehet tenni. Karancsaljával vitás kérdéseink vannak, ezért nem lenne szerencsés, ha onnan lenne a helyettesítés.

Lénárt Dezső: Meg kell hirdetnünk az állást legkésőbb május végére. A pillanatnyi helyzetben az érvényben lévő Önkormányzati törvény szerint január elsejétől közös hivatalok lesznek. Ebben a helyzetben nem vagyunk vonzóak. Ha vonzó legfeljebb pályakezdőnek, azzal nem vagyunk kisegítve.

Gordos Andrea: Nekem a kérdésem az lett volna, hogy januárban amennyiben ez lehetséges, úgy gondold, elmennél Etesre?

Lénárt Dezső: Közös hivatal lesz, ami más lesz mint a körjegyzőség. Változni fog a törvény.

dr. Fábíán Diána: Nem tervezem, hogy elmegyek.

dr. Tóth László: A kérdés mindenki számára egyszerű, a múltkori határozatunkat átgondolva akarja-e a testület hozzájárul-e ahhoz, hogy a jegyző asszony maximum december 31-ig Etesen helyettesítsen, aki egyetért ezzel kézfelnújtással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
52/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő –testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Fábíán Diána Etes Község Önkormányzatánál jegyző helyettesítése céljából 2012. december 31-ig heti 20 órában újabb jogviszonyt létesítsen.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

3. ÖNHIKI

dr. Tóth László: Az idén 3 ÖNHIKI lehetőség van. Most egyelőre nem tudjuk a tiszteletdíjakat beállítani, mert a bírósági tárgyalás még nem zárult le. Az SKGY-nak amit fizetni kell december 31. a határideje. Most úgy gondoltuk, hogy még nem gyűlt össze olyan számla mennyiség ami miatt be tudjuk adni a támogatási igényt. Egyszerre beadnánk egy nagyobb blokkot a 2. vagy a 3. körben. Megpróbáljuk a számlákat gyűjteni és szeptember 15-re megcsináljuk. Ezt teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő- testületének
53/2012.(IV.26.) önkormányzati határozata
ÖNHIKI pályázat benyújtásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő –testülete úgy határozott, hogy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetbe került önkormányzatok 2012. pályázat 1. fordulójára nem kíván pályázatot benyújtani.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: értelemszerű

4. Iskola

Gordos Andrea: Én megkérném a polgármester Urat, hogy a Paróczai Csabával vegye fel a kapcsolatot most már lesz 7. osztály és az ezzel kapcsolatos intézkedésük megtörtént-e, hogy milyen felújítások kellenek. Terem, padok.

5. Járda

Dr. Szabó István: Az állomáson a Határ Büfé után van egy két méteres szakasz, ahol a járda megszűnik ezt fel kellene tölteni.

Több észrevétel, hozzászólás nem volt, dr. Tóth László polgármester az ülést bezárja.

K. m. f.

dr. Tóth László
polgármester

dr. Fábíán Diána
jegyző

Angyal Mária Eleonóra
jegyzőkönyv – hitelesítő

Angyal László
jegyzőkönyv - hitelesítő