

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 12-én 15⁰⁰ órai kezdettel az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

dr. Tóth László	polgármester
Angyal László	alpolgármester
Angyal Mária Eleonóra	települési képviselő
Gordos Andrea	települési képviselő
Gőz Gábor	települési képviselő
dr. Szabó István	települési képviselő

Tanácskozási joggal:

Szabó Kornélia	jegyző h.
----------------	-----------

Jelen vannak:

(A 1. napirendi ponthoz)

Barta András	Salgótarjáni és Környéke Vízmű Kft. és a Salgótarjáni Csatornamű Kft. igazgatója
Eötvös Mihály	Salgótarján Megyei Jogú Város alpolgármestere
dr. Varga Tamás	Salgótarján Megyei Jogú Város aljegyzője

dr. Tóth László: Megállapítja, hogy Gőz Gábor és M. Szabó Gyula képviselő távolmaradt az ülésről, a képviselő-testület 5 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Angyal Lászlót és Gordos Andreát.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a két érintett képviselő tartózkodásával, Angyal László és Gordos Andrea képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

A képviselő-testület a javasolt napirendet 5 (öt) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, más napirend tárgyalását nem indítványozzák.

1. A víziközművek önkormányzati tulajdonba történő átszállására és a 2013. január 1. napját követő üzemeltetésére vonatkozó megállapodástervezetek megtárgyalása

Előterjesztő: Barta András Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. és a Salgótarjáni Csatornamű Kft. ügyvezető igazgató

dr. Tóth László: A napirendhez ma érkezett a Vízműtől egy határozati javaslat, továbbá az ülésen jelen van ehhez a témához Barta András igazgató úr, valamint a Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától Eötvös Mihály alpolgármester úr és dr. Varga Tamás aljegyző úr. Az első két megállapodáshoz vannak-e kérdések.

Hozzászólások:

dr. Szabó István: Számomra az előterjesztés érthető és világos. Túlságosan sok vitáznivalót nem látok ebben a dologban. Az ivóvízvezeték 60 %-a kerül az önkormányzat kizárólagos tulajdonába, más önkormányzatoknál 70 % és 80 %. Miből adódik ez a különbség?

Barta András: Ez az arány pontos műszaki felméréseken, üzemeltetési tapasztalatokon alapszik. Lassan már 20 éve üzemeltetjük az ivóvízhálózatot, és hogy az egyes települések közigazgatási határára belül található hálózatoknak hány százaléka az, amely nem csak egy településnek az ellátását szolgálja, hanem valamilyen módon üzemi kapcsolatban áll más településekkel is.

Angyal László: A társaság tulajdonában nem álló, ám a vagyontörvény alapján önkormányzati tulajdonba adandó vagyonelemeket tartalmazó kimutatásban a somosi galéria, klórozó épület, somosi galéria gyűjtő kút, somosi galéria szivattyúház, és a kutak nincsenek benne a leltárban.

Barta András: A leltár gyakorlatilag a fizikai állapotoknak megfelelően készült el. Bizonyos vagyonelemek, amelyek nincsenek a társulat tulajdonában, de logikailag abba a körbe tartoznak, amit az önkormányzatok számára át kell adni, azokat a könyveinkben nyilvántartjuk, viszont a földhivatali nyilvántartásba a mi általunk nyilvántartott helyrajzi számhoz nem került bejegyzésre tulajdonos kezelőként a Víziközmű Kft. Teljesen nyilvánvaló, hogy az üzemeltetéshez a vízműhálózatok fenntartásához, működtetéséhez szükséges csupán azt rögzítjük, hogy tulajdonjogilag a Földhivatalban rendezetlen tételnek minősül, amit a későbbiekben valamilyen módon rendezni kell.

Angyal László: Miért csak a Vízműkert földterülete van nyilvántartva átadandó vagyonelemként? Ezt nem csak Somoskőújfalu használja?

Barta András: Ez így van természetben, és ezt át is adjuk, csak ez a közös vagyon része, mivel több települést kiszolgáló vagyonelemről van szó.

Angyal László: A határozati javaslatból nem tűnik ki, hogy a társulat újraalakulása mennyi időt vesz igénybe.

Barta András: Egyelőre határozatlan időre, annak okán, hogy az ezt megelőző 18 évben is határozatlan idejű felhatalmazásunk volt a működtetést érintően. A víziközmű törvény rendelkezései valamilyen módon szabályozni fogják.

dr. Tóth László: Választ kaptunk a felmerült kérdésekre a 60-40 %-os arányra vonatkozóan, valamint a Vízműkert közös tulajdonba kerülését érintően is. A vagyontárgyak jelenleg még Salgótarján tulajdonában vannak. A többi közös tulajdonból is Somoskőújfalué lesz a 3,82 %.

Angyal László: Megértem, hogy ezeket a koncepciókat el kell fogadni. A gerincvezetékét Somoskőújfalu építette ki egyedül. A részemről elfogadható reális megosztási arány 75-25 % lenne. Nem azt akarom, hogy Somoskőújfalu nyisson egy új vízművet, vagy, hogy a falusi kutakból gyűjtsünk össze vizet egy tárolóba. Ezek tartalék vízbázisnak megfelelőek, melyek elfogadható vízminőséget fognak produkálni.

Eötvös Mihály alpolgármester:A cég a 40-60 % tekintetében úgy próbálta szétválasztani, ami jól elkülöníthető. Amely az egész rendszer működteti, az menne a tulajdonközösségbe. Somoskőújfalu a tulajdonközösségben 3,82 %-al tulajdonos. Jól megfigyelhető, hogy az emberek ragaszkodnak a tulajdonhoz meg a vagyonhoz. A tulajdonnal együtt kötelezettségek is járnak, mikor az önkormányzat tulajdonába kerül valami, akkor a karbantartásáról is neki kell gondoskodni. Azt gondolom, hogy egy korrekt megállapodás van a képviselő-testület előtt.

dr. Szabó István: Természetesen felvetődik az emberben, hogy miért csak 60-40 % a tulajdoni arány. Viszont a karbantartási és felújítási munkák jelentős költségbe kerülnek, ennek a tekintetében jónak mondható ez az arány. Elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

dr. Tóth László: A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2012. (XII. 12.) önkormányzati határozata
a víziközmű vagyon tulajdonba adására és üzemeltetésére vonatkozó
megállapodások jóváhagyásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salgótarján és Környéke Vízmű Kft. tulajdonában álló víziközmű-vagyon önkormányzatok tulajdonába adásáról, valamint az átvett víziközművek 2013. január 1. napjától történő jogfolytonos üzemeltetéséről szóló megállapodásokat jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő:2012.december 31.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

2. Javaslat az önkormányzati adósságkonszolidáció végrehajtásához kapcsolódó döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Az adósságállományunkat sikerült jól ledolgozni, melyet a belső ellenőrzési jelentés is tartalmaz. Nem maradt csak a két MFB hitel, ebből 7,5 millió Ft a Tekéző megvásárlása, az óvodafelújítási és a ravatalozófelújítási pályázatok önrésze 5.100.000 Ft. A folyószámlahitelből fedeztük a pályázatok elszámolásához szükséges gépvásárlásokat (bobcat, hómaró), csak olyan kifizetéseket teljesítettünk, amelyek feltétlenül fontosak voltak. A munkabérhitelt nem tudtuk teljes összegben igénybe venni. Összesen 24 millió Ft-ot tudunk így beállítani az adósságkonszolidációba.

dr. Szabó István: A fizetési kötelezettségeket teljesítettük?

dr. Tóth László: Maradtak még kifizetetlen számláink, de amit lehetett, kifizettünk. Az ÖNHIKI-pályázat elbírálását erre a hétre ígérték, melyet 8.8 millió Ft-ra nyújtottunk be.

dr. Szabó István: Valószínű, hogy az adósságkonszolidációt és az ÖNHIKI-t együtt fogják kezelni, mert a kettőt együtt nem fogják folyósítani. Az egy főre jutó adósságállomány kimagaslóan jó szintet mutat.

dr. Tóth László: Az adósságkonszolidációba csak a pénzügyi hitelek férnek bele. Így valószínű, hogy az ÖNHIKI-be a peres úton keletkező kötelezettséget tudjuk fedezni.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2012. (XII. 12.) önkormányzati határozata

1. A képviselő-testület a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény a (továbbiakban: költségvetési törvény) 76/C. §-ban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a törvényben írt feltételekkel tartozásai megfizetéséhez igénybe kívánja venni az állam által biztosított, egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást, azon adósságelemek tekintetében, amelyekre a költségvetési törvény a támogatás igénybevételét lehetővé teszi.
2. A képviselő testület kijelenti, hogy 2012. december 12-én adósságrendezési eljárás alatt nem áll.
3. A képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 286. § alapján hozzájárul, hogy az 1. pontban megjelölt adósságelemek tőke és járulékrészét,

valamint egyéb költségeit az önkormányzat helyett az állam közvetlenül megfizesse a hitelezőknek/ kölcsönnyújtóknak.

4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében:
 - a.) a hitelezők/kölcsönnyújtók által az érintett adósságelemek tőke és járulékrészéről, valamint egyéb költségeiről kiállított nyilatkozatot aláírja,
 - b.) a költségvetési törvény szerint, határidőre szolgáltatassa a szükséges adatokat a Magyar Államkincstár felé és ahhoz csatolja a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat, egyéb dokumentumokat,
 - c.) a költségvetési törvény 76/ C. § (10) bekezdésében meghatározott megállapodást megkösse, amennyiben azt az államháztartásért felelős miniszter kezdeményezi.
5. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, szerződéssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósságelemhez kapcsolódik, illetve annak fedezetére, vagy teljesítés biztosítékaul szolgál.
6. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a 76/C. § szerinti adósságkonszolidáció során a Magyar Államkincstár a banktitkot képező, az önkormányzatra vonatkozó, a törlesztéshez szükséges adatokat, információkat megismerje és kezelje.

Felelős: dr. Tóth László polgármester
Szabó Kornélia jegyző h.

Határidő:2012.december 17.

3. Tájékoztató az erdei iskola együttműködési megállapodás módosítására vonatkozóan lefolytatott egyeztetés eredményéről

Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester

dr. Tóth László: Az ügyben keletkezett levelezéseket e-mailben továbbítottam minden képviselőnek. Holnap lesz az egyesületi ülés, melynek keretében megtárgyalják a megállapodás módosítását. Arról van szó, hogy a COGITO 2012. évi közoktatási pályázatában szerepeltek olyan elemek, amelyeket korábban Molnár Zoltán készített el. Állítólag ezeket nem lett volna joga felhasználni az intézménynek.

Gordos Andrea: Ezt a COGITO-val kellene megbeszélniük.

dr. Tóth László: Az igazságot sokféleképpen látja az ember. Én azt javasoltam, hogy az Erdei Iskola ügyében a hétfői ülésen alakuljon egy külön bizottság, amely kivizsgálja 2008-tól a pályázat végrehajtását, és ennek alapján készít egy jelentést. Azt mondták, hogy ez nekik nem jó, én írjam le holnap reggelre, hogy mi történt.

Angyal Mária Eleonóra: Személyes sérelmekről van szó, amelyeknek semmi köze nincs a szerződésmódosításhoz. Ráadásul a COGITO már nem is tartozik ide, mert az már állami fenntartású intézmény. Az a véleményem, ha a megállapodást nem írják alá hétfőig, akkor fel kell bontani velük a szerződést, mert ezzel többet foglalkozni már nincs értelme. Korábban is próbáltunk tárgyalni, és az is teljesen sikertelen volt.

dr. Tóth László: Annak idején az ülés után beszéltem az új elnökkel, Murányi Sándorral. Elmondtam, hogy az új újságban szeretnénk az Erdei Iskolát pozitív színben feltüntetni. Akkor azt mondták, hogy minden rendben van, és másnap megjelentettek egy ellenségeskedő szórólapot.

Gordos Andrea: A lakosság tisztában van azzal, hogy az Erdei Iskola azért lett felújítva, mert erre volt pályázat. Megírtak egy olyan szerződést, amely kizárólag az egyesületnek jó, és az önkormányzatnak nem. Molnár Zoltán azt mondta, hogy elkérte a Somosi Kultúráért Egyesülettől a szerződését és abból kihúzta azokat a dolgokat, amelyeket az Erdei Iskolára nem lehet ráhúzni. Mivel működtetni kell az intézményt, kitalálták azt, hogy a COGITO ÁMK-val kell kötni egy szerződést, hogy 100.000 Ft értékben oktatást végeznek az iskolás és óvodás gyerekeknek. Így meglesz a 30 %-os teljesítés. A pénzt a COGITO fizeti, melyet az önkormányzat térít meg, amelyet majd ők befizetnek az önkormányzatnak. Így a pénz egy körfolyamaton megy keresztül. Ha valamit akar működtetni, miért nem reklámozza, miért nem hoz ide gyerekeket?

dr. Szabó István: Végigolvasva a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. levelét, akik kikérték A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Irányító Hatóságának az állásfoglalását, amiben leírják, hogy a 2011. február 16-án létrejött megállapodást ezzel a ponttal kell kiegészíteni., ami a c) pontban van. Ők ezt a követelményt támasztották nekünk, ezt kell figyelembe venni, és ennek a megállapodásnak az aláírásával értek egyet. Minden más kérdés, ami felvetődik, az egy kulturált megbeszélés keretein belül kell rendezni. Ennek a megállapodásnak ez nem feltétele. Ahhoz, hogy a pályázati pénzt ne keljen visszafizetni, ezt a megállapodást alá kell írni, és határidőn belül visszaküldeni. A következmények ismeretében, ami ismertette lett, a felelősség azt a felet terheli, aki ezt a megállapodást, amit nem mi találtunk ki, ezt nem hajtja végre.

dr. Tóth László: A pályázatot kiíró hatóság részéről nagyon pozitív hozzáállás volt, mivel tudják, hogy a 250 milliós költségvetésünkben 50 millió Ft pályázati támogatást visszafizetni nagyon nehéz lenne. Nem beszélve arról, hogy az épületen van egy másik pályázatunk is, amely szintén 50 millió Ft. A pályázatra vonatkozó támogatási szerződés megszegése még

2011. februárjában történt azzal, hogy az önkormányzat átadta üzemeltetésre az Erdei Iskolát úgy, hogy az nem lett leengedélyeztetve a pályázatkezelővel.

dr. Szabó István: Olyan működést nem tudok elképzelni, amiből az önkormányzatnak csak kiadásai vannak, a másik félnek pedig csak bevétele. A másik az, hogy az Erdei Iskola azért vesztette el a minősítését, mert más szolgáltató szállítja az ebédet, ezt egyszerűen komolytalannak tartom. Ha ezt a megállapodást nem írják alá, akkor ott tartunk, mint öt hónappal ezelőtt. A testületi tagoknak alá kellene írni ezt a megállapodás tervezetét, és ezzel mi kinyilvánítjuk, hogy a pályázatkezelő követelésével egyetértünk, elfogadjuk, azzal egyetértünk.

dr. Tóth László: Erre már született a múlt ülésen határozat. Jövő hét hétfőn lesz a rendes testületi ülésünk, melyen elég sok napirendi pont lesz. Többek között Tomka István kérte, hogy az általuk indított új fórumhoz engedélyezzük a címerhasználatot. A Bursa pályázatokat is be kell rögzíteni hétfő estig, továbbá a rendőrség a volt laktanyában kutyakenneleket akar kialakítani. Ha az Erdei Iskolával kapcsolatos megállapodás nem jön létre, akkor azt tudom írni a pályázatkezelőnek, hogy a jogellenes megállapodást felmondtuk és saját Erdei Iskola programot csinálunk.

Angyal László: Határidő módosítást kell kérni a pályázatkezelőtől, mert szerintem nem szabad felbontani a szerződést.

Mivel további hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 16.30 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Tóth László
polgármester

Szabó Kornélia
jegyző h.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Angyal László
képviselő

Gordos Andrea
képviselő