

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 17-én 15<sup>00</sup> órai kezdettel az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának tanácstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:**

dr. Tóth László	polgármester
Angyal László	alpolgármester
Angyal Mária Eleonóra	települési képviselő
Gordos Andrea	települési képviselő
Gőz Gábor	települési képviselő
M. Szabó Gyula	települési képviselő
dr. Szabó István	települési képviselő

**Tanácskozási joggal:**

Szabó Kornélia	jegyző h.
----------------	-----------

**Jelen vannak:**

(A 1. napirendi ponthoz)

Némedi Gábor	Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányság vezetője
--------------	--

**Napirend előtt:**

**dr. Tóth László:** Megállapítom, hogy a képviselő-testület mind a 7 tagja jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Angyal Mária Eleonórárt és M. Szabó Gyulát.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a két érintett képviselő tartózkodásával, Angyal Mária Eleonóra és M. Szabó Gyula képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

**M. Szabó Gyula:** A kiküldött napirendhez képest javaslom, hogy az Egyebekbe vegyük fel a 2013. évi munkaterv elfogadása napirendi pontot.

**dr. Tóth László:** A januári ülésen kellene erre visszatérnünk, mert akkor már lesz új megbízott jegyzőnk.

**Gordos Andrea:** Az Egyebekben kellene beszélnünk a falukarácsonyhoz kapcsolódó feladatok elosztásáról.

A képviselő-testület a javasolt napirendet 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja, más napirend tárgyalását nem indítványozzák.

**1. A Somosi út 89. szám alatti ingatlanon tervezett építési tevékenységhez történő hozzájárulás tárgyában benyújtott kérelem megtárgyalása**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

*Napirendi ponthoz meghívottak: Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság képviselői*

*(A benyújtott kérelem mellékelve)*

**Némedi Gábor:** A határórség megszűnésével a volt laktanya épülete két részre került szétosztásra: az egyik részében szolgálati lakás lett kialakítva, míg a másik részét az Országos Rendőr-főkapitányság Nemzeti Nyomozóirodája használta ez év augusztus 31-ig. Az épületet visszaadták használatra a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányságnak. Mi a hasznosítás mellett döntöttünk, melyhez pályázati támogatást is nyertünk. A beruházással egy felújított irodaépület jönne létre, melynek őrzését fegyveres biztonsági őr látná el. Az ingatlan felső szintjére költözne a Főkapitányság Cserhát beavatkozó alosztálya 16 fővel. Itt kapna helyet a főkapitányság bűnügyi kutyás szolgálata. A beruházás megvalósításához kérjük a képviselő-testület jóváhagyását.

Hozzászólások:

**dr. Tóth László:** A tervezés során kiderült, hogy a térképen ezek a helyek nem kerültek feltüntetésre, parkként vannak nyilvántartva. Ezért kell a testület jóváhagyása, mert elvileg nem lehetne építési beruházást végezni.

**Gordos Andrea:** Hány kutya lenne itt elhelyezve?

**Némedi Gábor:** Legfeljebb 12 kutyáról van szó.

**Gordos Andrea:** Salgótarjánban nem lehet őket elhelyezni?

**Némedi Gábor:** Jelenleg a főkapitányság felső részén, a lakótelep közepén vannak elhelyezve ezek a kutyák. Más megoldást kell találnunk, mivel most bent vannak a belvárosban. Ha Somoskőújfaluban nem tudjuk megvalósítani a beruházást, akkor egy nagyobb beruházás keretében a Sóshartyáni lőtérén tudjuk ezt kivitelezni. Viszont ebben az esetben Somoson az épület kihasználatlan marad.

**Gordos Andrea:** A környező lakosok véleménye is fontos. A polgármester úr hány érintettet kérdezett meg eddig?

**dr. Tóth László:** Még egyet sem, 4 lakóház van a környezetében, melyből egy lakatlan.

**Némedi Gábor:** Nem hiszem, hogy a kutyák zajosabbak lennének, mint a vasútállomás.

**Gordos Andrea:** A településen sok a lakossági panasz a kutyákkal kapcsolatban, pl. a Bolyai utcában is, ahová engedélyt kaptak kennel létesítésére, és ahol jelenleg 26 kutya van.

**Némedi Gábor:** Itt nem egy kutyamenhely lenne, itt szolgálati kutyákról van szó.

**M. Szabó Gyula:** A rendezési terv helyi rendeletként lett elfogadva. A rendezési terv módosításának meg van a törvényes módja. A tervező a módosítási javaslatokat tervrajzba foglalja és elvégzi a szakhatósági konzultációkat, és azután dönt a testület, hogy elfogadja-e a módosítást. Annak is utána kell járni, hogy van-e valamilyen szabályozás arra vonatkozóan, hogy egy település közepén közegészségügyi szempontból lehet-e kutyákat tartani.

**Némedi Gábor:** Azért jöttünk el, hogy tájékoztassuk a képviselő-testületet, hogy mit tervezünk a volt laktanya épületének hasznosítására. A somosiak biztos jól tudják, hogy a korábbi időkben is volt ezen az ingatlanon 4 ló és 9 kutya és egyik sem volt probléma. Jelenleg ez egy állami terület, melyet a rendőrség bármilyen lakossági fórum mellőzésével is hasznosíthat. Ez a beruházás előnyökkel jár a településnek, mivel rendőri erő jelen lesz a községben, illetve a térfigyelő kamerarendszer is fokozza a közbiztonságot.

**dr. Tóth László:** Miután a képviselő-testület nyilatkozatával támogatja a beruházás megvalósítását, utána lehet még elindítani az engedélyezési eljárást, amely egy hosszadalmasabb procedura lesz.

**Angyal László:** A rendezési terv szerint ez a terület zöld parknak van nyilvántartva, melyet a megyei építéshatóság is jóváhagyott. A településnek biztos előnyére válna, ha egy kicsit megszigorodna a fegyelem. Az a javaslatom, hogy ebben a témában az esetleges áskálódások elkerülése végett a laktanya környékén élő lakosok véleményét is kérjük ki, egy kb. 150 méteres hatósugáron belül. Nyilvánvaló, hogy szükséges az épület kihasználása is.

**dr. Szabó István:** Az, hogy a rendőrség egy somosi ingatlanba pénzt investál, s egy nagyon fontos rendőri tevékenység költözik ide, mindezek figyelembevételével ezt a célkitűzést a magam részéről egyértelműen támogatom. A településnek evidens érdeke az, hogy egy olyan fejlesztés valósuljon meg, amely a közmegjelenést, az életet tartalmasabbá teszi, továbbá közbiztonság szempontjából is lényeges beruházás. A rendezési terv módosítását tisztázni kell. Az állattartási szabályokkal kapcsolatban egy törvény született, amely kimondja, hogy az önkormányzatoknak ezzel kapcsolatban nincsen semmiféle jogosítványa, mérlegelési jogot nem ad. Nemrégiben kellett módosítani ennek a törvénynek a függvényében a helyi rendeletünket is. Ha egy magánember tarthat korlátlan számban állatot a szomszéd beleegyezése nélkül, akkor miért gondoljuk azt, hogyha a rendőrség 12 kutyát szeretne itt a településen elhelyezni, hogy abba mi beleszólhatunk.

**Gordos Andrea:** A környéken élő lakosok véleményét januárban kikérhetjük, és ha a többség egyetért vele, akkor semmi gond nincs.

**dr. Tóth László:** Ha a rendezési terv szerint nem parkként lenne nyilvántartva az érintett terület, akkor semmiféle beeszólásunk nem lenne ebbe a dologba. A település szempontjából mindenképp pozitív lenne, mert egyrészt a laktanya épülete felújításra kerülne, másrészt közbiztonsági szempontból is csak előnyt jelentene a falunak.

**Angyal László:** A kastélykertnek a régi atmoszféráját akarta megőrizni a korábbi testület. Korábban sétányok voltak ezen a területen. Az önkormányzat képviselő-testülete nem építési hatóság, ha Salgótarján építési hatósága engedélyezi a becsatolt terv alapján, hogy a tervezett beruházás megvalósuljon, akkor semmi gond nincs.

**dr. Tóth László:** Az építéshatóság jóváhagyásához a képviselő-testület nyilatkozata szükséges.

**dr. Szabó István:** Ne húzzuk az időt, véleményem szerint ezen a héten is lehet rendezni a lakosság véleményének kikérésével együtt.

**Góz Gábor:** Ennek a fejlesztésnek örülök, s szerintem egy pozitív anyagot kellene kiküldeni az érintett lakosok számára át tanulmányozásra.

**dr. Tóth László:** Emellett egy lakossági tájékoztatót is lehetne tartanunk. Meg kellene határoznunk, hogy milyen területet érintsen a lakossági véleménykikérés.

**Gordos Andrea:** A Somosi úton a Postától felfelé az Állomásig és a Böszörményi úton Mede Endréig.

**dr. Tóth László:** Javaslom, hogy 2013. január 10-én 17 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatalban tartsunk e témában lakossági fórumot.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**136/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata**  
***a laktanya ingatlanon tervezett építési beruházás tárgyában***  
***összehívandó lakossági fórumról***

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság által a Somosi út 89. szám alatti laktanya ingatlanon tervezett építési tevékenységhez történő hozzájárulás tárgyában benyújtott kérelmet, és úgy határoz, hogy ennek tárgyában 2013. január 10-én 17 órai kezdettel lakossági fórumot hív össze a Polgármesteri Hivatalba.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Tóth László polgármester

## **2. A Polgármesteri Hivatal fűtéskorszerűsítésére beérkezett pályázatok megtárgyalása**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**Angyal László:** a napirendi ponttal kapcsolatban bejelenti személyes érintettségét.

**dr. Tóth László:** A testület dönt az érintett kizárásáról, javasolom, hogy Angyal László a döntéshozatalban ne vegyen részt.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett nem vett részt a szavazásban, a javaslatot elfogadja, és Angyal Lászlót kizárja a döntéshozatalból.

**dr. Szabó István:** Mielőtt tárgyalnánk az ajánlatokat, javasolom, hogy mindenképpen helyi vállalkozót részesítsünk előnyben. Ha 5 %-os áreltérés lenne, abban az esetben a somosi vállalkozó ajánlatát fogadjuk el.

**dr. Tóth László:** Csak három helyi vállalkozótól kértünk ajánlatot. Kovács Péter Somoskőújfalu, Ifjúság út 54., továbbá Zolnai Sándor Somoskőújfalu, Sport u. 19. és a Szuper Szerelőipari KKT. Somoskőújfalu, Szondy u. 37. részéről érkezett ajánlat. Valószínű, hogy lesznek még be nem tervezett plusz költségek is a korszerűsítésnél, amelyek a tervben nem szerepeltek.

- Kovács Péter vállalkozó kétféle árat adott meg azok alapján, ami a tervben szerepel, valamint az alapján, amiket a terv nem tartalmazott. Az egyik összeg: 1.758.383 Ft, a másik, mely csak a kiírás szerinti munkákat tartalmazza: 1.677.439 Ft. A kimaradt tételek összege: 80.944 Ft.
- A Szuper Szerelőipari KKT. ajánlata 751.432 +Áfa összegre szól.
- Zolnai Sándor ajánlata: 1.834.238 Ft ÁFA-val együtt. Az ár nem tartalmazza a Tigáz által leszerelésre kerülő gázmérő leszerelési és felszerelési költségét. A gázkazán beüzemelési költsége 50.000 Ft. A meglévő fűtési rendszer közé nem lett betervezve hidraulikus váltó, melynek költsége 115.900 Ft.

A különbségek abból adódnak, hogy a már meglévő gázkazán és egyéb dolgok árát nem tudjuk, hogy ki milyen összegben tervezte be. Mivel a gázbekötési eljárások engedélyezése jelenleg szünetel, ezért javasolom, hogy legyen a tervhez képest egy részletes táblázatos kiértékelése az ajánlatoknak, melyet a 2013. január 10-én 18 órai kezdettel tartandó rendkívüli ülésünkön megtárgyalunk.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**137/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata**  
**a Polgármesteri Hivatal fűtőkorszerűsítésére beérkezett**  
**ajánlatok elbírálásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fűtőkorszerűsítésre beérkezett ajánlatokat egy az eredeti fűtőkorszerűsítési tervre kivetített tételes összehasonlító táblázat alapján a 2013. január 10-én 18 órai kezdettel tartandó rendkívüli ülésén tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Tóth László polgármester

**3. a) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt főbb eseményekről**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Az adósságonkonszolidációval kapcsolatos határozatot meghozta a testület, melyet elpostáztunk. Mintegy 24 millió Ft összegre tudtuk benyújtani kérelmünket, reméljük, hogy az év végéig ennek folyósítása megtörténik. A Víziközmű vagyon önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos határozatunk alapján megkapjuk a minket megillető vagyónrészt, valamint a közös vagyonból pedig a 3,8 %-ot. A Sajóvölgye Takarékszövetkezetnek továbbítottuk a képviselő-testület javaslatát. Az aerobik oktatással kapcsolatos döntésünkről az érintettet értesítettük. A munkagépeket megvásároltuk, a bobcatot és a két hómarót. A folyószámla és munkabérhitel kérelmet még nem terjesztettük be. Valószínű, hogy a folyószámla hitelre szükségünk lesz, mert úgy tudjuk, hogy az ÖNHIKI-pályázat keretében csak 6 millió Ft-ot kapunk a betérjesztett 8.8 millió Ft-tal szemben. Annyi változás történt az ÖNHIKI-nél, hogy Magyar István tiszteletdíj peres ügyében a kifizetési határidő december 31. helyett február 15. és május 15. lett. Ezt így csak később kell fizetnünk. Továbbá kikerül még belőle az az 1 millió Ft összeg, amelyet Tomka István és Molnár Zoltán már letiltattak az elmaradt tiszteletdíjukra az önkormányzat számlájáról. A kamionparkoló bérbeadása megtörtént, a számlát ki is fizették. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatokat a mai zárt ülésünkön tárgyaljuk. A járások kialakításával kapcsolatban aláírtuk a megállapodást, amelyet a testület jóváhagyott. A fűtőkorszerűsítésnél a pályázat kiírása megtörtént, melyre az ajánlatok be is érkeztek. Az Erdei Iskola ügyében a megállapodás módosítása a képviselő-testület részéről jóvá lett hagyva, az egyeztetések továbbfolytak, de a megállapodás aláírására nem került sor. 2008-ban kötött az önkormányzat egy megállapodást a Somosi Kultúráért Egyesülettel az Erdei Iskola projekt benyújtására. Molnár Zoltán arra hivatkozik, hogy ezt nem a Környezetnevelési Központ írta alá, hanem Magyar István, a Somosi Kultúráért Egyesület elnöke. A 2008. november 28-án kötött megállapodás a Somosi Kultúráért Egyesület Somosi Környezetnevelési Központ és az önkormányzat között jött létre, melyet Molnár Zoltán és Lichner András írt alá. A Somosi Környész Bt. kötött az önkormányzattal szerződést a pályázat végrehajtására. Molnár Zoltán felállította a projektmenedzsmentet, melyre állítólag azért volt

szükség, hogy az önkormányzati dolgozókat ki tudja fizetni. A szerződésben benne van, hogy ezekkel a személyekkel látja el az 1.920.000 Ft-ért vállalt projektvégrehajtást. Zárt ülés keretében lesz majd egy vizsgálat, hogy az érintett személyek kaptak-e valójában pénzt. A vállalkozási szerződést 2009. augusztus 14-én írta alá Molnár Zoltán és Murányi Sándor, melyben szerepel a projektmenedzser személyi összetétele. A pályázat megvalósítási határideje 2010. szeptember 30. volt. Molnár Zoltán szerint nem így van, hanem ez az önkormányzat által vállalt határidő volt. Az adósságrendezés tárgyában beérkezett három eltűnt irattal kapcsolatban azt írja Molnár Zoltán, hogy azt nem a Somosi Környész Bt. által alkalmazott személy tüntette el, mert nem volt a Bt. alkalmazottja. A szerződésben szerepel, hogy a Molnár Zoltán által alkalmazott projektmenedzser, aki egyben hivatali dolgozó is volt, külön díjazás fejében látta el ezt a feladatot. Molnár Zoltán szerint az önkormányzathoz érkező levelek és azok eltűnése egyértelműen az akkori jegyző felelőssége. A projektmenedzser kivette a postából a leveleket, amelyek állítása szerint neki, mint projektmenedzsernek szoltak, és a pályázathoz kapcsolódtak, amit ő menedzselte, mint alkalmazott. A magához vett leveleket nem juttatta vissza, csak az adósságrendezés megindulását követő 5 nappal később, külön kérésre adta át azokat. A levelek átadásáról átadás-átvételi jegyzőkönyv készült 2010. október 11-én, hosszas keresgélést követően. Az érintett dolgozó a három levélből csak kettőt tudott átadni jegyző és az iktatással foglalkozó ügyintéző részére. Kifogásolta még Molnár Zoltán, hogy az SKGY-t nem kellett volna kifizetni, és a bíróságra kellett volna hagyatkozni. A késedelmi kamatot mindenképp ki kellett fizetni, s ha bíróságra mentünk volna, akkor a késedelmi kamat mellett még a perköltség és az ügyvédi munkadíj is terhelte volna az önkormányzatot. Összességében a Molnár Zoltánnal folytatott levelezés alapján magamra kellett volna vállalnom az adósságrendezési eljárás okozását és projektmenedzser rossz intézkedéseit. Én úgy döntöttem, hogy ezt nem teszem meg. Sajnos nem tudtam többet tenni az Erdei Iskola ügyében, a megállapodás módosítás aláírására vonatkozó határozatot nem tudtam végrehajtani. Megkeresést kezdeményeztem más Erdei Iskola szolgáltatónál és pozitív nyitottságot tapasztaltam, a fogadókészség megvan, a jogi keret kell még hozzá. Nehéz eldönteni, hogy most azonnal bontsuk-e fel a jelenlegi szerződést vagy megvárjuk az új megkötését. További egyeztetésre a napokban Budapesten kerül sor. A civil támogatásoknál öt szervezet még nem számolt el. Több szervezet is kérte a jövő évi elszámolási lehetőséget. Az utak síkosság mentesítése ügyében: folyamatosan próbáljuk az emelkedős részeket sózni. Viszont a falu 22 km-nyi közútját naponta letakarítani és leszórni iszonyatosan nagy költség lenne. Zúzottkővet nem lehet kapni, homokot lehetne még esetleg alkalmazni.

#### Hozzászólások:

**M. Szabó Gyula:** Az Erdei Iskola esetében célszerű lenne egy évvel meghosszabbítani a működtetését.

**Angyal László:** A civil szervezetek pénzügyi tervében szerepelnie kellett, hogy milyen célra kívánják felhasználni a támogatást.

**Gordos Andrea:** Az elszámolásra azért valamilyen záros határidőt kellene adni. A Somosi Kultúráért Egyesületnek is nagyon sürgős volt a pénz, és a mai napig nem számoltak el. A lakosok jelezték felém, hogy az állomásnál nincs kitéve szóróanyag. Elég lenne leszórni egy kupacba a sót, hogy akinek kell, tudjon vinni.

**dr. Tóth László:** Akivel a támogatási szerződést kötötte az önkormányzat, attól fogjuk visszakövetelni az összeget, ha a szerződésben megjelölt határidőig nem számolnak el. A januári ülésünkön napirendi pontként szerepelni fog a civil szervezetek előző évi elszámolása. Sajnos a sőt nem tudjuk kupacba leszórni, ezt csak zúzottkőnél lehetne így megoldani, de az egyelőre még nem érkezett meg. Mindenhová nem tudunk szóróanyagot juttatni, a sőtartó ládák igen költségesek. Felvetődött, hogy a közmunkaprogramban kitermelt fát folyamatosan lopják. Való igaz, hogy a kivágott karvastagságnál vékonyabb fákból egy-két helyi lakos vitt el, de ezt megengedtük.

**Gordos Andrea:** Ha az önkormányzatnál a vegyes tüzelésű kazán kiépítésre kerül, oda a vékonyabb faanyag is jó. Jó lenne, ha a naponta kitermelt faanyag beszállításra kerülne az önkormányzathoz.

**dr. Tóth László:** Az a probléma, hogy most nagy létszámú, mintegy 60 fő közfoglalkoztatott van, és ehhez nem adtak vezetőt, így nagyon nehéz koordinálni a munkájukat. Négy brigád van és a közmunkások közül kerültek ki a brigádvezetők. A pénzügyi előadó munkakörrel kapcsolatos kérdésnél nem véletlenül nem lett ez idáig megpályáztatva az álláshely. Az oka az, hogy január 1-jétől a képviselő-testület már nem tud jegyzőt kinevezni. A jegyzői pályázatot viszont csak január 1. után lehet meghirdetni. Van egy átmeneti időszak, körülbelül egy hónap, amikor senkit nem tudunk jegyzőnek kinevezni. A kormányhivatallal egyeztetve azt a megoldást találtuk, hogy a pénzügyi előadó köztisztviselői munkakörre felvesszük a jegyző jelöltet határozott időre és megbízzuk a jegyzői feladatok ellátásával. Csak így tudunk jegyzőt minél hamarabb a jogszabályoknak megfelelően felvenni. A korábbi képviselő-testület létszámcsökkentési pályázata miatt a köztisztviselő létszámot nem lehet növelni. A jelenlegi jegyző is állományban van még, addig amíg meg nem szül. Az adóbehajtásnál a munkakör most lesz átadva, mivel az ügyintézője átkerült a járási hivatalhoz. Az Egyebek napirendi pontban a Sárosi és Lakatos család felhalmozott adósságaira ki fogunk térni. Felvetődött egy olyan probléma, hogy M. Szabó Gyula önkormányzati képviselői minőségére hivatkozva közérdekű adatkérésként különböző szervek felé levelet írt, melyeket jó lenne, ha a képviselő-testület is megismerhetne. Többek között a kormányhivatal vezetőjének, Hoffmann Rózsa államtitkár asszonynak, valamint az államkincstár igazgatójának.

**M. Szabó Gyula:** Nyilvánvaló, hogyha a közérdekű kérdéseimre nem kapok választ, akkor tovább kell lépnem. A sajtószabadságot nem lehet korlátozni.

**dr. Tóth László:** Ezen leveleknek a hangnemét nehezményezték a címzettek. A sajtószabadság nem érdekel, hanem az, hogy valaki önkormányzati képviselői minőségére hivatkozik és lejáratja nemcsak az önkormányzatot, hanem a falut is, ebben a testületnek állást kell foglalnia.

**M. Szabó Gyula:** Azt, hogy tudod eldönteni, hogy alkalmas-e, hogy lejárassa a falut? Inkább arra alkalmas, hogy kimozdítsa abból az állapotból, amibe viszed. Többször kérdeztem, hogy a polgármester tagja-e a Hibó Tamás Művészeti Alapítványnak, de választ nem kaptam.

**dr. Tóth László:** Nincs ebben semmi titok, tagja vagyok. Korábban volt a képviselő úrral egy levelezésem, melyben leírtam, hogy semmilyen további levelére nem fogok válaszolni, de ennek megvan az oka. A képviselő úr nagyon meggondolatlan e-mailt küldözgetett vagy nyolc



alkalommal. Azt gondolom, hogy egy képviselőnek sincs joga arra, hogy lejárássa a falut, rossz színben tüntesse fel és sértesse a kormányhivatal vezetőit vagy éppen az oktatási államtitkárt.

**M. Szabó Gyula:** Ezt most azonnal visszautasítom. Én nem téged képvisellek, hanem a választóimat.

**dr. Tóth László:** Lehet, hogy az a 474 választópolgár egyetért a levelek írásával, de a többi 1900 viszont nem, hogy képviselő úr, a polgármester háta mögött meg gondolatlan leveleket írkal. Kérem, hogy a következő testületi ülésre az elküldött leveleket aláírva hozza el a képviselő úr.

**M. Szabó Gyula:** Ez az én magánügyem.

**dr. Tóth László:** Ha valaki az önkormányzati képviselői minőségére hivatkozik, akkor az nem magánügy, hanem a falu közügye. Úgy gondolom, hogy ezt senki sem teheti meg a képviselők közül. Ha én tettem volna ezt, akkor most azt mondanám magamnak, hogy mondjak le. Így viszont azt fogom mondani a képviselő úrnak, hogy mondjon le, ha ezt nem hagyja abba.

**M. Szabó Gyula:** Én meg azt mondom, mondjal le te, mert miattad kényszerülök arra, hogy az önkormányzat törvényes működéséhez szükséges információkat megszerezzenem.

**dr. Tóth László:** Nekem nem a kérdéssel van problémám, hanem a hangnemm.

**M. Szabó Gyula:** A levelek tartalmát kell nézni.

**dr. Tóth László:** Az a véleményem, hogy aki önkormányzati képviselőként az államtitkárnak és a kormányhivatal vezetőjének tiszteletlen hangnemű leveleket írkal, annak le kell mondania. A képviselő úr által behozott leveleket fel fogom olvasni a képviselőknek, és akkor fogom mondani, hogy mondjon le. Ha nem mond le, akkor majd meglátjuk, mi lesz.

## **b) Tájékoztató az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** A folyószámla és munkabérhitel keretünk nullázódott, ezeket átvállalja az állam. Az ÖNHIKI-be még beállítottunk számlatartozásokat, tiszteletdíj tartozást és az SKGY tartozást. Innen 6 millió Ft támogatást remélünk. A VGÜ lakossági hátralék szintén az ÖNHIKI-be van beállítva. A COGITO-nak fizetendő havi támogatás jelentősen, a korábban fizetett összeg tizedére csökkent, a korábbi havi kétmillió forint helyett most már csak 189.000 Ft.

**dr. Szabó István:** A COGITO-val való együttműködést folyamatosan támadások érték. Eddig az önkormányzat a COGITO-nak havonta 2.200.000 Ft-ot fizetett az iskola, óvoda és a kultúrház működtetéséhez, szeptembertől ez 189.000 Ft-ra csökkent. Világosan látható, hogy a jelenlegi megállapodás lényegesen jobb az önkormányzatnak, mint az előző.

**dr. Tóth László:** A folyószámlahitel keretből igénybe vettünk 9,5 millió Ft-ot, ezt beadtuk átvállalásra. Gyorsan rendeznünk kellett még a közfoglalkoztatási eszköz pályázatot, ez körülbelül négy millió forintot jelentett.

#### **4. Az önkormányzat címerének használatára benyújtott kérelem megtárgyalása**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Tomka István úr azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a hamarosan induló civil honlapjukon megjeleníthesse a község címerét. A magam részéről azzal sem értek egyet, hogy a Somoskőújfalu nevet használják a honlapon, mivel ez megtéveszti embereket, mert azt hiszik, hogy ez az önkormányzat honlapja. A javaslat az, hogy az önkormányzat nem járul hozzá a címer használatához, mert megtéveszti az állampolgárokat, továbbá javaslom, hogy a képviselő-testület kifejezetten tiltsa meg a Somoskőújfalu név használatát is az emberek megtévesztésének elkerülése érdekében.

**dr. Szabó István:** Ezzel nem értek egyet. Egy somoskőújfalusi civil szervezet nem mondhatja magáról, hogy például karancslapujtói civil szervezet. Ha valaki nem tud különbséget tenni egy civil szervezet és egy önkormányzat honlapja között, az vessen magára.

**dr. Tóth László:** Akkor az a módosító javaslat, hogy csak a címerrel foglalkozzunk, és annak használatát nem engedélyezzük a félreértések elkerülése érdekében, ezért a kérelmet a képviselő-testület elutasítja.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot:

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

#### **Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata címerhasználati kérelem elbírálásáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tomka István által az önkormányzat címerének a somoskőújfalusi civil honlapon történő használatára benyújtott kérelmet, és azt az önkormányzat honlapjával - formai szempontból - való összetéveszthetőség elkerülése érdekében elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth László polgármester

#### **5. Javaslat az Önkormányzat pénzügyi ellenőrzéséről készített jelentés megtárgyalására és a szükséges intézkedések meghozatalára**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Az ellenőrzési anyag pozitív és negatív dolgokat is tartalmaz. Pozitív, hogy az anyag készítője méltatja az új képviselő-testületnek az önkormányzat pénzügyi egyensúlyának

javítása érdekében tett intézkedéseit. A vizsgálat célja a gazdaságosság, hatékonyság alakulása a 2011-es évben volt. Az eredetileg tervezett forráshiány és a rövidlejárató elmaradt kötelezettségek együttesen 30.3 %-ot tettek ki, ami a működésképtelenséget vetítette előre, és a feladatellátást is veszélybe sodorta. A vizsgálati időszak végén a tényleges hiteltörlesztések aránya 10,4% volt. A költségvetési kiadások főösszegéhez képest rámutat arra a tényre, hogy a költségvetési év során szigorúbb prioritások felállításával és azok következetes végrehajtásával az önkormányzat működőképességét sikerült stabilizálni. Ezáltal a következő költségvetési év az önkormányzati feladatellátás finanszírozási hátterét megalapozták, és 2011. év második felében, az új képviselő-testület a szigorú és takarékos gazdálkodás következtében a valódi pénzmaradvány figyelembevétele mellett megállapítható, hogy az önkormányzat kötelezettségállománya minimálisra csökkent, s gazdálkodása az évvégre közelít a nullszaldós állapot felé. Vannak olyan függő, kiegyenlítő és átfutó kiadások és bevételek, melyeknek az analitikus nyilvántartásai és bekönyvelései 2007. évtől kezdve elcsúszott tételek, rossz helyre lettek bekönyvelve. Ezeket a tételeket 2012. december 31-ig helyre kell rakni, hogy 2013. január 1-jétől valós adatokkal történjen a nyitás. Mivel ez igen nagy munkát jelent, ezért érdemes megfontolni, hogy erre a feladatra egy személyt megbízzon a testület. Olyan szakembert kell keresnünk, aki ezen a szakterületen dolgozik.

**Gordos Andrea:** A jelenlegi pénzügyesnek kellene ezt megcsinálni, mert ha idejön egy vadidegen, az nem fogja tudni.

**dr. Tóth László:** A pénzügyes január 1-jétől új munkahelyén a Városházán fog dolgozni, ott nem igazán örülnének neki, ha munkaidejében az itteni dolgokkal foglalkozna.

**Angyal László:** Nem szabadna a testületnek átvállalni, hogy 2006. évtől revízió alá vegyük ezt a területet. Az előző öt évért miért vállaljunk felelősséget.

**dr. Tóth László:** Szerintem jobb, ha a problémákat mi találjuk meg, mint például a Számvevőszék, vagy más.

**dr. Szabó István:** A korábbi pénzügyest, Csengődi Józsefnét kellene megkérni a tévesen könyvelt tételek helyreigazítására.

**dr. Tóth László:** Csak az a probléma, hogy pontosan azokat a tételeket kellene helyre tenni, amelyeket ő nem könyvelt jó helyre.

**dr. Szabó István:** A kistérségi ellenőrök szakmailag korrekt megállapítást tettek, a gazdálkodásunkra nagyon jókat állapítottak meg. Személyes konzultáción biztos, hogy elmondanák, hogy mikre kell odafigyelni a hibák helyreállításánál. Meg kell keresni Csengődinét, mert gondolom, megkapta ezeket a megállapításokat ő is. Véleményt tud mondani, hogy ő ehhez a problémakörhöz, hogy tud hozzáállni.

**dr. Tóth László:** A helyreállítás a mérleget változtatja meg évről évre, de ez pénzmozgást nem eredményez. Ha esetleg Csengődiné nem vállalja, akkor mit tegyünk?

**dr. Szabó István:** Az önkormányzat könyvvizsgálójának is meg kell küldeni az anyagot és kikérni a véleményét, mivel az elmúlt két évben ő volt itt a könyvvizsgáló. Ha nem vállalja

Csengődiné, akkor az ellenőröktől és a könyvvizsgálótól tanácsot kérünk, hogy kit kérjünk fel erre a feladatra.

**Gordos Andrea:** Esetleg meg kell őt is kérdezni, hogy mennyiért tudja elvállalni ezt a munkát.

**dr. Tóth László:** A könyvvizsgálót megkeressük, de nem hiszem, hogy neki lenne az a feladata, hogy tételenként összeegyeztesse a számlákat. Szerintem, igen magas összeget mondana erre a feladatra.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, ismertetői és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testületnek a belső ellenőrzési jelentésre az az intézkedése, hogy felkéri a polgármestert, hogy a könyvvizsgálónak küldje meg az ellenőrzési jelentést. Az ellenőrzési jelentésben megjelölt hiányosság, a pénzmaradvány rendezése érdekében az ehhez kapcsolódó feladatok ellátásával megbízza a korábbi gazdálkodási ügyintézőt, Csengődi Józsefnét. Ha ő nem vállalja, akkor kérjen fel más személyt erre a feladatra.

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
139/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata  
a belső ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetése  
érdekében elfogadott intézkedési tervről**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat pénzügyi ellenőrzéséről készült ellenőrzési jelentést.

A Képviselő-testület a jelentés által feltárt két hiányosság megszüntetése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

1. Az előirányzat módosításokat rendszeressé kell tenni.

Határidő: folyamatos  
Felelős: dr. Tóth László polgármester

2. A reális pénzmaradvány érdekében rendezni kell a függő, kiegyenlítő, valamint átfutó kiadásokat és bevételeket, és biztosítani kell azok analitikus nyilvántartását.

Határidő: 2013. március 31.  
Felelős: dr. Tóth László polgármester

3. Az ellenőrzési jelentést meg kell küldeni az önkormányzat könyvvizsgálója részére.

Határidő: 2012. december 21.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

#### **6. Javaslát a gyermekorvosi feladatok ellátására kötött szerződés hatályának meghosszabbítására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Eddig minden évben megújítottuk Herczeg doktornő szerződését, de ennek évente 20.000 Ft az illetéke az ÁNTSZ-nél. Ezt a továbbiakban is megtehetjük, vagy a másik lehetőség, hogy határozatlan idejűvé tesszük a szerződését és akkor nem kell fizetni illetéket. A javaslat, hogy elsődlegesen határozatlan idejű szerződést kössünk, vagy az általa kért határozott idejűt legalább ez év végéig.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

#### **Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata a gyermekorvosi szerződés meghosszabbításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a dr. Barrakné dr. Herczeg Éva Melinda gyermekorvossal 2006. december 20-án a házi gyermekorvosi feladatok ellátására kötött szerződés hatályát legalább 2013. december 31-ig vagy a doktornő által javasolt további határozott időre vagy határozatlan időre meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth László polgármester

*A polgármester a 8 perc szünetet rendel el.*

*Szünet után*

**7. Javaslat az Egészségház felújítására és a kapcsolódó eszközbeszerzésre vonatkozó pályázaton történő részvételre**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Sokszor beszéltünk már róla, hogy valamikor meg fog jelenni ez a pályázati kiírás. Javaslom, hogy vegyünk részt a pályázaton.

Hozzászólások:

**Angyal László:** Az akadálymentesítést úgyis meg kellene oldani.

**dr. Tóth László:** A benyújtott pályázatnak meg kell felelnie a most hatályos előírásoknak. Akadálymentesítés, a váróterem átrendezése, különböző helyiségek kialakítása szükséges. Nagyon fontos, hogy eszközöket is be lehet szerezni a pályázat keretében, fogorvosi, gyermekorvosi és védőnői eszközöket egyaránt.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
141/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata  
az Egészségház fejlesztésére benyújtandó pályázatról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÉMOP-4.1.1/A-12 kódszámú „Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbetegszakellátás fejlesztése” című pályázati felhívásra a „Fogászati-védőnői rendelő fejlesztése Somoskőújfalu Községben” című pályázat benyújtásával egyetért, azt támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: a pályázat benyújtásának határideje

Felelős: dr. Tóth László polgármester

**8. Javaslat a helyi járatú autóbusz közlekedéshez kapcsolódó megállapodás megkötésére**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** A megállapodásban csak százalékok szerepelnek, összeg nincs. Annyi még a változás, hogy eddig a megállapodás 1 évre szólt most csak félévre, 2013. június 30-ig. Továbbra is a lakosságszám arányos százalékot kell vállalni a tömegközlekedésnél.

**Angyal László:** Azt a szerződést ismerjük, amelyet a városi önkormányzat és a fejlesztési kht. kötött?

**dr. Tóth László:** Azt nem ismerem, csak azt, amit a Nógrád Volánnal kötünk, amely egy háromoldalú megállapodás. Gyakorlatilag 2007-től nem változik semmi benne, az általunk fizetett hozzájárulás eddig általában évente 2.300.000 Ft volt.

**dr. Szabó István:** Arra figyeljünk oda, hogy mindenhol ugyanazok a számadatok szerepeljenek. A Volánnak fizetendő összegnél ne legyen magasabb százalék, mint ami a vagyonmegosztásnál százalék szerepel.

**M. Szabó Gyula:** A somosi tömegközlekedés nagyon kihasznált, az 5,8 %-os megosztás annak köszönhető, hogy nem volt területmegosztás Somoskőújfalu és Salgótarján között. Maximalizálni kellene az összeget 1.200.000 Ft-ra.

**dr. Tóth László:** Biztos, hogy változni fog a közlekedési rendszer, azért is szól a megállapodás félévre. A kiküldött megállapodáson nem tudunk változtatni. Javaslom a megállapodás jóváhagyását.

**dr. Szabó István:** A jövő évi gazdálkodás paraméterei még nem ismertek. Ennek függvényében lakosságszám arányosan elfogadásra javaslom a megállapodás tervezetet.

**dr. Tóth László:** Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, hogy a tavalyi összeg 50 %-ban legyen maximalizálva a hozzájárulás összege, amely 1.200.000 Ft.

A képviselő-testület 2 (két) igen szavazattal, és 5 tartózkodással a módosító indítványt nem fogadja el.

A polgármester szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
142/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata  
a helyi járatú autóbusz közlekedés biztosításáról szóló  
háromoldalú megállapodásról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Salgótarján és Somoskőújfalu közötti helyi járatú autóbusz közlekedés további biztosítására vonatkozó szerződés megkötését e határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Tóth László polgármester

Határidő: 2012. december 31.

## **9. Javaslat a Tornacsarnok szilveszteri ingyenes bérbeadására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Gordos Andrea képviselő nyújtott be kérelmet szilveszteri rendezvényre.

**Gordos Andrea:** A szervezés már folyamatban van, és elég sokan jelentkeztek a rendezvényre. Az 1500 Ft-os belépődíj az étkezést fedezi. Italkimérés nem lesz, azt mindenki hoz magával.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

A képviselő-testület 7 (hét) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

### **Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata a Tornacsarnok szilveszteri rendezvényhez történő ingyenes biztosításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Gordos Andrea képviselő részére szilveszteri rendezvény megszervezéséhez ingyen biztosítja az Általános Iskolai tornacsarnokot.

## **10. Javaslat az erdei iskola pályázat megvalósítására vonatkozó vizsgálat megindítására és a vizsgálóbizottság felállítására**

*Előterjesztő: dr. Tóth László polgármester*

**dr. Tóth László:** Előre is elnézést kérek azoktól, akik a vizsgálóbizottságba kerülnek, mert senkit sem kérdeztem meg előre, és gondolom, senki nem akar a tagja lenni. Több ízben is javasoltam, hogy utána kellene nézni és ki kellene vizsgálni valamilyen független bizottságnak a kérdést. Olyan személyek kerülnének bele, akik nem voltak képviselők abban az időben. Dr. Szabó István, Angyal Mária Eleonóra és Gőz Gábor képviselőket javaslom a bizottság tagjainak. A 2013. február 10-én tartandó ülésünkre pedig elkészülne a vizsgálatról szóló jelentés.

**M. Szabó Gyula:** Angyal Mária Eleonórán kívül szinte mindenki érintett ebben az ügyben.

**Angyal Mária Eleonóra:** Nem kívánok részt venni a bizottságban.

**dr. Szabó István:** A magam részéről vállalom a bizottsági tagságot. A bizottságba egy független ügyvédet kellene bevinni harmadik tagnak, aki a bizottság üléséről hangfelvételt és jegyzőkönyvet is készít. Pontosán értelmezni kell, hogy pl. mit jelent egy projektmenedzseri szerződés. Így egyértelműen állást lehet foglalni ebben az ügyben.

**dr. Tóth László:** Ha jól értelmezem, akkor a megállapodás szerint a projektmenedzser megbízása nem a pályázat megvalósulásáig, hanem 5 évre szól, a projekt lezárásáról szóló igazolásig, mely



igazolást akkor ad ki a pályázat kiírója, amikor az ötéves fenntartási időszak véget ér. A jogász javaslat nagyon jó, csak az a kérdés, hogy el vállalja-e a feladatot úgy, hogy legalább öt alkalommal részt kell vennie a bizottság ülésén, s ez sok elfoglaltságot jelent. Van egy csomó olyan kérdés, amellyel lehet, hogy az ügyvéd sem tud mit kezdeni. Például a projektmenedzseri szerződés 2009. augusztusában lett megkötve, melyről a hivatal, a képviselő-testület nem tudott, és a polgármester sem írta alá, s 2010. tavaszáig én sem hallottam róla.

**M. Szabó Gyula:** Abban az időszakban én is testületi tag voltam, az üléseken részt vettem, tudok én is tanúskodni, ha szükséges.

**dr. Tóth László:** A jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak, a szerződések és a pályázati anyagok is megvannak. Van pár olyan kérdés, amit tisztázni kell, kaptak-e juttatást, akik ebben benne voltak? Mert ha nem kaptak, akkor hová ment el az 1.920.000 Ft? Ha meg kaptak, akkor miért nem felelősek a munkájukért?

**dr. Szabó István:** Abban állapotjunkt meg, hogy ebben az ügyben jogi segítség kell, melynek költségét az önkormányzatnak állnia kell. Két képviselő és egy jogász elég a bizottságba.

**dr. Tóth László:** A 4.000.000 Ft késedelmi kamatot végig kell vinni. Meg kell nézni, hogy ez ténylegesen kinek róható fel. Nagyon jó lenne, ha a testületnek és az önkormányzatnak is, ha ez az ügy lezárásra kerülne.

**Gőz Gábor:** Vállalom a bizottsági tagságot.

**dr. Szabó István:** Az ügygel kapcsolatos minden dokumentumból fénymásolatot kérünk a bizottság és az ügyvéd részére is.

**Angyal László:** Úgy is dönthet a képviselő-testület, hogy az ügyben polgári peres eljárás induljon. Milyen projektmenedzser az, aki beteszi a számlát a fiókba, és a számla nem lett kifizetve? Tudomásom szerint akkoriban illetéktelen személyek bementek az épületbe úgy, hogy a riasztó berendezés jelzett, már akkor meg kellett volna tenni a rendőrségi feljelentést.

**dr. Tóth László:** Először a bizottság vizsgálja meg a felelősség kérdését. Az a gond, hogy a fiókba került még három bírósági levél is, amelyből egy a mai napig sem került elő. Az önkormányzatnak sok sikeres pályázata volt már, ami gond nélkül lezárult.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nincs, ismerteti és szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot:

A bizottság képviselő tagjai: dr. Szabó István és Gőz Gábor, valamint harmadik, külső tagja egy ügyvéd legyen. Január 10-ig minden bizottsági tag megkapja az ügygel kapcsolatos anyagot és február 10-ig készüljön el a vizsgálatról szóló jelentés.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egy képviselő nem vett részt a szavazásban az alábbi határozatot hozza:

**Somoskőújfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
144/2012. (XII. 17.) önkormányzati határozata  
az erdei iskola pályázat megvalósítására vonatkozó vizsgálat  
megindításáról és a vizsgálóbizottság felállításáról**

Somoskőújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat KEOP 3.3.0 pályázati kiírásra benyújtott erdei iskola pályázatának megvalósítása során elkövetett hibák feltárása és a felelősség megállapítása érdekében vizsgálóbizottságot hoz létre, melynek tagjai Dr. Szabó István elnök, Gőz Gábor képviselő tag és egy ügyvéd tag.

A vizsgálóbizottság jelentése elkészítésének határideje: 2013. február 10.

A bizottság munkáját a 2013. január 1-jétől munkába álló új megbízott jegyző, s ezt követően a pályázat alapján kinevezett jegyző segíti.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szabó István elnök

## **11. Egyebek**

- **Januári ülés napirendjei:**

**dr. Tóth László:** A januári testületi ülés napirendjéhez kérek javaslatot. Elhangzott korábbi ülésünkön, hogy a civil szervezetek elszámolását tárgyaljuk a januárban.

**M. Szabó Gyula:** A költségvetés összehasonlítása a ciklusprogrammal, hogy milyen feladatok vannak.

**Angyal László:** Meg kellene csinálni az eszköz állomány leltárokat.

**Angyal Mária Eleonóra:** Csengődiné azt mondta a bizottsági ülésen, hogy van leltár.

**Angyal László:** Legutóbb 2009. évben volt eszköz leltár.

- **Falukarácsony rendezvény**

**Gordos Andrea:** A jövőre nézve azt kérem mindenkitől, hogy csak akkor tudunk összetartó önkormányzat lenni, ha együtt dolgozunk. Ezt a rendezvényt mindenkinek kellene szervezni. A korábbi ülésen a polgármester úr azt mondta, hogy majd az iskola fogja megszervezni.

**dr. Tóth László:** Az iskola csak a saját karácsonyi rendezvényét szervezte meg, mivel nincs elegendő hely a gyerekeknek, a szülőknek és a falu lakosságának is.

**Angyal László:** Gordos Andrea dicséretet érdemel, hogy szervezi ezt a rendezvényt, amelyhez nem sok segítséget kapott. Gépjárművet biztosítani kell a rendezvényhez.

**Gordos Andrea:** Azért tettük át a falukarácsony időpontját december 20-ra, mert az iskolában előtte való napon van a karácsonyi rendezvény. Kis kulturális műsor már összeállt, de a megvendégléshez segítséget szeretnék kérni. Már tavaly is eldöntöttük, hogy minden ilyen rendezvény mellé felelősöket fogunk állítani.

**dr. Tóth László:** A kultúrház megnyitásával, a főállású művelődésszervező felvétele nagymértékben elő fogja segíteni a rendezvények előkészítését.

**Angyal László:** Az kultúrház átadással mi a helyzet?

**dr. Tóth László:** Az épület átadása már megtörtént, nem volt semmi probléma.

**Angyal László:** Elvártam volna, mint testületi tag, hogy egy 50 millió Ft-os beruházásnál a műszaki átadás időpontjáról tájékoztassanak és jelen lehessenek.

**Góz Gábor:** Meddig van a projekt lezárási határideje?

**dr. Tóth László:** Ápriliséig kell lezárni, már csak az eszközök hiányoznak.

**dr. Szabó István:** A COGITO veszi meg az eszközöket?

**dr. Tóth László:** Igen és tételesen le van írva a projektben, hogy milyen eszközöket kell megvásárolni.

**dr. Szabó István:** Az eszközbeszerzésnél legalább 3-4 ajánlatot be kellene kérni a COGITO-nak.

*Mivel nincs további hozzászólás, dr. Tóth László polgármester az ülést bezárja, és jelzi, hogy rövid szünet után kezdődik a képviselő-testület zárt ülése.*

K.m.f.

dr. Tóth László  
polgármester

Szabó Kornélia  
jegyző h.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Angyal Mária Eleonóra  
képviselő

M. Szabó Gyula  
képviselő